

**Protokół z wspólnego posiedzenia
Komisji Kultury i Oświaty
Komisji Finansowo - Gospodarczej
oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 25 września 2008r.**

Posiedzenie rozpoczęła o godzinie 9:20 Przewodnicząca Rady Gminy - Radna Ewa Lesińska. W posiedzeniu udział wzięło 12 z 15 Radnych oraz:

Wójt Gminy – Bogdan Kemnitz

Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra

Skarbnik Gminy – Mirosława Nowak

Kierownik Zakładu Komunalnego – Marek Jabłoński

Główna Księgowa Zakładu Komunalnego – Maria Karolczak

Podinspektor ds. administracyjno-księgowych Zakładu Komunalnego - Anna Grzeszczak

Porządek posiedzenia:

1. Wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2008r.
2. Sprawy bieżące wynikające z działalności Gminy.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby spotkanie rozpoczęło się od omówienia zmian w gminnej komunikacji autobusowej, które zostało zawieszona na poprzednim spotkaniu. Przypomniała, że rozważano dwie kwestie:

- rozliczenie kosztu biletu na jeden przystanek oraz

- aby bilet tzw. po gminie nie był w tej samej cenie co bilet dwu-przystankowy.

Poprosiła Radnych o ukierunkowanie, którą z wersji doprowadzić do końca, żeby na następnej sesji przygotować gotowe ceny biletów.

Pani Maria Karolczak przedstawiła Radnym obliczenia (załącznik ZK zał. nr 2) obrazujące przychody Zakładu Komunalnego na poszczególnych przystankach, kursach z podziałem na przychód dzienny i tygodniowy. Następnie pokazała obliczenia tygodniowego przychodu za bilety (załącznik ZK zał. nr 1):

- na podstawie dotychczasowych cen,
- z założeniem, że mieszkańcy Tulec zakupią tańszy bilet, a reszta cen pozostanie bez zmian
- zakładając, że mieszkańcy Tulec zakupią bilet przesiadkowy za 2 zł normalny(N) i 1zł ulgowy(U), a brakująca kwota przychodu ze sprzedaży biletów wynikająca z obniżonych cen biletów zakupionych w Tulcach zastała doliczona do cen pozostałych
- z założeniem, że wszyscy mieszkańcy Tulec zakupią bilet przesiadkowy za 2,60 N i 1,30 U, a brakująca kwota przychodu ze sprzedaży biletów wynikająca z obniżonych cen biletów zakupionych w Tulcach zastała doliczona do cen pozostałych
- zakładając, że wszyscy mieszkańcy Tulec zakupią bilet przesiadkowy za 2,60 N i 1,30 U, a brakująca kwota przychodu ze sprzedaży biletów wynikająca z obniżonych cen biletów zakupionych w Tulcach zastała doliczona do cen pozostałych(inny podział cen – brak deficytu)
- z założeniem, że 50% osób wsiadających w Tulcach zakupi bilet przesiadkowy, a 50% bilet do Ronda Rataje. Bilet przesiadkowy wynosi 2,60 N i 1,30 U, a do Ronda 4,00 N i 2,00 U

- zakładając, że 50% osób wsiadających w Tulcach zakupi bilet przesiadkowy, a 50% bilet do Ronda Rataje. Bilet przesiadkowy wynosi 2,00 N i 1,00 U, a do Ronda 4,20 N i 2,10 U

Pani Karolczak dodała, że dane wynikają z liczenia pasażerów w roku 2007 i 2008 oraz przyjęto, że 1 przystanek to 1 miejscowość. Pan Jabłoński wyjaśnił, że przypisanie przystanku jako miejscowości ułatwi pracę.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, że można założyć i obliczenia odnieść do omawianych na poprzedniej komisji propozycji oraz aby z biletu dwu-przystankowego mogli skorzystać nie tylko mieszkańcy Tulec, ale całej gminy. Pozostaje do ustalenia cena biletu oraz liczba osób, które z niego skorzystają. Przewodnicząca Rady przedstawiła propozycję, aby cena biletu dwu-przystankowego wyniosła 2,60 N i 1,60 U i pozostawić bilet po gminie, a w związku ze wzrastającą ceną paliwa i kosztami utrzymania komunikacji podnieść ceny biletów jednorazowych o 0,20 zł, co daje niewielką podwyżkę w wysokości 3,8%. Kontynuowała, że zmiany cen nie likwidują deficytu, nie jesteśmy w stanie przewidzieć zachowania pasażerów i nie wiemy ile osób przesiądzie się w Szczepankowie, dlatego należy się zastanowić czy gmina zwiększy dotację dla Zakładu Komunalnego i wskazać o jakiej wartości jest mowa i czy budżet udźwignie taki ciężar.

Radna Sznajder powiedziała, że jeżeli pozostaje bilet po gminie to wersja przystankowa odpada. Dodała, że nie można obniżki mieszać z podwyżką cen, ponieważ mieszkańcy gminy dopłacą do pasażerów, którzy przesiądą się w Szczepankowie. Trzeba przyjąć, że albo Zakład Komunalny poniesie straty na koniec roku albo zostanie ona pokryta dotacją z budżetu gminy.

Przewodnicząca Rady zapytała, jak w takim razie obniżyć ceny biletów mieszkańcom Tulec aby nie uzyskać straty.

Radna Sznajder odpowiedziała, że musimy określić czy chcemy aby komunikacja dla gminy była rentowna, według niej należy się zastanowić ile pieniędzy trzeba będzie dopłacić i jakie będą skutki obniżki zakładając, że dla pozostałych mieszkańców ceny się nie zmieniają, wprowadzimy bilet do Spławia za 2,00 N i 1,00 U oraz bilet dwu-przystankowy i zlikwidujemy bilet po gminie.

Pan Jabłoński powiedział, że jeżeli wprowadzimy bilety dwu-przystankowe dla wszystkich i obniżymy ceny dla mieszkańców Tulec to nie uzyskamy dotychczasowego wyniku finansowego, aby go utrzymać będzie trzeba albo przenieść stratę na pozostałych pasażerów albo pokryć różnicę dotacją do Zakładu Komunalnego.

Radny Świątczak zauważył, że celem obniżki cen w Tulcach nie jest karanie pozostałych mieszkańców gminy. Dotychczas rozważaliśmy, że pasażerowie przesiądą się w Spławiu do MPK, ale może być taka sytuacja, że mieszkańcy Szczepankowa skorzystają z naszej komunikacji i wpływy nie zmniejszą się ale nawet zwiększą. Dodał, że należy obniżyć koszty przejazdu dla 50% mieszkańców gminy, pokryć różnicę i poszukać źródeł finansowania w innych miejscach.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jeżeli rozważa się temat zmian, to należy wybrać wersję przystankową. Dodała, że trzeba również ustalić jaką kwotę pieniędzy można przeznaczyć na pokrycie ewentualnej straty.

Radny Świątczak powiedział, iż należy zastanowić się co się stanie jeżeli mieszkańcy przestaną korzystać z komunikacji gminnej.

Radna Sznajder zwróciła uwagę, że na dzień dzisiejszy studenci i osoby pracujące z Tulec i Gowarzewa dojeżdżają z Poznania autobusem MPK linii 54 do pętli w Szczepankowie gdzie przyjeżdżają po nich samochodami znajomi lub rodzina, dlatego podwyżka cen biletów może zwiększyć liczbę tych osób.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w jej ocenie jest wola aby wprowadzić bilet dwu-przystankowy przy nie zmienionych cenach pozostałych. Radna Michalak-Szczepaniak zapytała jaka powinna być cena tego biletu. Przewodnicząca Rady zaproponowała cenę

2,60 N i 1,60 U, którą poparła radna Michalak-Szczepaniak oraz radna Kotecka, natomiast radna Sznajder zaproponowała cenę 2,00 N i 1,00 U.

Przewodnicząca Rady wskazała, że cena biletu musi być taka, aby po zsumowaniu łączna cena biletów po gminie i do Poznania była zbliżona do ceny bezpośredniego biletu. Pozwoli to zapobiec procesowi wysiadania pasażerów w Szczepankowie i utracie wpływów.

Radna Kotecka stwierdziła, iż jest za tym aby wprowadzić bilet dwu-przystankowy bez podwyższania pozostałych cen, ale również by pozostawić bilet po gminie, ponieważ jest wiele osób, które z niego korzystają np. jadąc do ośrodka zdrowia czy kościoła.

Pani Karolczak zauważyła, że przy wprowadzeniu biletów dwu-przystankowych powstaje dodatkowa strefa Gowarzewo, Szewce, Trzek, gdzie dotychczas bilet normalny kosztował 5,20 i zapytała czy ta cena ulegnie zmianie.

Przewodnicząca Rady poprosiła pracowników Zakładu Komunalnego o obliczenie na następne posiedzenie komisji przychodów i kosztów z komunikacji w wersji, gdy pozostają niezmienione ceny biletów po gminie, gdy wprowadza się bilet dwu-przystankowy oraz gdy powstaje dodatkowa strefa.

Radna Sznajder zapytała czy Rada Gminy ma możliwość wprowadzenia obniżki ceny biletu na określony czas bez zmiany dotychczasowego cennika. Pani Sekretarz odpowiedziała, iż Rada Gminy ma kompetencje do ustalania cen, a nie obniżek pod warunkiem, że związki zawodowe je zaaprobuja. Dotychczas były zmieniane wyłącznie załączniki do uchwały. Zmiana całej Uchwały Nr XLIII/212/2006 Rady Gminy w Kleszczewie z dnia 27 lutego 2006r., spowoduje rozciągnięcie w czasie.

Wójt powiedział, że zmiana cen biletów daje przywileje tylko dla jednej miejscowości. Nie chce, aby gmina dopłacała do komunikacji więcej niż dotychczas, ponieważ nie dostanie kredytu na bieżącą działalność, a są zaplanowane inwestycje.

Radny Świąteczak zapytał czy w związku z wprowadzeniem autokomputerów do autobusów będzie możliwe policzenie pasażerów gdzie wsiadają i wysiadają z podziałem na przystanki. Pani Karolczak odpowiedziała, że nowy sprzęt pozwoli ewidencjonować pasażerów według miejscowości, niestety nie są w stanie policzyć osób, które mają bilety miesięczne na którym przystanku wsiadają i wysiadają.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby przygotować brakujące dane na następną komisję i zaproponowała, aby przejść do omawiania wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2008 (zał. Informacja o przebiegu wykonania budżetu 30.06.08r). Radny Drzewiecki stwierdził, że radni mieli dużo czasu aby zapoznać się z materiałem i zaproponował, aby przejść do zadawania pytań. Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Radna Michalak-Szczepaniak zapytała, dlaczego w dochodach w dziale 700 są tak niskie wpływy. Pani Skarbnik wyjaśniła, że na wysokość dochodów w tym dziale wpływ ma paragraf 0770, w którym znajdują się m.in. dochody ze sprzedaży działek, dotychczas nie udało się sprzedać gruntu pod działalność gospodarczą w Krzyżownikach, która była zaplanowana na ten rok. Radna Michalak-Szczepaniak zwróciła uwagę na wysokie wpływy w podatku od czynności cywilnoprawnych osób fizycznych i zapytała panią Skarbnik czy ta kwota wynika w wpływów za akty notarialne ze sprzedaży działek naszych mieszkańców i uzyskała odpowiedź twierdzącą.

Przewodnicząca Rady zapytała czy w rozdziale 01010 kwota dochodów w wysokości 20.000 zł wynika z partycypacji w kosztach budowy wodociągu do nowych działek w Ziminie. Pani Skarbnik odpowiedziała twierdząco i dodała, że kwota ta zostanie wprowadzona do planu budżetu po stronie dochodów oraz po stronie wydatków z przeznaczeniem na budowę wodociągu.

Wójt, zapytany przez radną Sznajder czy zwiększą się zaplanowane wydatki w rozdziale 60016 na budowę ulic w Tulcach, odparł, że mogą się pojawić nieprzewidziane koszty podczas prac i trzeba będzie zmienić plan. Dodał, że z przetargu udało się uzyskać

korzystniejszą kwotę niż przewidywano co pozwoli objąć przebudową również część ulicy Poznańskiej.

Przewodnicząca Rady zapytała o planowane po stronie wydatków w dziale 60016 10.000 zł na budowę chodnika w Śródcie. Wójt odpowiedział, że są to środki tylko z Samorządu Wsi i w tej chwili jest przygotowywana dokumentacja tej inwestycji, która zostanie dofinansowana z budżetu Gminy.

Pani Skarbnik, zapytana przez radną Michalak-Szczepaniak o wykorzystanie przez Zakład komunalny środków na realizację zakupów i inwestycji, odpowiedziała, że prace są wykonywane w miarę możliwości i jeżeli wszystkie nie zostaną zakończone w bieżącym roku pozostanie nadwyżka budżetowa do wykorzystania w przyszłym roku.

Przewodnicząca Rady zapytała czy planowane 50.000 w rozdziale 75023 dotyczy rozbudowy budynku GOKiS. Wójt odparł, że inwestycja obejmuje rozbudowę łącznika za budynkiem urzędu gminy ponieważ nie posiadamy magazynu.

Wójt, zapytany przez Przewodniczącą Rady o pomyłki w kodzie odpowiedział, że zostanie to dopracowane w nowej książce telefonicznej.

Przewodnicząca Rady zapytała czy w tym roku będą iluminacje świetlne i gdzie będą usytuowane. Wójt odpowiedział, że decyzja musi zapaść wcześniej żeby nie było problemów z wyborem wzorów. Radna Michalak-Szczepaniak zaproponowała, aby w tym roku iluminacje sfinansowały również Rady Sołeckie i oświetlonych było więcej miejscowości. Pani Skarbnik powiedziała, że plan finansowy sołectw jest określany na początku roku, większość środków została wykorzystana i nie ma możliwości aby dofinansować oświetlenie świąteczne.

Ponieważ radni nie mieli pytań Przewodnicząca Rady zamknęła obrady.

Protokołowała:
Agata Hoffmann

Za zgodność z przebiegiem posiedzenia
Przewodnicząca/y Komisji

Ewa Lesińska