

Protokół
z XXIV Sesji Rady Gminy
odbytej w dniu 13 listopada 2008r.

Obrady otworzyła o godzinie 15:45 Przewodnicząca Rady Gminy, Radna Lesińska, która stwierdziła, że sesja jest prawomocna ze względu na quorum. Następnie powitała zebranych gości, Radnych i pracowników Urzędu Gminy.

W sesji udział wzięło 13 radnych spośród 15 wchodzących w ustawowy skład Rady Gminy, 6 Sołtysów oraz:

Wójt Gminy Kleszczewo - Bogdan Kemnitz

Zastępca Wójta / Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra

Skarbnik Gminy – Mirosława Nowak

Radca Prawny – Anna Woźniak – Tyczka

Kierownik referatu infrastruktury komunalnej i budownictwa – Barbara Błoch

Kierownik referatu oświaty – Monika Lis-Nożyńska,

Podinspektor ds. wymiaru podatków – Irena Plebanek-Pawlak,

Podinspektor ds. księgowości podatkowej – Aleksandra Sołtysiak.

W sesji udział wzięli również Pani Barbara Czerniejewska oraz Pan Wojciech Perdoch - radni powiatu poznańskiego.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie.
2. Interpelacje radnych.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na ostatniej Sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kleszczewo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2009r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu jednego kwintala żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie inkasa podatków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez gminę Kleszczewo.
13. Informacja przewodniczących komisji o tematyce posiedzeń.
14. Informacja nt. oświadczeń majątkowych.
15. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
16. Odpowiedzi na interpelacje.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Zakończenie.

Ad.2.

Radni nie złożyli interpelacji.

Ad.3. – część 1

Ze względu na fakt, że nie każdy Radny otrzymał wcześniej projekt protokołu, Przewodnicząca zaproponowała zawieszenie punktu 3 i wznowienie go po przerwie. W tym czasie radni będą mogli zapoznać się z protokołem.

Ad.4.

W dalszej kolejności p. Sekretarz przedstawiła sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych podczas XXIII sesji Rady Gminy (sprawozdanie w załączeniu).

Ad.5.

Pani Błoch przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości. Temat był przedstawiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji. Wyjaśniła, iż w związku z rozbudową budynku użytkowo-mieszkalnego położonego w Nagradowicach, a dokładnie pomieszczenia, w którym znajduje się apteka, należy nabyć od prywatnych właścicieli tę część gruntu, na którym mieści się apteka. Różnica w wartości gruntu poszczególnych udziałów osób fizycznych wynosi odpowiednio:

Lokal nr 1 – 1 691 zł
Lokal nr 2 – 2 176 zł
Lokal nr 3 – 1 560 zł
Lokal nr 4 – 1 621 zł
Łącznie – 7 048 zł

Pani Błoch kontynuowała, iż jeżeli uchwała zostanie podjęta, sporządzony zostanie akt notarialny i udziały w nieruchomości zostaną uregulowane.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

W momencie głosowania na sali obecnych było 13 Radnych.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	13
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	0

Uchwała nr XXIV/179/2008 została podjęta (w załączeniu).

Ad. 6

Pani Lis-Nożyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kleszczewo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2009r. Kontynuowała, iż zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Rada Gminy Kleszczewo ma obowiązek corocznego uchwalenia Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami. Na 2009 rok ustala się priorytetowe obszary współpracy obejmujące zadania w zakresie:

1. upowszechniania kultury fizycznej i sportu,
2. nauki, edukacji, oświaty i wychowania.

Wysokość środków przeznaczonych na finansowanie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami określi uchwała budżetowa na 2009r. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy oraz kierownikom gminnych jednostek organizacyjnych. Podsumowała, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	13
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	0

Uchwała nr XXIV/180/2008 została podjęta (w załączeniu).

Ad. 7

Pani Sekretarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu jednego kwintala żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. Prezes GUS-u w komunikacie poinformował, że średnia cena skupu jednego kwintala żyta wynosi 55,80 gr. Rada Gminy ma kompetencję obniżenia tej kwoty. Temat omawiany był podczas wspólnego posiedzenia Komisji i zaproponowano, że cena skupu kwintala żyta zostanie obniżona do kwoty 41,49 zł. Jest to obniżka w stosunku do ceny ogłoszonej przez Prezesa GUS, natomiast jest to wzrost o 4,2% w stosunku do stawki obowiązującej w roku bieżącym oraz tym samym wskaźnikiem wzrostu proponuje się wzrost podatku od nieruchomości. Nadmienila też, że zgodnie z wymogami prawa projekt uchwały został przedłożony do zaopiniowania Wielkopolskiej Izby Rolniczej i uzyskał opinię pozytywną.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	11
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	2

Uchwała nr XXIV/181/2008 została podjęta (w załączeniu).

Ad. 8

W dalszej kolejności p. Sekretarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Projekt uchwały omówiony został podczas wspólnego posiedzenia Komisji. Proponuje się wzrost stawek podatku w stosunku do roku 2008r. o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonego przez Prezesa GUS, który wyniósł 4,2%.

Radni nie mieli pytań. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	13
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	0

Uchwała nr XXIV/182/2008 została podjęta (w załączeniu).

Radny Powiatowy Perdoch, jako Delegat Izb Rolniczych, wracając do tematu podatku rolnego poparł decyzję Rady Gminy Kleszczewo dotyczącą obniżki stawki w stosunku do propozycji GUS-u. Poprosił jednak o wskazanie argumentów, którymi kierowali się Radni podejmując decyzję.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Rada ze względu na sytuację ekonomiczną rolników nie przyjęła ceny podanej przez Prezesa GUS.

Przewodnicząca Rady dodała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji, poprzez głosowanie, ustalono wzrost podatków o 4,2%, w stosunku do wszystkich podatków w tym również rolnego.

Pan Wójt powiedział, że w roku ubiegłym problemem dla rolników była susza, a w tym roku doszły wyższe o 200-300% ceny środków produkcji. Dodatkowo ceny skupu były niekiedy o połowę niższe niż w roku ubiegłym.

Radny Powiatowy Perdoch potwierdził, że był to trudny okres dla rolników.

Ad. 9.

W dalszej kolejności p. Sekretarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Projekt uchwały przewiduje wzrost stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w roku bieżącym o 4,2%. Projekt uchwały określa stawki podatku od środków transportowych dla samochodów

ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton (załącznik nr 1 do uchwały), dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton (załącznik nr 2 do uchwały), dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton (załącznik nr 3 do uchwały). Stawki nie przekraczają górnych granic stawek jak również minimalnych określonych przez Ministra Finansów.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	13
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	0

Uchwała nr XXIV/183/2008 została podjęta (dokument w załączeniu).

Ad.10.

Pani Sekretarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie opłaty targowej. Ustala się dzienną stawkę opłaty targowej w wysokości 10,00 zł. Projekt zakłada, że dzienna stawka opłaty targowej w czasie festynów, imprez i uroczystości za sprzedaż ze stoiska o powierzchni do 1 metra kwadratowego – 10 zł oraz za każdy rozpoczęty następny metr kwadratowy powierzchni sprzedaży – po 10 zł. Maksymalna stawka dzienna opłaty targowej nie może przekroczyć kwoty 658,49 zł. Kontynuowała, iż zgodnie z propozycjami zgłoszonymi na posiedzeniu komisji w projekcie uchwały, którą posiadają radni, w paragrafie 2 zamiast 20 zł dziennej stawki opłaty targowej w czasie festynów, imprez i uroczystości za sprzedaż ze stoiska o powierzchni do 1 metra kwadratowego należy wpisać 10 zł. Pani Sekretarz poinformowała zebranych, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji zaproponowano wprowadzenie miesięcznej opłaty targowej, czyli abonamentu, jednak nie ma prawnie takiej możliwości, bowiem orzeczenia Sądów Administracyjnych i RIO zabraniają wprowadzenie takiej opłaty. Opłata targowa to opłata dzienna - za każdy dzień prowadzenia sprzedaży.

Pani Sekretarz poinformowała również, że projekt uchwały przewiduje również wskazanie imienne inkasentów – załącznik nr 1 do uchwały w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego ze stycznia 2008r.- z godnie z wyrokiem inkasentów należy wskazać imiennie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że podczas komisji Radni stwierdzili, że przy egzekwowaniu uchwały w sprawie opłaty targowej potrzebna będzie pomoc Policji. Kontynuowała, iż konsultowała ten problem z panią dzielnicową, która stwierdziła, że możliwa jest pomoc z ich strony, tylko należy sprawdzić, czy mają odpowiednie możliwości prawne. Podczas tej rozmowy p. dzielnicowa zgłosiła problem usytuowania stoisk na terenie miejscowości Tulce, i zapytała, czy można ograniczyć miejsca, w których można handlować. Chodzi o zapewnienie zarówno handlującym jak i kupującym bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwał.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	13
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	0

Uchwała nr XXIV/184/2008 została podjęta (dokument w załączeniu).

Ad.11.

Pani Sekretarz przedstawiła projekt uchwały w sprawie inkasa podatków. Zgodnie z

orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego należy określić i wskazać inkasenta w sposób nie budzący wątpliwości, a więc z imienia i nazwiska. Na terenie gminy Kleszczewo pobór podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od nieruchomości od osób fizycznych pobierany będzie w drodze inkasa. Na inkasentów wyznacza się sołtysów, których wykaz stanowi załącznik do projektu uchwały. Wynagrodzenie dla inkasentów proponuje się w wysokości 2,5% od zebranych kwot podatków. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i ma zastosowanie od dnia 01 stycznia 2009r.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	13
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	0

Uchwała nr XXIV/185/2008 została podjęta (dokument w załączeniu).

Ad.12.

Pani Lis-Nożyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez gminę Kleszczewo. Projekt uchwały powstał w wyniku decyzji Wojewody Wielkopolskiego o unieważnieniu paragrafu 1 uchwały nr XXII/166/2008 w sprawie planu sieci publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Kleszczewo oraz określenia granic ich obwodów, ze względu na istotne naruszenie prawa. Zdaniem Wojewody sieć szkół publicznych podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, natomiast plan sieci przedszkoli nie podlega publikacji i wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały, stąd konieczność podjęcia odrębnych uchwał w tych sprawach. Zgodnie z projektem uchwały nr XXIV/186/2008 w sprawie planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez gminę Kleszczewo ustala się następującą sieć publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kleszczewo:

1. Przedszkole w Kleszczewie w Zespole Szkół w Kleszczewie, ul. Poznańska 2.
2. Przedszkole w Tulcach w Zespole Szkół w Tulcach, ul. Poznańska 1.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kleszczewo. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	13
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	0

Uchwała nr XXIV/186/2008 została podjęta (dokument w załączeniu).

Ad.13.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie będzie informacji o tematyce posiedzeń, ponieważ obrady były wspólne.

Ad.14.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Lesińska przedstawiła informacje nt. oświadczeń majątkowych. Przypomniała, że Radni zobligowani są złożyć oświadczenia majątkowe na ręce Przewodniczącego Rady, Przewodniczący Rady i Wójt Gminy przekazać swoje oświadczenia majątkowe Wojewodzie, a pozostałe osoby zobowiązane są do złożenia oświadczeń majątkowych winny przedłożyć je Wójtowi Gminy. Kontynuowała, iż podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego

roku przedstawia Radzie Gminy informacje o osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie, o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia oraz o działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Wszyscy Radni dochowali terminu, tj. złożyli oświadczenia w terminie. Po wstępnej analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych zostały one w dniu 4 lipca doręczone do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu, celem dokonania analizy oświadczeń przez ten organ. W dniu 7 sierpnia 2008r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego przekazał informacje, że nie stwierdzono nieprawidłowości w treści 10 oświadczeń majątkowych radnych. Radni Świątczak, Buczma, Ratajczak i Kotecka złożyli uzupełnienia do oświadczeń, które zostały dostarczone w dniu 17 września do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu. W dniu 7.11.2008r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego stwierdził, że nie stwierdza się nieprawidłowości.

Osoby zobowiązane do składania oświadczeń Wojewodzie Wielkopolskiemu, tj. Przewodnicząca Rady i Wójt Gminy - Wojewoda Wielkopolski w dniu 11 września poinformował, że złożyli oświadczenia majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Natomiast Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu w dniu 30 października poinformował, że w wyniku przeprowadzonej analizy tych dwóch oświadczeń nadesłanych przez Wojewodę Wielkopolskiego również nie stwierdzono nieprawidłowości.

Spośród pozostałych dziesięciu osób, które zobowiązane były złożyć oświadczenia majątkowe Wójtowi Gminy, wszystkie dochowały terminu, czyli złożyły oświadczenia do dnia 30 kwietnia 2008r. Po wstępnej analizie danych zawartych w oświadczeniach, zostały one w dniu 5 czerwca 2008r. przekazane do urzędów skarbowych właściwych ze względu na miejsce zamieszkania osób składających oświadczenia tj. do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu, Urzędu Skarbowego w Środzie Wielkopolskiej, Urzędu Skarbowego w Śremie. W dniu 27.10.2008r. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu przesłał informację, że cztery oświadczenia majątkowe były bez zastrzeżeń, natomiast p. Tomczak, p. Nowak i p. Lis-Nożyńska złożyły uzupełnienia (04.11.2008). W dniu 30.10.2008r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Śremie, poinformował, że w oświadczeniu majątkowym złożonym przez p. Radzimską nie stwierdzono nieprawidłowości. W dniu 03.11.2008r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Środzie Wlkp., poinformował, że w oświadczeniu majątkowym p. Pawlickiego stwierdzono nieprawidłowości. Uzupełnienie oświadczenia przekazane zostało do Urzędu Skarbowego w dniu 05.11.2008r.

Ad.3 – ciąg dalszy.

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami po przerwie Przewodnicząca Rady podjęła ponownie temat protokołu z ostatniej sesji. Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	11
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	2

Protokół został przyjęty.

Ad.15.

Wójt przedstawił informacje o działalności międzysesyjnej:

- spotkanie Wójtów i Burmistrzów gmin należących do Stowarzyszenia Światowid. Spotkanie dotyczyło składek wpłacanych na rzecz Stowarzyszenia i przyszłej polityki z zakresie pozyskiwania środków. (29.10)

- spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich celem omówienia problemów związanych z drogami wojewódzkimi na terenie gminy, m.in. potrzebę budowy kolejnego etapu chodnika w miejscowości Tulce ul. Sportowa i fragmentu ul. Poznańskiej wzdłuż skrzyżowania z drogą powiatową. (04.11)
- spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych. Tematem spotkania było m.in. doksztalcenie nauczycieli i projekt budżetu placówek oświatowych na 2009r. Poza tym przedstawiono dyrekcjom problemy omawiane podczas spotkań odbytych w Urzędzie Gminy z przedstawicielami rodziców, tzw. "trójek klasowych". (06.11)
- spotkanie z firmą Ronson, zorganizowane na wniosek złożony podczas spotkania „trójek klasowych” ZS Tulce, poświęcone możliwości wsparcia gminy w zakresie rozbudowy infrastruktury oświatowej, w szczególności rozbudowy przedszkola (7.11)
- W ramach obchodów Narodowego Święta Niepodległości odbył się m.in. koncert Pieśni Patriotycznych. Niestety koncert nie cieszył się dużym zainteresowaniem społeczności. (11.11)
- inwestycje i remonty:
 - Ø Kontynuacja budowy ulic w Tulcach,
 - Ø Kontynuacja budowy chodnika w Bylinie,
 - Ø Kontynuacja budowy wodociągów i utwardzania dróg na nowych terenach inwestycyjnych
 - Ø Remont dachu na świetlicy w miejscowości Poklatki
 - Ø Przygotowanie do budowy odcinka drogi i zatok autobusowych przy drodze Krerowo – Zimin

Zwrócono się do Gminy o przedłużenie umów najmu pomieszczeń na potrzeby służby zdrowia na kolejny okres – została wyrażona zgoda na jeden rok.

Wójt zaprosił wszystkich na Dzień Seniora, podczas którego wystąpi Eleni z zespołem (15.11 godz. 17.00), a także na spotkanie dotyczące opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju Programu Leader na lata 2008-2015 (17.11.2008 godz. 10.00).

Wójt poinformował, iż LGD Stowarzyszenie Światowid organizuje pięciodniowe szkolenie w Hiszpanii (dot. Programu Leader). Propozycja skierowana jest do Wójtów i Burmistrzów, a wyjazd odbędzie się w lutym przyszłego roku. Koszt wyjazdu to ok. 1 600 zł.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o wyrażenie opinii w tej sprawie. Radni zgodzili się na wyjazd Wójta na szkolenie do Hiszpanii.

W sprawie herbu pani Sekretarz wyjaśniła, że w przypadku gmin, które w ostatnim czasie uchwaliły herb, opracowaniem projektów zajmowali się głównie autorzy w ramach bezpośredniego zlecenia. W niektórych gminach odbywały się konkursy na projekt herbu. W przypadku konkursów nagrody wynosiły od 300-1000 zł. i często dotyczyły koncepcji herbu, natomiast na wykonanie herbu zawarte zostały umowy. W gminie Niwiska w 2007r. nagroda wynosiła 1000 zł. Zgłosiły się 4 osoby i wybrano jeden projekt. Jak na razie Komisja Heraldyczna nie udzieliła jeszcze odpowiedzi. W przypadku innych gmin, które ogłosiły konkurs na herb, decyzje Komisji Heraldycznej były najczęściej negatywne. Być może należałoby ogłosić konkurs i ograniczyć udział do osób związanych z heraldyką.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinie radnych. Poparła propozycje zorganizowania konkursu wraz z poinformowaniem osób związanych z heraldyką. Oczywiście nie ma pewności czy projekty spodobać się Radzie Gminy i czy zostaną wybrane. Przypomniała omawianą podczas wspólnego posiedzenia komisji propozycję dwuetapowego systemu nagradzania w konkursie. Pierwsza część nagrody w momencie, kiedy Rada Gminy wybierze projekt (20-25% całości), a druga część nagrody po otrzymaniu pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej. Przewodnicząca przypomniała również propozycję Wiceprzewodniczącego Rady Hoffmanna, który zaproponował wypłatę nagrody łącznie za projekt zaakceptowany zarówno przez Radę Gminy jak i Komisję Heraldyczną.

Pani Mecenas stwierdziła, że obie wersje są zgodne z prawem, jednak jej zdaniem podział na dwie części jest bardziej sprawiedliwy.

Radna Sznajder stwierdziła, że może istotnym jest doświadczenie osoby projektującej herb.

Pani Sekretarz powiedziała, że nie ma żadnej gwarancji, iż projekt herbu zostanie zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Heraldyczną, bowiem projekty herbów sporządzane przez historyków opiniowane były negatywnie. Zapytała także czy w przypadku dwuetapowości wypłacania nagrody Rada Gminy przyjmie podział procentowy czy konkretne kwoty za I i II etap konkursu.

Radna Sznajder powiedziała, że należałoby poinformować o konkursie bezpośrednio instytucje zajmujące się wykonywaniem herbów..

Pani Sekretarz dodała, że informacja na pewno powinna ukazać się w gazecie o ogólnopolskim zasięgu.

Radna Kotecka powiedziała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji radni poprzez głosowanie wybrali opcje radnego Hoffmanna, czyli nagroda po otrzymaniu pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej.

Wiceprzewodniczący Rady Hoffmann powiedział, że zaproponował jedną nagrodę po otrzymaniu pozytywnej opinii Komisji Heraldycznej, żeby nie płacić za projekt, który nie zostanie zaakceptowany. Każdy kto przystępuje do konkursu ma świadomość, że poniesie pewne koszty. Nie należy płacić ludziom tylko dlatego, że ponieśli jakieś koszty związane z konkursem. Zapytał jaki byłby koszt zatrudnienia fachowca.

Pani Sekretarz powiedziała, że instytucje zajmujące się opracowywaniem herbów w drodze umowy opracowują ok. 2-3 projektów, natomiast nie posiada danych co do wysokości wynagrodzenia.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że autorowi pracy, która zostanie przesłana do Komisji Heraldycznej należy się jakaś zapłata-nagroda. Dodała, iż należy określić wysokość nagrody.

Pani Sekretarz powiedziała, że można oczywiście zgłosić ofertę do instytucji, ale nie mamy pewności, czy zechcą wziąć udział w konkursie.

Wójt zaproponował kwotę 8-10 000 zł, ponieważ poprzednio przeznaczono na ten cel 5 000 zł, a np. herb Powiatu Poznańskiego kosztował 12 000 zł. Dodał, iż osoba, która podjęłaby się tego zadania musiałaby posiadać wiedzę zarówno dot. gminy jak i zasad heraldyki. Osoba, której projekt zostałby wybrany przez komisję gminną i przekazany do zaopiniowania Komisji Heraldycznej otrzymałaby np. 2 000 zł, a po otrzymaniu pozytywnej opinii od Komisji Heraldycznej 6 000 zł.

Radny Buczma zaproponował skorzystanie z usług osoby, której projekt herbu zyskał już wcześniej akceptację Komisji Heraldycznej.

Radna Michalak-Szczepaniak powiedziała, że należy to zadanie zlecić specjalistycznej firmie, ponieważ konkurs nie rozwiąże jej zdaniem sytuacji.

Wójt powiedział, że w przeszłości skorzystano już z usług wykonawcy, jednak wszystkie jego projekty zostały odrzucone. Projekt musi odpowiadać zarówno Radzie Gminy jak i Komisji Heraldycznej.

Przewodnicząca Rady zaproponowała w grudniu spotkanie celem omówienia i przeanalizowania propozycji. Stwierdziła, iż należy ustalić czy ogłoszony zostanie konkurs na projekt herbu czy też zleci się wykonanie projektu konkretnej osobie lub firmie, a także kwotę, którą przekaże się na ten cel.

Radna Sznajder poparła pomysł ogłoszenia konkursu. Zapytała kto merytorycznie będzie oceniał projekty.

Pani Mecenas powiedziała, iż najlepszym pomysłem jest ogłoszenie konkursu zawężonego do osób, które już tego typu projekty wykonywały. Tym samym uzyskamy możliwość wizualnego wyboru pracy.

Wójt powiedział, iż należałoby podjąć decyzję, czy ogłoszony zostanie konkurs czy też zleci się wykonanie projektu konkretnej osobie.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zagłosowali czy opowiadają się za ogłoszeniem konkursu.

Głosowało: 13 Radnych	Za:	8
	Przeciw:	2
	Wstrzymało się:	3

Przewodnicząca Rady podsumowała, iż wolą Rady Gminy ogłoszony zostanie konkurs. Na kolejnym posiedzeniu Komisji ustalona zostanie kwota przeznaczona na nagrodę.

Wójt powiedział, że wniosek gminy o możliwość zakupu wozu bojowego dla straży pożarnej z programu unijnego nie został uwzględniony. Dodał, iż jest przygotowywana inna propozycja, ale szerzej o tym poinformuje na kolejnej Sesji Rady Gminy.

Ad. 16.

Wiceprzewodniczący Rady Hoffmann odczytał odpowiedź na interpelację radnego Buczmy złożoną podczas XXII Sesji Rady Gminy w dniu 18 września 2008r. (w załączeniu). Następnie przeczytał odpowiedź na interpelację radnego Świątczaka złożoną podczas XXIII Sesji Rady Gminy w dniu 27 października 2008r. (w załączeniu).

Radny Buczma podziękował za pozytywną odpowiedź na interpelację. Dodał, że prosiłby również o dodatkowy kurs o 18.30 w Krerowie, ze względu na dzieci, które mają problem z dotarciem na treningi, zawody, zabawy.

Wójt odpowiedział, że w interpelacji nie było podanych konkretnych godzin. Sprawa zostanie załatwiona pozytywnie. Prowadzone będą ogólne obserwacje celem określenia potrzeb mieszkańców.

Radny Świątczak powiedział, iż odpowiedź na interpelację nie do końca odpowiedziała na tezy zawarte w interpelacji. Radny zaproponował zorganizowanie spotkania z Wielkopolskim Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt i Radnymi celem omówienia problemów. Jak na razie brak jest gwarancji odbioru ścieków po 30 czerwca 2009r.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z §39 pkt.7 radny interpelujący może zwrócić się do Przewodniczącego Rady o nakazanie niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi. Przewodnicząca zapytała Wójta czy była odpowiedź z Wielkopolskiego Centrum na pisma wysyłane z Urzędu.

Wójt odpowiedział, że stanowisko Gminy w kwestii dalszej współpracy zostało ustalone już za poprzedniej kadencji Rady Gminy. Obecnie Urząd Gminy stara się o przedłużenie okresu wypowiedzenia z roku do trzech lat. Wójt zapytał radnych czy kontaktowali się z Wielkopolskim Centrum.

Radny Świątczak odpowiedział, iż w kwestii możliwości dalszej współpracy nie kontaktował się z Wielkopolskim Centrum.

Wójt kontynuował, iż wysłano pisma do Wielkopolskiego Centrum, niestety brak odpowiedzi.

Radny Świątczak ponowił propozycję spotkania i wypracowania jakiegoś kompromisu.

Przewodnicząca Lesińska zapytała o termin, w którym firma powinna udzielić odpowiedzi.

Pani Mecenas odpowiedziała, że firmy nie obowiązuje KPA, nie ma terminu, w którym muszą udzielić odpowiedzi na pismo. Kontynuowała, że nieoficjalne spotkanie również nie

rozwiąże problemu. Zaproponowała dalsze negocjacje.

Radna Sznajder stwierdziła, że jeżeli dotychczasowe rozmowy nie przynoszą oczekiwanego rezultatu, to rozsądnym rozwiązaniem jest zorganizowanie spotkania.

Radny Świątczak dodał, iż w ten sposób poznamy stanowisko Wielkopolskiego Centrum w kwestii dalszej współpracy.

Wójt powiedział, że w pierwszym piśmie wysłanym do Wielkopolskiego Centrum była propozycja spotkania, jednak została ona zignorowana. Należy poczekać na odpowiedź Wielkopolskiego Centrum. Rada Gminy podjęła decyzję o podjęciu współpracy z firmą Aquanet i o przedłużeniu okresu wypowiedzenia z Wielkopolskim Centrum.

Wyszedł radny Borowczyk.

Radna Sznajder uznała zasadnym zmianę formy kontaktowania się z Wielkopolskim Centrum.

Przewodnicząca Rady podsumowała, iż kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się za dwa tygodnie i może do tego czasu Wielkopolskie Centrum udzieli odpowiedzi. Przewodnicząca zaproponowała dalsze negocjacje.

Wójt dodał, iż gmina zaproponowała Wielkopolskiemu Centrum, iż wybuduje przepompownię, jednak nie znamy opinii Wielkopolskiego Centrum.

Radny Świątczak powiedział, iż należy zagwarantować odbiór ścieków po 1 lipca 2009r. Nie ma pewności czy firma Aquanet podejmie się tego zadania.

Pani Mecenas zaproponowała podjęcie Stanowiska przez Radę Gminy, które byłoby apelem do Wielkopolskiego Centrum. Dodała, iż silniejszym narzędziem jest Apel Rady Gminy niż spotkanie.

Przewodnicząca Rady zaproponowała Apel z określonym terminem oczekiwania na odpowiedź, co ułatwiłoby dalsze rozmowy w tej kwestii.

Radna Michalak - Szczepaniak zwróciła uwagę na fakt, iż to Wójt jest organem wykonawczym.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Apel Rady Gminy umocni stanowisko Wójta. Poprosiła radnych aby zgłoszali czy opowiadają się za oficjalnym Apelem wystosowanym do Wielkopolskiego Centrum.

Głosowało: 12 Radnych	Za:	11
	Przeciw:	0
	Wstrzymało się:	1

Ad. 17.

Radny Buczma przypomniał potrzebę wybudowania zatoki przy przystanku autobusowym w miejscowości Markowice.

Wójt powiedział, że w roku ubiegłym uzgodniono z Zarządem Dróg Powiatowych wspólne wykonanie zatoki autobusowej w Markowicach. Gmina miała przygotować dokumentację techniczną, którą odebrała Dyrekcja Zarządu Dróg Powiatowych celem realizacji inwestycji. Zmiana na stanowiskach w Zarządzie spowodowała brak realizacji zadania. Podsumował, iż sprawa wymaga wyjaśnienia.

Radny Drzewiecki zapytał o sprawę z Syndykiem firmy Developer, o latarnię na przejściu dla pieszych, między osiedlem Kwiatowym a Przylesiem (kiedy zacznie działać) oraz poprosił o dopilnowanie sytuacji w Tulcach, ponieważ w wyniku prac budowlanych zniszczeniu uległ chodnik (ok. 5-6m).

Wójt odpowiedział, że wszelkie usterki muszą zostać usunięte. Jeżeli chodzi o lampę, to sprawa wymaga wyjaśnienia. W sprawie Syndyka brak nowych informacji.

Radna Michalak-Szczepaniak zapytała od kiedy w Gowarzewie będzie funkcjonowała nowa pętla autobusowa.

Wójt odpowiedział, że prawdopodobnie przed świętami.

Sołtys Kleszczewa poinformował o problemie związanym z krzakami na drodze

Poklatki - Czerlejno.

Radna Michalak-Szczepaniak dodała, iż droga Siekierki – Gowarzewo zarosła akacjami. Przewodnicząca zaproponowała kompleksowe załatwienie spraw.

Wójt powiedział, iż w sprawie drzew Powiat odpowiedział, że prace tego typu wykonuje się kompleksowo w sezonie zimowym. Być może sprawa zostanie załatwiona w tym sezonie zimowym.

Radny Powiatowy Perdoch poinformował, iż na Sesji Powiatu poruszył temat funduszy na przebudowę dróg lokalnych, w kontekście drogi w Kleszczewie. Poinformował, iż został zaproszony na posiedzenie Komisji Komunikacji, Budownictwa i Infrastruktury. (20.11).

Radny Świąteczak powiedział, iż odbyło się kolejne spotkanie z rodzicami i zapytał dlaczego ponownie nie został poinformowany o tym spotkaniu.

Wójt odpowiedział, że zaproszono po jednym przedstawicielu trójek klasowych. Ze strony rodziców z Tulec padła propozycja spotkania z firmą Ronson, dlatego zaproszono tych samych rodziców. Wójt zaproponował, żeby rodzice podczas zebrania ustalili kto będzie reprezentował klasę podczas spotkań.

Radna Kotecka podziękowała w imieniu mieszkańców wsi Szewce za wykonanie drogi. Jednocześnie zgłosiła problem hałd piasku na poboczu.

Przewodnicząca zapytała czy budowa drogi Zimin-Krerowo zakończy się do dnia 14-15 listopada zgodnie z planem.

Wójt odpowiedział, że terminy będą zachowane.

Przewodnicząca, w imieniu mieszkańca wsi Śródka, zgłosiła brak szyby na przystanku autobusowym.

Pani Sołtys Śródki powiedziała, że sprawa została już załatwiona pozytywnie.

Ad. 18.

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady o godzinie 19:10.

Protokołowała
Agnieszka Kalisz

Za zgodność z przebiegiem obrad
Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Lesińska