

Protokół
z posiedzenia Komisji Finansowo - Gospodarczej odbytego
w dniu 12 stycznia 2010r.

Posiedzenie rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Pani Ewa Lesińska o godzinie 9.25. W posiedzeniu udział wzięło 4 z 5 członków Komisji tj.:

1. Ewa Lesińska
2. Elżbieta Sznajder
3. Halina Michalak - Szczepaniak
4. Tomasz Maćkowiak

oraz:

Wójt Gminy - Bogdan Kemnitz

Zastępca Wójta / Sekretarz Gminy - Genowefa Przepióra

Skarbnik - Mirosława Nowak

Podinspektor ds. wymiaru podatków - Irena Plebanek - Pawlak

Podinspektor ds. obsługi rady i promocji gminy - Małgorzata Smytry

Porządek Posiedzenia:

- 1) Realizacja podatków i należności – umorzenia, odroczenia i dotacje za 2009 rok
- 2) Sprawy bieżące

Ad.1

Informację na temat realizacji podatków i należności – umorzenia, odroczenia za 2009 rok. przedstawiła Pani Irena Plebanek-Pawlak.

Na wstępie przedstawiła informację na temat wymiaru podatków na 2009r., oraz o zwolnieniach z podatku rolnego.

W 2009r. nie zostały złożone nowe wnioski o zwolnienia z podatku rolnego zarówno od osób fizycznych jak i od osób prawnych z tytułu nabycia gruntów. O udzielenie w/w zwolnienia mogą się ubiegać osoby które nabyły grunty przeznaczone na utworzenie nowego gospodarstwa rolnego lub powiększenie już istniejącego do powierzchni nie przekraczającej 100 ha.

Okres zwolnienia wynosi 5 lat, licząc od pierwszego dnia miesiąca po miesiącu w którym złożono wniosek. Po upływie okresu zwolnienia tj. po 5 latach stosuje się ulgę w podatku rolnym polegającą na obniżeniu podatku w pierwszym roku o 75% i w drugim o 50%.

Z ulg inwestycyjnych w 2009r. skorzystały 2 osoby fizyczne – jedna na budowę budynku inwentarskiego, druga na modernizację budynków inwentarskich.

W 2009r. wydano 15 decyzji w sprawie umorzenia zaległości podatkowej w podatku rolnym, podatku od nieruchomości oraz podatku leśnym - 14 decyzji dotyczyło osób fizycznych (1 odmowna), 1 decyzja dotyczyła osób prawnych.

Umorzenia dotyczyły następujących podatków i kwot :

- 1) od osób fizycznych na kwotę 4.850,20 zł

- podatek od nieruchomości - 1.163,30 zł oraz 421,00 zł (odsetki)
- podatek rolny - 3.546,90 zł.
- podatek leśny - 1,00zł.

- 2) od osób prawnych –umorzony został podatek od nieruchomości na kwotę 910,52 zł.

W roku 2009 wydano 11 decyzji w sprawie odroczenia terminu płatności podatku rolnego lub podatku od nieruchomości, w tym 2 decyzje dla osób prawnych.

Odroczenia terminu płatności dotyczyły takich terminów, iż spłata następowała w 2009r., za wyjątkiem jednej decyzji, gdzie termin płatności należności na kwotę 804,00 zł (786,00 zł podatek rolny, podatek od nieruchomości - 18,00zł) odroczoney został do dnia 29.01.2010r.

W jednym przypadku podatku od osób prawnych termin płatności podatku rolnego w wysokości 10.819,00zł odroczoney został z dnia 15.09.2009r. do dnia 28.12.2009r. – przy czym wpłata nastąpiła 23.12.2009r.

W 2009r. nie wydano żadnych decyzji w sprawie rozłożenia na raty zapłaty zaległości podatkowej.

W dalszej części posiedzenia Pani Irena Plebanek-Pawlak przedstawiła skutki finansowe :

1) wynikające z obniżenia przez Radę Gminy średniej skupu żyta przyjmowanej jako podstawę naliczania podatku rolnego na obszarze gminy.

Uchwałą nr XXIV/181/2008 z dnia 13 listopada 2008r. ustaliła cenę 41,49 zł jednego kwintala żyta, która przyjmowana była jako podstawę obliczania podatku rolnego na obszarze gminy w 2009r. Ustalona cena była niższa od ceny określonej przez Prezesa GUS – tj. 55,80 zł za 1 kwintal, co spowodowało mniejsze wpływy z tytułu podatku rolnego do budżetu gminy w roku 2009r. o kwotę 202.864,12 zł od osób fizycznych oraz 79.483,67 zł od osób prawnych,

2) wynikające z Uchwały Nr XXIV/182/2008 w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości. W tym przypadku Rada Gminy nie zastosowała górnych stawek w 3 przypadkach tj. od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, gdzie maksymalna stawka to kwota 0,37 zł od 1 m² powierzchni, od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej- maksymalna stawka wynosi 19,81 zł od 1 m² powierzchni użytkowej oraz od pozostałych budynków, w tym garaże i budynki gospodarcze nie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – tutaj maksymalna stawka to kwota 6,64 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Skutki finansowe zastosowania niższych stawek w tych trzech przypadkach to kwota 186.144,44 zł w tym od osób fizycznych 156.617,88 zł natomiast od osób prawnych: 29.526,56 zł.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła informację na temat zaległości w podatkach:

1. Podatek od osób fizycznych

• Podatek rolny:

- Zaległości na 01.01.2009 - 18. 163,10zł. (dotyczy 147 podatników)
- nadpłaty na 01.01.2009 - 153,58zł (dotyczy 80 podatników)
- wymiar na 2009r. - 558.863,92zł
- odpisy - 22. 205,90zł
- zwroty - 3.581,42zł.
- wpłaty na 31.12.2009 - 558.863,92zł (w tym wpłaty zaległe - 17.611,00zł)

- zaległości na dzień 31.12.2009r. - 14 438,39zł (122 podatników)
- nadpłaty - 321,70zł. (112 podatników)

• Podatek od nieruchomości:

- zaległości na 01.01.2009r. - 48.840,58zł (183 podatników)

- nadpłaty na 01.01.2009r. - 405,19zł (107 podatników)
- wymiar na 2009r. - 578.321,00zł
- odpisy - 7.891,30zł
- zwroty - 1.294,80zł
- wpłaty na 31.12.09 - 577.822,38zł (w tym wpłaty zaległe - 36.093,32zł)
- zaległości na 31.12.2009 - 42.566,96zł (148 podatników)
- nadpłaty - 389,02zł (101 podatników)
- Podatek leśny:
 - zaległości na 01.01.2009r. - 6,00zł.
 - wymiar na 2009r. - 189,00zł
 - odpis - 1,00zł.
 - wpłaty - 193,00zł
 - zaległości na 31.12.2009 - 1,00zł. (1 podatnik)

W celu windykacji należności wysłano 580 upomnień oraz wystawiono 29 tytułów wykonawczych na kwotę - 3.720,00zł .

2. Podatek od osób prawnych

- Podatek rolny:
 - zaległości na 01.01.2009r. - 0
 - wymiar na 2009r - 223.924,00zł.
 - odpisy - 35,00zł.
 - wpłaty na 31.12.2009 - 223.898,00zł. (w tym wpłaty zaległe – 0)
 - nadpłaty na 31.12.2009 – 9.00zł.
 - zaległości na 31.12.2009r - 0
- Podatek od nieruchomości:
 - zaległości na 01.01.2009r - 26.668,60zł. (4 podatników)
 - nadpłaty na 01.01.2009r - 24,77zł. (8 podatników)
 - wymiar na 2009r - 1.032,953,10zł.
 - odpisy - 39.372,52zł.
 - wpłaty na 31.12.2009 - 993.388,88zł. (w tym wpłaty zaległe - 3.930,00zł.)
 - zaległości na 31.12.09r. - 28.476,70zł. (6 podatników)
 - nadpłaty - 71,24zł. (10 podatników)
 - wpis na hipotecę - 6915,60zł.
- Podatek leśny:
 - zaległości na 01.01.2009r - 0
 - wymiar na 2009r. - 2 396,00zł
 - wpłaty 31.12.2009r. - 2 396,00zł.

W dalszej części Pani Skarbnik omówiła temat dotyczący otrzymanych i rozliczonych dotacji w 2009 roku.

- 1) na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej (akcyza, pomoc społeczna, prowadzenie części spraw z zakresu ewidencji ludności) otrzymaliśmy dotację 1.553619,50 zł , z czego wykorzystane zostały środki w wysokości 1.482452,11 zł.,
- 2) na zadania własne (pomoce dydaktyczne, wynagrodzenie komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli, pomoc społeczna, pomoc materialna dla uczniów, zakup podręczników) otrzymaliśmy dotację w wysokości 265.122,00 zł, z czego wykorzystane zostały środki w wysokości 261.245,55 zł.

W związku z dodatkowym tematem, który pojawił się podczas dyskusji związanym z obsługą bankową Gminy Pani Przewodnicząca poruszyła sprawę powrotu do dyskusji nad lokalizacją bankomatu na terenie gminy i poprosiła Panią Skarbnik o przedłożenie bankom ofert posadowienia bankomatów na terenie naszej gminy wraz z wskazaniem lokalizacji. Propozycja uzyskała akceptację.

Ad.2

W sprawach bieżących przedstawione zostały następujące sprawy:

- Pani Skarbnik przedstawiła projekt Uchwały nr XL/271/2010 w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2010.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt budżetu na 2010r wraz z materiałami towarzyszącymi przekazany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, która wyraziła następujące opinie :

- 1) pozytywną o projekcie budżetu na 2010r.,
- 2) negatywną o prawidłowości prognozy kwoty długu,
- 3) pozytywną z zastrzeżeniem o możliwości sfinansowania deficytu.

Pani Skarbnik poinformowała, że w związku z w/w dokumentami radni otrzymali projekt uchwały, który uwzględnia opinie organu nadzoru tj. Regionalnej Izby Obrachunkowej i przedstawi zmiany w stosunku do projektu, który otrzymali radni w listopadzie 2009r.

Pani Skarbnik powiedziała, że w stosunku do przedłożonego projektu uchwały budżetowej wprowadzono poniższe zmiany po stronie wydatków:

1. Z działu 852 Pomoc społeczna, rozdział 85215 Dodatki mieszkaniowe, paragraf 3110 świadczenia społeczne przesunięto 4.450 zł do działu 853 Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej, rozdział 85311 Rehabilitacja zawodowa osób niepełnosprawnych, paragraf 4300 zakup usług pozostałych. Środki zaplanowano na pomoc dla osób posiadających renty socjalne II grupy.

2. Z działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, paragraf 4300 zakup usług pozostałych przesunięto 6.000 zł do działu 853 Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej, rozdział 85395 Pozostała działalność, paragraf 2830 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zaliczanych do sektora finansów publicznych. W 2009r. zostało zrealizowane zadanie z zakresu ochrony zabytków dlatego nie będzie realizowany ten wydatek w 2010r. W związku z podjętą Uchwałą Nr XXXIX/265/2009 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kleszczewo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2010r. uzupełniono plan budżetu na działania na rzecz osób niepełnosprawnych. Kwotę dotacji wprowadzono do załącznika nr 4 Plan dotacji w budżecie gminy na 2010r.

3. W dziale 758 Różne rozliczenia zmieniono paragraf 8070 Rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego na paragraf 8011 Odsetki i dyskonto od skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych instrumentów finansowych, związanych z obsługą długu krajowego.

Na podstawie informacji z Ośrodka Pomocy Społecznej nie ma potrzeby planować środków na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W związku z powyższymi zmianami zmieniają się zapisy analityczne dotyczące wydatków bieżących ujętych na stronie 8 pod tabelą.

Dołączono załącznik Nr 2b Plan wydatków na programy i projekty ze środków budżetu UE, EFTA i innych środków za źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Ujęto w załączniku dwa zadania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 - zadanie Budowa placów zabaw, które realizuje Gminny Ośrodek Kultury i Sportu. Środki na zadanie zapewnia budżet gminy. Zadanie - Budowa ciśnieniowej kanalizacji sanitarnej realizować będzie zakład budżetowy. Umowa o przyznanie pomocy ze środków PROW podpisana została w dniu 29.12.2009r. pomiędzy Samorządem Województwa a Zakładem Komunalnym w Kleszczewie. Na mocy tej umowy Zakład Komunalny po wykonaniu zadania otrzyma dofinansowanie w wysokości 4.000.000 zł. Na wcześniejsze finansowanie zadania Gmina zaciągać będzie kredyt.

W załączniku Nr 2c Wydatki na wieloletni program inwestycyjny na lata 2010-2012 w części III działalność usługowa usunięto zadanie związane z remontem świetlicy wiejskiej w Markowicach oraz skorygowano błędy rachunkowe.

Wydatek na zadanie „Remont świetlicy wiejskiej w Markowicach” ujęty jest w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 Pozostała działalność, paragraf 4270 zakup usług remontowych. Na zadanie zaplanowano 40.294 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że w załączniku Nr 3 Przychody i rozchody budżetu w 2010r. w związku z zastrzeżeniem planowanej wysokości deficytu budżetu na 2010 oraz negatywną opinią o prawidłowości prognozy kwoty długu, w paragrafie 903 Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej pozostała kwota 4.000.000 związana z podpisaną przez Zakład Komunalny umową na dofinansowanie zadania współfinansowanego ze środków PROW. Z uwagi na fakt, że na zadania: budowa kompleksu sportowego w Ziminie oraz na zagospodarowanie terenu w centrum miejscowości Gowarzewo nie mamy podpisanych umów o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej kwotę 882.509 zł (483.070zł i 399.439 zł) z paragrafu 903 przenosi się do paragrafu 955 Przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych. Wolne środki ustalono wstępnie na podstawie sprawozdań miesięcznych za 2009r. sporządzonych na dzień 20.01.2010r.

Podpisana w dniu 29 grudnia 2009r. umowa NR00135-6921-UM1500174/09 przez Zakład Komunalny o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007-2013 dofinansowanie zadania współfinansowanego ze środków PROW oraz finansowanie kwoty 882.509 zł z wolnych środków wpływa na to, że zostają zachowane relacje określone w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r.

W załączniku Nr 5 w planie przychodów i wydatków zakładu budżetowego uzupełniono zapis dotyczący dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji o 8.968.657 zł.

Wprowadzone zmiany korygują zapisy przedstawione przy projekcie budżetu w paragrafie 3, 6 ust 2, paragrafie 7,10,11.

- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej- Radna Michalak - Szczepaniak przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2010, który stanowi załącznik do projektu Uchwały nr XL/272/2010_(dokumenty w załączeniu).
- W dalszej kolejności Pani Sekretarz omówiła projekt Uchwały nr XL/273/2010 dotyczący uchylecia uchwały w sprawie zasad sprzedaży mieszkań komunalnych.

Powyższy projekt dotyczy wycofania z obiegu prawnego Uchwały Nr XXXVIII/190/98 Rady Gminy w Kleszczewie z dnia 29 stycznia 1998r. która nie będzie obowiązywała w związku z wejściem w życie Uchwały Nr XXXVIII/262/2009 z dnia 26 listopada 2009r. w sprawie określania zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Kleszczewo, która obecnie będzie regulowała kwestie sprzedaży mieszkań.

Pani Sekretarz poinformowała, że w stosunku do w/w organ nadzoru wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdził nieważność §3 w/w uchwały, który brzmiał :

„1. Wyraża się zgodę na udzielenie przez Wójta Gminy Kleszczewo bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w wysokości 80 % ceny. Bonifikata obejmuje cenę lokalu, w tym cenę udziału w prawie własności gruntu.

2. Bonifikata udzielona od ceny lokalu obejmuje jej składniki w jednakowej wysokości”.

Pani Sekretarz dodała, że organ nadzoru reprezentuje pogląd, że ustalenie ceny sprzedaży nieruchomości z zastosowaniem bonifikaty polega na udzieleniu przez radę zgody na zastosowanie bonifikaty w odniesieniu do ustalonej ceny nieruchomości, zindywidualizowanej i dla wyraźnie określonego, uprawnionego podmiotu. Oznacza to, że bonifikata nie może być udzielona w formie o charakterze generalnym, będącym aktem prawa miejscowego, a analiza art. 68 ust 1 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami prowadzi do wniosku, że określa on przypadki i warunki udzielania bonifikaty i ma charakter indywidualny.

Pani Sekretarz poinformowała, że uchwały z zapisem kwestionowanym przez organ nadzoru występują w innych gminach. Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jednakże Wójt nie skorzysta z tej możliwości – nie ma problemu aby przy sprzedaży mieszkań komunalnych każdorazowo indywidualnie Rada Gminy określiła bonifikatę.

- W dalszej części Wójt poinformował o odstąpieniu w roku 2010 od podwyżek cen biletów komunikacji gminnej. Wójt powiedział, że są wątpliwości prawne, ponieważ usługi przewozowe nie tylko obejmują teren Gminy Kleszczewo, ale również Miasto Poznań, a Rada Gminy Kleszczewo nie ma uprawnień ustalać cen na terenie innej gminy czy też miasta. Sprawy takie mogą zostać uregulowane w nieco innym trybie tj. porozumień międzygminnych. Jednakże obecnie nie ma dobrego klimatu na tego typu rozmowy. Wójt zaznaczył, że należy brać pod uwagę usługi drugiego przewoźnika, co wiązałoby się ze zwiększeniem kosztów. Pomimo braku podniesienia cen biletów i dodatkowych kosztów jakie ponosi Zakład Komunalny to rozwiązanie obecnie jest najlepsze dla gminy. Członkowie komisji zgodzili się ze zdaniem Wójta.

- Następnie Pani Błoch poinformowała, że Wielkopolskie Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt z siedzibą w Tulcach zwróciło się z pismem w sprawie przekazania Gminie Kleszczewo 3 lokali mieszkalnych, których dotychczasowi najemcy nie wyrazili zgody na ich nabycie. Zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tej kwestii Gmina może nabyć te lokale, wchodzi one wtedy z mocy prawa do gminnego zasobu mieszkaniowego, a umowy z najemcami stają się umowami zawartymi na czas nieoznaczony. Pani Błoch powiedziała, że jeżeli mieszkania są zajęte przez lokatorów, to stanowi to pewien problem - w takim przypadku gmina nie może ani sprzedać, ani wynająć tych mieszkań. Dodatkowo

należy liczyć się z kosztami ewentualnego remontu mieszkań oraz udziału w kosztach utrzymania budynku.

Członkowie komisji wyrazili pogląd, iż w takiej sytuacji nie należy nabywać przedmiotowych mieszkań.

- W dalszej kolejności Pani Błoch poinformowała o propozycji złożonej Gminie przez Likwidatora Spółdzielni Usług Rolniczych w Kleszczewie dotyczący sprzedaży budowli i budynków położonych na działkach o nr ewid. 15/53, 15/9, 15/8 i 15/36 na terenie przylegającym do Zakładu Komunalnego. Likwidator proponuje nabycie majątku za kwotę 500 000 zł. uznając tę ofertę jako korzystną dla Gminy, bowiem wartość tych nakładów według wyceny jest dwukrotnie wyższa. Powyższą kwotę Spółdzielnia zamierza przeznaczyć na następujące zaległości :

- ZUS Poznań 257.341,70 zł,
- Urząd Skarbowy 3.052,32 zł,
- Urząd Gminy 3.498,00 zł,
- Zakład Komunalny Kleszczewo 11.691,76 zł,
- wynagrodzenie likwidatora 43.554,00 zł,
- likwidacja archiwum 16.000 zł,
- wycena obiektów przez biegłego, udziały członkowski, dozór – opłaty sądowe – 55.600 zł.

Wszystkie zaległości podane są wartości czystej tj. bez doliczenia należnych odsetek.

W trakcie toczącej się dyskusji zdania członków komisji były podzielone. Radna Sznajder wyraziła opinię, że nie należy nabywać tego majątku. Inny pogląd miała Radna Lesińska stwierdzając, że należy przeanalizować dane z wyceny, które jej zdaniem są zbyt wysokie. Nie należy także kwoty do zapłaty opierać na zadłużeniu SUR, dlatego, że gmina nie przyczyniła się do powstania tych zaległości. Zadaniem Radnej ponieważ gmina jest właścicielem gruntów, ma prawo dyktować swoje warunki. Jej zdaniem kwota, która powinna być uiszczona to ta, wynikająca z wyceny nakładów związanych z utwardzeniem terenu - jako rekompensata za poniesione przez SUR nakłady. Pozostali Radni również wyrazili pogląd, że cena jest zbyt wysoka. Ponieważ Radni nie byli zorientowani w jakim stanie są budynki, w związku z powyższym Wójt Gminy zaproponował, aby członkowie komisji pojechali na miejsce i zapoznali się z faktycznym stanem obiektów. Z wyjazdu zrezygnowała Radna Sznajder.

Członkowie komisji po zakończeniu lustracji obiektów wyrazili zgodę nabycia majątku, natomiast zakwestionowali cenę, która jest za wysoka .

Pani Przewodnicząca posiedzenie zamknęła o godz. 14.00

Protokołowała:

Małgorzata Smytry

Za zgodność z przebiegiem posiedzenia

Przewodnicząca Komisji

Ewa Lesińska