

Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego
w dniu 23 lutego 2010r.

Posiedzenie rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Pani Halina Michalak – Szczepaniak o godz. 9.20. W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie Komisji.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że tematem posiedzenia jest **kontrola wydatków oświatowych w kontekście otrzymanych subwencji w 2009 r.** Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Aleksandrę Nowicką - Księgową Oświaty o zreferowanie tematu. Wcześniej członkowie Komisji otrzymali tabelaryczne zestawienie wykonania planu finansowego za 2009 r. w zakresie wydatków, podział subwencji na 2009 r. na poszczególne szkoły, zestawienie liczby dzieci i oddziałów w szkołach wg stanu na dzień 31.12.2009 r., zestawienie zatrudnienia pracowników i nauczycieli oraz wykształcenia nauczycieli. Dokumenty stanowią załącznik do protokołu.

W dyskusji członkowie Komisji po zapoznaniu się z materiałami oraz wypowiedzią Pani Nowickiej zadawali pytania:

Pani Przewodnicząca zapytała czy przyznana subwencja nie podlega zwrotowi.

Pani Skarbnik powiedziała, że subwencji się nie rozlicza, rozlicza się tylko dotację.

Pani Przewodnicząca zapytała czy szkoła w Ziminie otrzymuje subwencję.

Pani Skarbnik odpowiedziała twierdząco. Pani Skarbnik dodała, że jest to szkoła o charakterze społecznym i gmina nie jest jej zarządcą.

Przewodnicząca zapytała czy subwencja na każde dziecko jest równa i stwierdziła, że według jej wiedzy w przeszłości na dziecko niepełnosprawne subwencja była wyższa.

Pani Skarbnik odpowiedziała twierdząco, że nadal ta subwencja na dzieci niepełnosprawne jest wyższa natomiast dla pozostałych dzieci niezależnie od wieku jest równa.

Radna Sznajder zapytała o dowożenie dzieci niepełnosprawnych do szkół. Pani Skarbnik podkreśliła, że dowożenie dzieci do szkół leży w obowiązku gminy.

Radna Sznajder zapytała o ilość dzieci dowożonych do Zespołów Szkół z podziałem na poszczególne wsie oraz jak bardzo obciąża to budżet gminy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że posiada tylko ogólne informacje o liczbie dowożonych dzieci do poszczególnych szkół i tak dla: Kleszczewa - 225 uczniów, Tulec – 89, Zimina - 53, do zerówki ogólnie – 18. W sumie Zakład Komunalny dowozi 385 uczniów. Koszt dojazdu na jednego ucznia to 1,30zł za dzień w jedną stronę.

Radny Urbaniak zapytał czy gmina może pobierać opłatę od dowozu dzieci.

Pani Nowicka odpowiedziała, że dawniej tak było, teraz zgodnie z decyzją Rady Gminy jest to usługa nieodpłatna.

Przewodnicząca zwróciła uwagę na wyższy poziom wykształcenia nauczycieli w Kleszczewie niż w Tulcach – miernikiem jest ilość nauczycieli dyplomowanych.

Radna Kotecka stwierdziła, że kadra nauczycielska w Tulcach jest odmłodzona i zatrudnieni nauczyciele są o zbliżonych rocznikach. Radna Kotecka podkreśliła, że nowy nauczyciel najpierw zaczyna od stażu i dopiero po kilku latach awansuje w pierwszej kolejności na nauczyciela kontraktowego, potem znowu po kilku latach na mianowanego aż do dyplomowanego. Tak więc czas awansu jest ściśle określony i potrzeba czasu aby nauczyciel osiągnął najwyższy pułap w wykształceniu. Dodała jeszcze, że parę lat wcześniej duża grupa nauczycieli z Tulec przeszła na emeryturę.

Radny Urbaniak zapytał jak przebiega procedura awansu nauczyciela.

Pani Nowicka powiedziała, że awans na nauczyciela kontraktowego odbywa się w poszczególnych szkołach. Na nauczyciela mianowanego w urzędzie gminy, na dyplomowanego – w Kuratorium Oświaty.

Radna Kotecka poruszyła temat niskich pensji najmłodszych nauczycieli będących na stażu. Powiedziała, że potrzeba kilkunastu lat zanim stanie się nauczycielem dyplomowanym i zacznie lepiej zarabiać. Dodała, iż obecnie coraz mniej ludzi chce pracować w tym zawodzie tym bardziej, że w dzisiejszych czasach liczy się pieniądź i jeśli jest alternatywa znalezienia lepiej płatnej posady to młodzi ludzie z tej oferty korzystają.

Radna Sznajder zwróciła uwagę, że po szybkim dokonaniu przeliczenia i porównaniu kwot dla obydwu szkół (Kleszczewa i Tulec) koszt obsługi nie jest równy i skąd bierze się ten podział.

Pani Skarbnik powiedziała, że różnica wynika z wielu względów np. z większej ilości usług remontowych – budynek szkoły w Kleszczewie jest starszy. Również kubatura szkoły w Kleszczewie jest większa i co za tym idzie ponoszone są większe wydatki na energię elektryczną i gaz. W ZS w Kleszczewie jest też więcej nauczycieli dyplomowanych i mianowanych.

Przewodnicząca zwróciła uwagę na różnice powierzchni w obydwu szkołach.

Pani Nowicka uzupełniła wypowiedź, że ZS w Kleszczewie ma 3717 m³, a ZS w Tulcach 2047 m³ co w dużej mierze ma wpływ na koszty utrzymania szkoły w Kleszczewie. Środki finansowe na prowadzenie szkoły w Zimnie przekazywane są wg otrzymanej subwencji oświatowej na tą jednostkę, natomiast do utrzymania szkoły w Kleszczewie i Tulcach gmina musi dokładać z budżetu.

Radna Sznajder dalej kontynuowała, że koszty utrzymania dziecka każdej ze szkół powinny być równe. Udzielone odpowiedzi jej nie zadowalały.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Pani Nowickiej o dokładne wyjaśnienie tematu poczym Pani Nowicka stwierdziła, że odpowiedzi winni udzielać dyrektorzy szkół, ponieważ ona otrzymuje od nich projekt planu finansowego. Przewodnicząca zaproponowała, aby na następane posiedzenie

Komisji Rewizyjnej w uzgodnieniu z dyrektorami opracowała analizę wydatków za rok 2009.

Członkowie Komisji nie mieli więcej uwag do przedłożonych materiałów i składanych wyjaśnień.

Pani Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji o godz. 14.00.

Protokołowała:

Małgorzata Smytry

Komisja Rewizyjna w składzie:

Przewodnicząca Komisji:

Halina Michalak-Szczepaniak

Z-ca Przewodniczącego:

Elżbieta Sznajder

Członkowie:

Krystyna Kotecka

Tadeusz Lammel

Sławomir Urbaniak