

Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego
w dniu 18 października 2010r.

Posiedzenie rozpoczęła Przewodnicząca Komisji pani Halina Michalak - Szczepaniak o godzinie 9:20. W posiedzeniu udział wzięło 4 z 5 członków Komisji:

pani Halina Michalak - Szczepaniak
pani Elżbieta Sznajder
pani Krystyna Kotecka
pan Tadeusz Lammel

Oraz:

Wójt Gminy – Bogdan Kemnitz
Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra
Skarbnik Gminy – Mirosława Nowak
Kierownik referatu infrastruktury komunalnej i budownictwa – Barbara Błoch
Podinspektor ds. księgowości podatkowej – Aleksandra Sołtysiak
Podinspektor ds. wymiaru podatków – Irena Plebanek – Pawlak
Podinspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa – Monika Nowicka

Porządek posiedzenia:

Podatki – kontrola umorzeń, wpływów, ściągальności, zadłużeń.

Pani przewodnicząca H. Michalak-Szczepaniak przedstawiła temat posiedzenia i poprosiła o zabranie głosu w sprawie panią Aleksandrę Sołtysiak.

Pani Sołtysiak zreferowała kolejno:

1) Podatki od osób fizycznych:

	Podatek rolny	Podatek od nieruchomości	Podatek leśny
Zaległości na 1 I 2010r.	14436,19 zł (121 podatników)	42237,96 zł (146 podatników)	1,00 zł
Nadpłaty na 1 I 2010r.	323,70 zł (111 podatników)	385,02 zł (100 podatników)	
Wymiar podatku na 2010 rok	480282,00 zł	650416,00 zł	170,00 zł
Odpisy na 30 IX 2010r.	5211,00 zł	9447,00 zł	0,00 zł
Zwroty	398,00 zł	1539,29 zł	
Wpłaty na 30 IX 2010r.	364344,82 zł	468449,26 zł	142,00 zł

/w tym wpłaty zaległe/	11727,53 zł (77,04%)	26215,38 zł (62,04%)	
Zaległości na 30 IX 2010r.	19078,11 zł (257 podatników)	77357,74 zł (331 podatników)	0,00
Nadpłaty na 30 IX 2010r.	342,50 zł	444,39 zł	

Pani Sołtysiak dodała, iż do 30 IX 2010 roku wysłano 411 upomnień oraz 12 tytułów wykonawczych do Urzędu Skarbowego.

2) Podatki od osób prawnych:

	Podatek rolny	Podatek od nieruchomości	Podatek leśny
Zaległości na 1 I 2010r.	0,00 zł	28476,60 zł (5 podatników)	0,00 zł
Nadpłaty na 1 I 2010r.	9,00 zł	71,24 zł (10 podatników)	
Wymiar podatku na 2010 rok	171059,00 zł	1016618,00 zł	2147,00 zł
Odpisy na 30 IX 2010r.	529,00 zł	2026,00 zł	
Zwroty			
Wpłaty na 30 IX 2010r.	129340,00 zł	756121,91 zł	1640,00 zł
/w tym wpłaty zaległe/	0,00zł	21,00 zł	
Zaległości na 30 IX 2010r.	109,00 zł	40808,08 zł (6 podatników)	
Nadpłaty na 30 IX 2010r.	0,00 zł	185,63 zł	
Hipoteka przymusowa		6915,60 zł	

3) Podatki od środków transportowych

		Osoby prawne	Dzierżawy	
			mienie wsi	mienie komunalne
Zaległości na 1 I 2010r.	4226,00 zł (3 podatników)	0,00 zł		
Nadpłaty na 1 I 2010r.	109,00 zł			

Wymiar podatku na 2010 rok	124384,00 zł (na 30IX– 83 pojazdy)	57985,00 zł (na 30IX- 35 pojazdów)	4756,27 zł	6930,15 zł
Odpisy na 30 IX 2010r.	1481,00 zł (810,00 zł umorzenie I raty – 1 podatnik)			
Zwroty	770,00 zł	694,00 zł		
Wpłaty na 30 IX 2010r.	108212,00 zł	57293,00 zł	3693,03 zł	6361,70 zł
/w tym wpłaty zaległe/	3802,00 zł			
Zaległości na 30 IX 2010r.	16009,00 zł (14 podatników)	1386,00 zł	1063,24 zł	568,45 zł
Nadpłaty na 30 IX 2010r.	233,00 zł	0,00 zł		

Pani Sołtysiak podkreśliła, iż są to dane z 30 września 2010r. i raty nadal spływają na konto Urzędu, a po każdej racie podatku wysyła się ok. 200 upomnień.

Pani Elżbieta Sznajder spytała czy w przypadku, gdy po dwukrotnym monicie wysyła się tytuł wykonawczy do Urzędu Skarbowego zaległość można jeszcze odzyskać.

Pani Sołtysiak odpowiedziała, że Urząd Skarbowy ściąga zaległości.

Pani Irena Plebanek – Pawlak dodała, iż w roku bieżącym Urząd Skarbowy nie umorzył żadnych zaległości z tytułu postępowania podatkowego.

Przewodnicząca Michalak - Szczepaniak zauważyła, że dyscyplina podatkowa w gminie Kleszczewo z roku na rok jest większa.

Pani Sołtysiak odpowiedziała, iż każda sprawa jest indywidualna i że nie ma konkretnej grupy, która uchylałaby się od płacenia podatku, aczkolwiek zaległości wzrosły.

Pani Plebanek – Pawlak dodała, że w ubiegłym roku do Urzędu Gminy wpłynęło dwanaście, a w roku bieżącym trzy wnioski o umorzenie zaległości podatkowej. W bieżącym roku podatki te dotyczyły osób fizycznych i zostały umorzone w 100%.

Przewodnicząca zapytała czy wszystkie podmioty w Gminie są objęte zobowiązaniem podatkowym.

Pani Sołtysiak potwierdziła i dodała, że w przypadku nowego właściciela nieruchomości wysyła się mu zawiadomienie o powstaniu obowiązku podatkowego.

Radna Sznajder spytała czy do obowiązków notariuszy należy poinformowanie nowych właścicieli gruntów o konieczności zapłacenia podatku.

Pani Plebanek – Pawlak odpowiedziała, iż nie wie czy jest to obowiązek notariusza, aczkolwiek w większości przypadków informują oni o tym nabywców. Dodała, iż zdarza się, że podatnik twierdzi inaczej, a w umowie notarialnej była klauzula zawierająca informacje na temat konieczności opłacenia podatku.

Pani przewodnicząca spytała, kiedy powstaje obowiązek płacenia podatku od nieruchomości.

Pani Plebanek – Pawlak odpowiedziała, że od następnego roku nawet, jeśli podatnik zamieszkuje budynek nie zgłoszony do odbioru technicznego. Dodała, iż podatnik sam zgłasza, jaką powierzchnię ma budynek.

Pani przewodnicząca zapytała, jakie budynki są zwolnione od podatku i w jaki sposób mierzy się powierzchnię do opodatkowania.

Pani Plebanek – Pawlak odpowiedziała, że zwolnione od podatku są budynki nie wyższe niż 1,4m, powyżej 1,4 m do 2,2m płaci się za 50% powierzchni. Powierzchnię oblicza się na podstawie wewnętrznych linii ścian.

Radny Tadeusz Lammel zapytał, czy powierzchnia klatki schodowej powinna być doliczona do powierzchni budynku.

Pani Plebanek – Pawlak zaprzeczyła.

Radna Sznajder spytała czy w przypadku złożenia przez interesanta korekty do metrażu musi on opłacić wstecz powstałą różnicę.

Pani Plebanek – Pawlak powiedziała, że musi zapłacić za okres do 5 lat wstecz.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy podatek od środków transportowych należy zapłacić od dnia nabycia pojazdu.

Pani Plebanek – Pawlak odpowiedziała, że od pierwszego dnia następnego miesiąca.

Radna Sznajder zapytała, czego dotyczyło umorzenie podatku od środków transportowych.

Pani Plebanek – Pawlak powiedziała, iż umorzono 50% pierwszej raty podatku w wysokości 810zł. Interesant złożył wyjaśnienie dotyczące trudnej sytuacji finansowej uniemożliwiającej mu płacenie pełnych rat podatku i zadeklarował chęć płacenia mniejszych kwot co miesiąc.

Pani Sołtysiak dodała, że ww. petent może starać się o odroczenie terminu opłat.

Pani Michalak – Szczepaniak zapytała czy w przeciągu ostatnich czterech lat miała miejsce zewnętrzna kontrola w referacie ds. gospodarki finansowej.

Pani Sołtysiak zaprzeczyła.

Radny Lammel spytał, w jaki sposób można pozyskać dofinansowanie dla rolników na remont gospodarstw.

Pani Plebanek-Pawlak odpowiedziała, że Ulgę Inwestycyjną, o której mowa, można uzyskać wyłącznie na modernizację, a nie na remont i wyjaśniła różnicę między pojęciami. Dodała również, iż granica między przywołanymi pojęciami jest cienka i stąd problemy w jednoznacznej ocenie przy rozpatrywaniu wniosków.

Radna Sznajder przywołała temat podziału prywatnych działek rolnych pytając czy widoczne są tendencje wzrostowe.

Pani Plebanek – Pawlak potwierdziła wyjaśniając, iż arealy ulegają rozdrobnieniu na mniejsze działki, które później zgłasza się do przekwalifikowania z rolnej na budowlaną, jednakże dopóki nie nastąpi zmiana przeznaczenia gruntu na budowlany właściciele zobowiązani są do opłacania dotychczasowego podatku, a to nie przynosi żadnych zmian w budżecie. Do Urzędu spływają natomiast pieniądze z nowych mieszkań oddanych do użytku przez firmę Invest-bud.

Radna Sznajder zapytała czy nastąpiły zmiany w oprogramowaniu systemu podatkowego.

Pani Plebanek – Pawlak i pani Sołtysiak odpowiedziały, że Urząd od dwóch lat posiada nowy program i scharakteryzowały go na podstawie różnic do poprzedniego. Obie panie przyznały, że poprzedni program był bardziej przyjazny w użytkowaniu, a jego nowa wersja, pomimo niekwestionowanej szybkości działania, ustępuje poprzedniej i niektóre urzędy powracają do starszej wersji.

Pani Plebanek – Pawlak przedstawiała następnie zestawienie dotyczące umorzeń zaległości podatkowej w 2010 roku:

- wydano trzy decyzje w sprawie umorzenia zaległości w podatku rolnym i w podatku od nieruchomości dotyczące osób fizycznych, które umorzono w 100%:

- podatek od nieruchomości na kwotę 614 zł (Tulce - I rata 2010r. 468zł, Komorniki – I, II rata 2010r. 146zł)

- podatek rolny na kwotę 281 zł (Kleszczewo, IV rata z 2009r. 281zł + 9zł odsetki)

Radna Sznajder spytała, czy wpłynęły wnioski o umorzenie w związku z powodzią, czemu pani Plebanek – Pawlak zaprzeczyła mówiąc, iż w roku ubiegłym takie wnioski były składane, w bieżącym natomiast straty nie były aż tak dotkliwe.

Radna Sznajder zapytała czy w związku z inflacją podatki wzrosną.

Pani Plebanek – Pawlak odpowiedziała, że inflacja jest na poziomie 2,6% i w związku z tym nastąpi wzrost do tegorocznych podatków o 2,6%. Podatki na przyszły rok będą ustalone do końca listopada tego roku.

Pani Sznajder spytała, ile osób skorzystało z Ulgi Inwestycyjnej i pomocy *de minimis*. Pani Plebanek – Pawlak powiedziała, że nikt w tym roku z ulgi nie skorzystał, gdyż dotyczy to dużych inwestycji, przy czym korzystniejsze warunki na ten cel oferuje Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Z pomocy *de minimis* również nikt nie skorzystał.

Pani Plebanek – Pawlak dodała, iż wpłynął jeden wniosek o ulgę z tytułu nabycia gruntów.

Przewodnicząca zapytała, ile osób złożyło ofertę na zakup działki w Krzyżownikach, na co pani Plebanek – Pawlak odpowiedziała, że jedna i że działka ta została sprzedana.

Radna Sznajder spytała, co wchodzi w skład mienia komunalnego wsi. Pani Sołtysiak odpowiedziała, że grunty rolne i dodała, iż użytkownicy takiego gruntu płacą podatek rolny oraz czynsz za dzierżawę ziemi, a umowa na dzierżawę podpisywana jest na okres 3 lat.

Przewodnicząca poprosiła o przybycie i zabranie głosu w sprawie mienia komunalnego panią Barbarę Błoch, która przyszła do sali obrad Komisji o godzinie 10:15.

Przewodnicząca zapytała panią Błoch, w jaki sposób jest ustalany czynsz za dzierżawę mienia komunalnego.

Pani Błoch odpowiedziała, że minimalną wysokość czynszu ustala Rada Gminy, a jego ostateczną wysokość określa wynik przetargu. Większe zainteresowanie nadal stanowią działki budowlane, grunty rolne przeznaczone do dzierżawy są niewielkimi obszarami.

Przewodnicząca poprosiła o wyjaśnienie różnicy między gruntem gminnym i gruntem wsi.

Pani Błoch odpowiedziała, że zarówno grunty gminny jak i grunty samorządu wsi stanowią mienie komunalne, przy czym pieniądze z dzierżawy gruntu wsi mogą zasilić fundusz sołectw.

Pieniądze uzyskane z dzierżawy mogą być przeznaczone na różne cele, a decyduje o tym Rada Gminy w porozumieniu z sołectwami.

Radna Sznajder spytała czy są ziemie, które stoją odłogiem, a pani Błoch odpowiedziała, że poza gruntami przeznaczonymi na wysypisko śmieci w Markowicach, nie ma.

Pani Błoch opuściła salę o godzinie 10:22.

Przewodnicząca Komisji podziękowała paniom Sołtysiak i Plebanek – Pawlak, które opuściły salę o godzinie 10:35.

Członkowie Komisji Rewizyjnej nie mieli więcej pytań.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za pięcioletnią współpracę i zamknęła ob-
godzinie 10:40.

Protokołowała:

Elżbieta Zimniak

Komisja Rewizyjna w składzie:

Przewodnicząca Komisji:

Halina Michalak-Szczepaniak



.....