

Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytego w dniu 31 stycznia 2011r.

Komisja rozpoczęła obrady o godz. 9.15. Tematem posiedzenia była „**Kontrola realizacja inwestycji – przebudowa drogi na odcinku Krzyżowniki- Śródka.**” Obradom przewodniczył wiceprzewodniczący komisji, p. Urbaniak. W posiedzeniu udział wzięło 3 z 5 członków Komisji oraz p. Skarbnik i p. Ewa Olczak podinspektor ds. infrastruktury i dróg.

Pani Olczak przedstawiła dokumenty związane z przeprowadzoną procedurą przetargową na przebudowę drogi Krzyżowniki - Śródka wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wyjaśniła, iż jest to droga publiczna o status drogi gminnej o dużym znaczeniu komunikacyjnym i dlatego możliwe było pozyskanie dofinansowania z PROW. Cała droga mierzy niecałe 5km (od Zimina do Komornik), remontowany odcinek wynosił 2km.

Radny Urbaniak zapytał, dlaczego ul. Konwaliowa w Tulcach nie została przebudowana z dofinansowaniem z PROW.

P. Olczak odpowiedziała, iż ulica Konwaliowa nie pełni funkcji drogi publicznej, jest ona drogą wewnętrzną gminy i dlatego nie otrzymała dofinansowania. Droga Krzyżowniki – Śródka łączy natomiast dwie drogi wojewódzkie (433 i 434).

Radny Urbaniak zapytał, czy by móc ogłosić przetarg trzeba mieć przyznane dofinansowanie, czy kolejność jest odwrotna.

P. Olczak odpowiedziała, że po otrzymaniu dofinansowania ogłasza się przetarg. W tym przypadku ogłoszony został przetarg nieograniczony, poniżej progów unijnych zobowiązujących do publikacji na stronach UE (próg ten wynosi 4'854'000.00 €). Dodała, iż w ramach tego projektu zostały ogłoszone dwa przetargi – na budowę drogi oraz na budowę oświetlenia wzdłuż niej, gdyż podzielenie prac między dwie firmy jest bardziej korzystne finansowo dla inwestycji.

Radny Urbaniak zapytał, jaki udział w inwestycji miała dotacja z UE, p. Olczak odpowiedziała, że 50%. Dodała, iż **kosztorys opiewał na kwotę 1'380'111,00 zł netto**, w drodze przetargu **wyłoniono ofertę za 1'055'546,37zł.**

Radny Urbaniak zapytał, ile ofert zostało zgłoszonych na przetarg i kiedy został wyłoniony wykonawca.

Pani Olczak odpowiedziała, że zgłosiły się firmy: Colas Polska Sp. z o.o., 62-070 Pałędzie, ul. Nowa 49, **cena oferty brutto 1'287'766,57** (wygrała przetarg), Konsorcjum POL-DRÓG KOŚCIAN, 64-000 Kościan, ul. Gostyńska 38, **cena oferty brutto 1'590'727,13 zł;**

STRABAG Sp. z o.o. Budownictwo Infrastruktury/Dyrekcja Północno Zachodnia Oddział Poznań Grupa Poznań Powiat, 60-104 Poznań, ul. Hallera 6-8, **cena oferty brutto 1'537'400,36**; Konsorcjum Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe DROMOST Sp. z o.o., 63-112 Brodnica, Żabno 2A, Zakład Drogowy Maciej Siedlecki, 62-030 Luboń, ul. Puszkina 21, **cena oferty brutto 1'527'852,82**.

Na przetarg dotyczący oświetlenia wpłynęły dwie oferty firm: Zakład Wykonawstwa Sieci Energetycznych ENERGO - TECH, ul. 22 lipca 7, 62-220 Niechanowo - **oferta brutto 85'978,33zł**; Przedsiębiorstwo Budownictwa Telekomunikacyjnego Zachód Sp. z o.o., ul. Polna 1a, 62-025 Kostrzyn - **oferta brutto 91'984,17 zł**. Dodała, iż z powodu braku możliwości budowy drogi, ścieżki rowerowej, odnawiania rowów i oświetlenia przez obie firmy jednocześnie, zaszła potrzeba wydłużenia terminu realizacji inwestycji. Wyjaśniła również, że prócz dokumentacji przetargowej i wykonawczej trzeba było aktualizować wnioski o dofinansowanie, gdyż założone w kosztorysie kwoty uległy zmianom.

Następnie p. Olczak przedłożyła wszystkie dokumenty związane z przetargiem, które radni zaczęli przeglądać, w związku z czym padły następujące pytania:

- Radny Urbaniak zapytał, kto jest odpowiedzialny za odbiór inwestycji po zakończeniu prac. Pani Olczak odpowiedziała, że zadanie to spoczywa na inspektorze nadzoru budowlanego i na niej, ale starają się, by obecna była także osoba z specjalnością związaną ściśle z przedmiotem odbioru.
 - Ten sam radny zapytał, co oznacza „specyfikacja istotnych warunków zamówienia”. Pani Olczak wyjaśniła, iż są to wymagania, których oczekiwała Gmina jako inwestor, a dotyczyły one między innymi: kwalifikacji, odpowiednich maszyn, wyszkolonej kadry, niekaralności, ubezpieczenia. Specyfikacja stanowi zabezpieczenie prawidłowego przebiegu prac.
 - Radna Wojciechowska zapytała, kto zajmuje się gromadzeniem dokumentacji unijnej. Pani Olczak odpowiedziała, że występowaniem o dofinansowanie w ramach programów unijnych zajmuje się p. Sznajder – Występska, projektem inwestycji p. Olczak, a płatność realizowana jest przez p. Skarbnik.
- Radna Zapytała również, kto wyznacza termin wykonania prac. Pani Olczak odpowiedziała, że inwestor, czyli Gmina Kleszczewo. Dodała, iż od momentu ogłoszenia przetargu musi być minimum 14 dni na złożenie ofert. Potencjalni wykonawcy mogą zgłaszać uwagi do przetargu, a inwestor musi się do nich ustosunkować i nanieść ewentualne poprawki. Po wyłonieniu oferty należy ogłosić,

kto wygrał przetarg i od tej decyzji przez 7 dni pozostali oferenci mają prawo się odwołać.

- Radny Urbaniak zapytał, jak długo należy przechowywać dokumenty dotyczące przetargu oraz czy wykonawcę obowiązuje gwarancja.

Pani Olczak odpowiedziała, iż przez pięć lat i że jeśli są jakieś odstępstwa od umowy w trakcie budowania drogi na bieżąco się je weryfikuje, natomiast gwarancja jest zawarta w umowie i obowiązuje wykonawcę przez 3 lata. W tym czasie Urząd nie wydaje zgody na jakiegokolwiek ingerowanie w drogę przez mieszkańców i firmy zewnętrzne.

Radny Urbaniak poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie terminów „koszty kwalifikowane” w odniesieniu do omawianego przetargu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż są to koszty, które podlegają refundacji z funduszy unijnych.

Następnie radny Urbaniak poprosił o wyjaśnienie kwoty na jednym z potwierdzeń przelewów – kwota wg umowy była niższa od tej, która została przekazana na konto zleceniobiorcy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że kwota przelewu wynika z zsumowania kilku faktur do umów zawartych w tamtym okresie ze zleceniobiorcą, po czym przedłożyła komisji stosowne faktury.

Radni nie mieli więcej pytań.

Wiceprzewodniczący podsumował posiedzenie Komisji stwierdzając, że inwestycja została przeprowadzona prawidłowo.

Komisja zakończyła posiedzenie o godz. 11.00.

Komisja Rewizyjna w składzie:

Wiceprzewodniczący: Sławomir Urbaniak

Członkowie: Tadeusz Lammel

Aleksandra Wojciechowska