

**Protokół z wspólnego posiedzenia**  
**Komisji Oświaty i Kultury**  
**oraz Komisji Finansowo Gospodarczej**  
**z dnia 21 lutego 2012 r.**

Posiedzenie Komisji o godzinie 9.15 rozpoczął przewodniczący Sławomir Urbaniak, powitał zgromadzonych członków komisji, pracowników urzędu i zaproszonych gości.

**Obecni byli:**

Sławomir Urbaniak

Marek Borowczyk

Rafał Drzewiecki

Aleksandra Wojciechowska

Katarzyna Zaradzka

Kazimierz Lesiński

Tomasz Maćkowiak

Jan Rajchelt

Krzysztof Świąteczak

Genowefa Przepióra – Zastępca Wójta /Sekretarz Gminy

Mirosława Nowak – Skarbnik Gminy

Aleksandra Nowicka –Główna księgowa ZS w Kleszczewie i Tulcach.

Marzena Socha – Dyrektor Zespołu Szkół w Kleszczewie

Grzegorz Stachowiak – Dyrektor Zespołu Szkół w Tulcach

**Porządek posiedzenia :**

- 1. Gospodarka finansowa i bieżąca działalność szkół.**
- 2. Sprawy bieżące wynikające z działalności Gminy.**

**Ad.1 porządku posiedzenia**

Główna księgowa zespołów szkół pani Aleksandra Nowicka przedstawiła informację o wykonaniu planów finansowych ZS w Tulcach oraz ZS w Kleszczewie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Informacja zawierała także dane dotyczące liczby dzieci i oddziałów, stan zatrudnienia oraz rozliczenie dochodów własnych za rok 2011.

-Następnie głos zajęła pani Sekretarz, która poinformowała, że radni otrzymali również informację dotyczącą opłat za przedszkole, która zawiera porównanie okresów 09-12/2010 i 09-12/2011 w związku z „nową” uchwałą rady gminy w sprawie opłat za przedszkole obowiązującą od 09/2011r. Pani Sekretarz przypomniała, że od 09/2011 dziecko przebywające w przedszkolu 5 godz. ma zapewnioną realizację podstawy programowej bez ponoszenia opłat. Z przygotowanej informacji wynika, że w przedszkolu w ZS w Kleszczewie % wskaźnik dotyczących wpłat rodziców zmniejszył się o ok. 50%, natomiast w przypadku przedszkola ZS w Tulcach wskaźnik ten nie uległ zmianie. Związane jest to z tym, iż spośród dzieci uczęszczających do przedszkola w Kleszczewie ok. 40% to dzieci, których czas pobytu wynosi 10 godz., natomiast w przypadku przedszkola w Tulcach wskaźnik ok. 80% to dzieci, których czas pobytu w przedszkolu to 9-10 godzin. Można również zauważyć, że zwiększyła się liczba oddziałów przedszkolnych, a tym samym koszty z budżetu na funkcjonowanie przedszkoli w gminie są większe, ale cel społeczny został osiągnięty.

Radny Urbaniak pytał czy klasy w szkołach są przepelnione? Dyrektor ZS w Tulcach pan Stachowiak, poinformował, że w klasach znajduje się od 25 do 27 osób, ale wiąże się to z posiadaniem przez szkołę małych sal, niestety często nieprzystosowane do tyłu dzieci.

Jeżeli chodzi o ZS w Kleszczewie dyrektor Socha stwierdziła, że jedynie w jednej klasie było 30 osób.

Radny Świątczak pytał z kolei o fundusz pracy dla nauczycieli i ich składki ZUS, oraz o fundusz socjalny.

Pani Nowicka wyjaśniła, że składki ZUS ujęte są w paragrafie 4110, fundusz pracy w paragrafie 4120, a fundusz socjalny w paragrafie 4140. Odpis na fundusz socjalny jest dużo wyższy niż w innych zakładach pracy i wynosi 110% stawki bazowej nauczycieli – z funduszu socjalnego nauczyciele muszą mieć wypłacane świadczenia urlopowe przed rozpoczęciem wakacji, nawet jeżeli nigdzie nie wyjeżdżają.

Radny Drzewiecki pytał o kwotę 1410 złotych w 2011 roku w ZS w Tulcach - rachunek za energię - czy oznacza to, że była jakaś zaległa faktura?

Pani Nowicka wyjaśniła, że w Tulcach jest to 28 i 29 każdego miesiąca w związku z powyższym w ogólnym rozliczeniu wygląda to tak jak gdyby była zaległość. Radny Drzewiecki zapytał o dane za rok 2010, bowiem można by wtedy porównać jak wygląda wzrost opłat za energię elektryczną.

Pani Sekretarz zaproponowała, aby informacja o dodatkowych sprawach, które chcieliby radni uzyskać przedstawiona została na sesji, której porządek przewiduje informację nt działalności i gospodarki finansowej zespołów szkół. Radny Świątczak pytał z kolei co jeżeli chodzi o wydatki na gaz (ogrzewanie) szkół czy np. nie opłacałoby się ocieplić szkoły w Kleszczewie, generuje ona bowiem duże koszty ogrzewania.

Pani Dyrektor ZS w Kleszczewie Marzena Socha odpowiedział, że owszem jest to dobry pomysł ale najpierw należałoby wyremontować dach szkoły.

Radny Świątczak stwierdził, że być może dobrym pomysłem byłoby wykonanie termo kalkulacji, czy remont dachu nie byłby rzeczywiście skuteczniejszy i spowodowałoby to zmniejszenie opłat za ogrzewanie?

Pani Sekretarz poinformowała, że koszt wymiany dachu i ocieplenia budynku szkoły to ogromne koszty, na które w chwili obecnej gminy nie stać. Gmina ma zamiar wystąpić o dofinansowanie z funduszy norweskich – wniosek obejmowałby termomodernizację budynków Zespołu Szkół w Kleszczewie, Szkoły Podstawowej w Ziminie oraz Zakładu Komunalnego w Kleszczewie. W chwili obecnej nie znane są jeszcze zasady, na jakich można uzyskać dofinansowanie i czy będziemy mogli wystąpić z wnioskiem.

Radny Świątczak pytał skąd tak duża różnica odnośnie kwot wydanych za materiały biurowe w ZS Tulce, a w ZS Kleszczewo?

Pani Nowicka poinformowała, że jest różnica, bowiem w Tulcach kwoty te dodano do paragrafu materiały i druki.

Radny Świątczak stwierdził, że wg niego jest to błędem, bowiem w tym momencie jest to nieporównywalne. Wszystkie dane powinny być zawarte w tych samych paragrafach.

Radny Świątczak pytał czy są różnice w opłatach za ksero w obydwu szkołach? Uzyskał odpowiedź, że owszem są w ZS w Tulcach jest to 10 zł, a w ZS w Kleszczewie 7 zł.

Radny Drzewiecki zadał pytanie odnośnie maszyn czyszczących, które posiadają szkoły, czy już ostatecznie należą do szkół?

Dyrektor Stachowiak odpowiedział, że owszem maszyny są już w pełni własnością szkoły, są bardzo dobre, personel szkoły został przeszkolony, jedynym minusem wydaje się koszt środków czyszczących, bowiem na miesiąc wynosi on ok. 1000 zł.

Radny Świątczak pytał jak wygląda sytuacja gwarancji tych maszyn, czy skończyła się ona wraz z momentem dzierżawy?

Pani Dyrektor Socha z ZS w Kleszczewie poinformowała, że niestety firma, która dzierżawiła te maszyny jest bardzo trudna w rozmowach i negocjacjach, aczkolwiek jeżeli chodzi o gwarancję na maszyny to skończyła się ona wraz z oddaniem maszyn na własność szkoły.

Pani Socha poinformowała również, że udało jej się znaleźć dużo tańsze środki czyszczące do tychże maszyn.

Radny Świątczak zwrócił się z pytaniem czy szkoły są zwolnione całkowicie z opłat za abonament?

Pani Nowicka odpowiedziała, że szkoła płaci tylko za jeden odbiornik, nawet jeżeli w szkole znajduje się ich więcej.

Radny Rajchelt pytał dlaczego pomiędzy ZS w Tulcach, a ZS w Kleszczewie jest tak znacząca różnica w liczbie nauczycieli?

Pani Nowicka poinformowała, że liczba nauczycieli jest adekwatna do ilości oddziałów, w liczbie tej ujęci są również nauczyciele, którzy przebywają na urlopie na poratowanie zdrowia.

Dyrektor Stachowiak poinformował, że w przedszkolu znajduje się jeden nauczyciel, który jest na w/w. urlopie, a od przyszłego poniedziałku, kolejny nauczyciel, tym razem ze szkoły podstawowej idzie na urlop na poratowanie zdrowia, wiąże się to z przymusem zatrudnienia na ten okres nowych nauczycieli.

Radny Świątczak pytał czego dotyczy paragraf o nazwie zakup usług zdrowotnych?

Pani Nowicka wyjaśniła, że chodzi tutaj o badania okresowe pracowników.

Radny Urbaniak pytał dyrektorów jak wygląda sytuacja odprowadzania dzieci do autobusów, po zakończonych lekcjach, czy zawsze razem z nimi wychodzi opiekun?

Pani Socha odpowiedziała, że są 2 osoby, które zajmują się tym zadaniem.

Radny Urbaniak stwierdził, jednak iż otrzymuje sygnały o tym, że dzieci same zostają przed szkołą a nauczyciele jedynie obserwują je przez okno.

Pani Dyrektor Socha wyraziła zdziwienie zapewniając jednocześnie, że według jej informacji nic takiego nie miało miejsca - owszem kiedy jest brzydka pogoda to opiekunowie czekają z dziećmi w szkole, ale to wszystko.

Radny Urbaniak zapytał jak wygląda sytuacja w szkole w Tulcach? Dyrektor Stachowiak odpowiedział, iż w ZS w Tulcach również są odpowiednie osoby odpowiedzialne za odprowadzenie dzieci na autobus.

Radny Świątczak zapytał co jeżeli chodzi o wyjścia ze szkoły? Uzyskał odpowiedź, że nauczyciele sprawdzają kto odbiera dzieci etc.

Radny Drzewiecki pytał również jak wygląda sytuacja z ostatnią godziną funkcjonowania przedszkola w Tulcach, czy dziecko może pozostać bez opieki jeśli rodzic np. nie zdąży dojechać z pracy (obecnie duże korki etc.)

Dyrektor Stachowiak odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, aby jakiegokolwiek dziecko zostało same bez opieki - jeżeli rodzic się spóźnia to nauczyciel zostaje tak długo aż dziecko nie zostanie odebrane z przedszkola.

Radny Świątczak pytał o liczbę dzieci, które zostają do 16.30 ? Dyrektor ZS w Tulcach odpowiedział, iż jest obecnie 4 dzieci, które zostają do tej godziny.

Radny Świątczak pytał co jeżeli chodzi o uchwalenie opłaty stałej za przedszkola? Jak wygląda sytuacja płacenia przez rodziców za przedszkole te do 5 h i powyżej 5 h?

Pani Sekretarz poinformowała, że jeżeli dziecko przebywa w przedszkolu do 5 h dziennie to rodzice nie płacą za jego pobyt, powyżej tych 5 h jest obowiązek uiszczenia opłaty, zgodnie z uchwałą rady gminy.

Radny Drzewiecki zauważył, że owszem według zestawienia wpływy do Gminy nie są zbyt duże bowiem bardzo dużo dzieci korzysta z przedszkola do 5 h, ale trzeba zauważyć, że cel społeczny w postaci korzystnego procesu socjalizacji dla dzieci został osiągnięty.

Radni dyskutowali jeszcze na temat zasadności utworzenia w kolejnych latach następnych oddziałów dla przedszkolaków, wiąże się to bowiem z dynamicznym rozwojem Gminy.

Wobec braku dalszych pytań dotyczących działalności i gospodarki finansowej szkół przewodniczący podziękował dyrektorom za udział w posiedzeniu komisji.

## **Ad.2 porządku posiedzenia**

W sprawach bieżących przedstawione zostały projekty następujących uchwał: dotyczących

- Kierownik Zakładu Komunalnego Pan Marek Jabłoński przedstawił projekt Uchwały Nr XVI/115/2012 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz projekt Uchwały Nr XVI/116/2012 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie ścieków. Projekty uchwał zakładają 5% wzrost ceny wody i ścieków w stosunku do cen obecnie obowiązujących, natomiast opłata abonamentowa nie ulega zmianie. Wnioskowane ceny ustalone zostały z uwzględnieniem uzyskania niezbędnych przychodów koniecznych do prowadzenia działalności, a przychody wyliczone zostały w oparciu o przewidywane koszty eksploatacji i utrzymania sieci w 2012r.

Pani Sekretarz uzupełniając wypowiedź Kierownika ZK poinformowała, iż najbardziej znaczące koszty mające wpływ na cenę 1m<sup>3</sup> wody to koszty materiałów i części zamiennych oraz energii elektrycznej. Trzeba pamiętać o tym, że gmina była zwodociągowana w 100% bardzo wcześnie i w związku z tym problemem są częste awarie. Oczywiście stopniowo następuje wymiana rur wodociągowych przy okazji budowy kanalizacji sanitarnej, ale pozostało jeszcze dużo km do wymiany. Znaczącą pozycję stanowi zakup wody – 35% wody sprzedawanej mieszkańcom gminy to woda z Aquanet Poznań, WCHIRZ w Tulcach oraz

RSP Komorniki – gmina w przypadku WSHiRZ oraz RSP ponosi mniejsze koszty zakupu, ale niestety koszty administrowania siecią są duże. Nie bez znaczenia jest fakt, iż występuje różnica pomiędzy ilością wyprodukowanej wody a ilością sprzedanej wody, stąd konieczność podjęcia dodatkowych działań.

Ponieważ istnieją różnice w zbieralności za wodę na poszczególnych stacjach wodociągowych, przede wszystkim chodzi o zamontowanie wodomierzy w takich miejscach, aby mieć wiedzę jaka różnica występuje na poszczególnych miejscowościach.

Jeżeli chodzi o cenę ścieków to bardzo ważną informacją jest fakt, iż w związku z podłączeniem się dodatkowych odbiorców do nowo wybudowanego odcinka kanalizacji sanitarnej Krzyżowniki-Śródka—Zimin- Krerowo- Markowice -Poklatki w liczbie 256 (docelowo 306) zaprzestanie się udzielać dotacji z budżetu gminy do 1m<sup>3</sup> ścieków.

W/w inwestycja spowodowała, iż do oczyszczalni ścieków w Nagrałowicach odprowadzanych jest 100% więcej ścieków z kanalizacji sanitarnej, tym samym można przyjąć więcej ścieków dowożonych.

Jeżeli chodzi o cenę 1m<sup>3</sup> ścieków to znaczący wpływ na cenę mają koszty energii elektrycznej oraz środków chemicznych m.in. do higienizacji osadu ściekowego, a także odprowadzania ścieków do urządzeń nie będących w posiadaniu zakładu.

Radny Drzewiecki pytał czy nie warto byłoby zastanowić się nad faktem czy dla Tulec nie wystarczyłoby tylko jedno miejsce z którego czerpie wodę?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że niestety nie, ponieważ te alternatywne rozwiązania w zabezpieczają w nieprzerwany sposób dostarczanie wody mieszkańcom. Wspomniała też, że mieszkańcy Gminy oszczędzają wodę co wiąże się z mniejszymi dochodami z tytułu sprzedaży wody, a koszty wyprodukowania wody są podobne.

Radny Lesiński K zapytał czy mowa tutaj o niezapłaconych rachunkach za wodę czy o jej ubytkach?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że przede wszystkim chodzi o ubytki, należy zlokalizować te miejsca i przeprowadzić kontrole, jeżeli mowa o osobach nie płacących za rachunki, to na terenie Gminy są to z reguły te same osoby, niestety często nie ma możliwości aby odciąć im wodę, gdyż jest to niemożliwe z technicznego punktu widzenia (np. blok mieszkalny, w którym trudno przeprowadzić odcięcie wody, nie robiąc szkody pozostałym mieszkańcom).

Radny Drzewiecki zauważył, że jeżeli chodzi o ścieki to również widać problemy ze ściągalnością opłat, czy jeżeli doszlibyśmy jako gmina do 80% ściągalności to podwyżki byłyby nadal potrzebne?

Kierownik Jabłoński zauważył, że należy wziąć pod uwagę awarie i usterki, występują często i nie można przewidzieć ich liczby.

Radny Drzewiecki pytał czy ta 5% podwyżka liczona jest od kwoty netto?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że—od kwoty netto, wzrost dotyczy ceny wody i ścieków, natomiast opłaty abonamentowe nie ulegają wzrostowi. Radny Świątczak pytał jaki jest koszt likwidacji awarii, czy prowadzą Państwo takie kalkulacje?- np. jaki w ubiegłym roku był koszt odnośnie usuwania awarii związanych z awaryjnością pomp etc.?

Kierownik Jabłoński odpowiedział, że na razie nie są to nasze koszty, bowiem pompy są na gwarancji. Radny Rajchelt pytał czy Aquanet sprzedaje wodę drożej dla gmin ościennych niż dla Poznania? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że owszem był taki projekt, ale nie został zaakceptowany i dlatego też cena jest równa i wynosi 7 zł.

Radny Świątczak pytał czy odnośnie jakości wody jest możliwość sprawdzenia jej stanu?

Kierownik Jabłoński stwierdził, że woda podlega okresowym badaniom, woda dostarczana przez Aquanet mieści się—we wszystkich normach, aczkolwiek nie znamy jej dokładnego składu chemicznego. My monitorujemy wodę z własnych hydroforni, wiemy jaka jest zawartość manganu, żelaza, jaka jest barwa etc. Radny Świątczak pytał czy jako gmina, która kupuje i spożywa tą wodę nie ma prawa, aby żądać raz na pewien czas certyfikatu potwierdzającego jakość wody?- bowiem stawki opłat za wodę są podnoszone przez Aquanet, ale co do jakości nie mamy już pewności.

Kierownik Jabłoński, poinformował, że gwarancja jakości wody jest zawarta w umowie, są to wartości zgodne z Rozporządzeniem Ministerstwa Zdrowia.

Radny Świątczak pytał co jeżeli chodzi o ciśnienie wody? - dlaczego w niektórych miejscach w Tulcach jest niskie?

Kierownik ZK odpowiedział, że owszem w niektórych miejscach w Tulcach (bloki) zauważa się znacznie niższe ciśnienie wody bowiem w tym miejscu występuje zły przekrój rur.

Radny Drzewiecki przedstawił również problem jednego z bloków w Tulcach, gdzie w momencie gdy nie ma wody następuje zapychanie się rur i wypływanie nieczystości w piwnicach. Kierownik Jabłoński poinformował o możliwości poinformowania ZK w razie tego typu awarii w celu jej usunięcia.

- Pani Sekretarz przedstawiła projekt Uchwały Nr XVI/117/2012 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do usług świadczonych przez Zakład Komunalny w Kleszczewie w zakresie odbioru ścieków. Wspominała o tym podczas omawiania projektu uchwały w sprawie ustalenia taryfy za odprowadzanie ścieków. Po podłączeniu się odbiorców z nowo wybudowanego odcinka sieci kanalizacji sanitarnej

zaprzestaje się dotowanie z budżetu gminy usług świadczonych przez /zakład Komunalny w zakresie odbioru ścieków, stąd uchylenie uchwały w powyższej sprawie.

- Pani Błoch przedstawiła projekt Uchwały Nr XVI/118/2012 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych. Pani Błoch poinformowała, że gmina dokonała sprzedaży wszystkich lokali, które ujęte były w Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy- obecnie pozostały tylko 3 lokale mieszczące się w budynku Szkoły Podstawowej w Ziminie, 1 budynek w Krerowie oraz 2 budynki w Kleszczewie. W przypadku zamiaru zbycia w przyszłości jakichkolwiek lokali stanowiących własność gminy może zostać podjęta nowa uchwała, w której określone zostaną ewentualne bonifikaty.

Pani Sekretarz dodała, że mieszkania w budynku szkoły nie są przeznaczone do sprzedaży, lokale w Krerowie mogą stanowić lokale socjalne, natomiast budynki mieszkalne w Kleszczewie położone są w zabytkowym parku w Kleszczewie. Poinformowała, że jeden z najemców budynku w Kleszczewie zwrócił się z wnioskiem o sprzedaż tego budynku, jest to budynek o powierzchni ok. 100m<sup>2</sup>, w budynku tym znajduje się również piwnice o powierzchni ok. 30 m<sup>2</sup>. Drugi z najemców budynku w Kleszczewie o mniejszej powierzchni zwrócił się z wnioskiem o udostępnienie piwnic w sąsiednim budynku (który piwnice posiada), na pomieszczenia gospodarcze. Ponieważ budynek położony jest w parku zabytkowym w Kleszczewie, który został odrestaurowany, należy podjąć decyzję czy gmina będąc właścicielem parku ma być także właścicielem budynków w nim położonych, czy też przeznaczyć je do sprzedaży. W sprawie w/w sprzedaży swoje stanowisko musiałby zająć również konserwator zabytków, opinia wydana mogłaby być dopiero wtedy, kiedy dokonany zostanie podział geodezyjny i znane będą granice, co związane jest z dodatkowymi kosztami, ale ostateczna decyzja w tej sprawie należy do radnych - dlatego gmina chciałaby znać stanowisko radnych w sprawie sprzedaży przedmiotowego budynku.

Członkowie komisji wyrazili opinię, iż budynki znajdujące się w parku powinny stanowić własność gminy i nie podlegać sprzedaży.

- Pani Błoch przedstawiła projekt Uchwały Nr XVI/119/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości położonej w miejscowości Tulce. Jest to działka o pow. ok. 2500 m<sup>2</sup>. Sąsiednia działka przeznaczona została już wcześniej do sprzedaży.

Pani Sekretarz zabrała głos w powyższej sprawie, aby uprzedzić ewentualne pytania radnych dotyczące sprzedaży poprzedniej działki. Wójt informował radnych wcześniej, że podczas przetargu ogłoszonego na poprzednią działkę gmina uzyskała bardzo dobrą cenę, ale sprzedaż



nie została sfinalizowana, bowiem nabywca poprosił o zmianę terminu – wynika to z terminu udzielenia kredytu. W chwili obecnej zawarty została umowa przedwstępna, do tej pory gmina otrzymała 300 tysięcy zł wpłaty, resztę kwoty nabywca musi wpłacić do końca kwietnia 2012 roku, a do 10 maja 2012 roku należy ostatecznie podpisać akt notarialny. W razie niezawarcia aktu notarialnego, w w/w. terminie kwota ta jako zaliczka pozostaje na koncie gminy, a ewentualnie teren ten może być po raz kolejny przeznaczony do przetargu.

- Pani Barbara Błoch przedstawiła projekt Uchwały Nr XVI/120/2012 w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Gowarzewo. Zaistniała potrzeba nadania nazw na działkach geodezyjnych 616 i 661 w rejonie ulic Siekierckiej i Wspólnej. Przyjęliśmy zasadę, żeby takie same nazwy ulic nie powtarzały się w miejscowościach, które mają ten sam kod pocztowy. Mieszkańcy nie zgłosili swoich propozycji dlatego p. Błoch przygotowała propozycje nazw ulic w 4 następujących blokach :

- 1) Wonna, Przytulna, Łagodna, Miła, Tęczowa,
- 2) Ptasia , Gołębia, Sowia, Żurawia,
- 3) Olchowa , Jaworowa, Cisowa, Grabowa, Jodłowa,
- 4) Siewna, Żniwna, Roślinna, Uprawna, Żyzna, Wiejska.

Członkowie komisji opowiedzieli się za nazwami ulic z czwartego bloku tematycznego, natomiast ostateczne decyzje zostaną podjęte na Sesji Rady Gminy.

- Pani Sekretarz przedstawiła projekt Uchwały Nr XVI/121/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kleszczewie.

W związku z wejściem w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nałożono na gminy nowe zadania – w naszej gminie zadania te będzie wykonywał Ośrodek Pomocy Społecznej, w związku z powyższym istnieje potrzeba wpisania tego zadania do statutu OPS.

W dalszej części posiedzenia przedstawione zostały do konsultacji radnych następujące sprawy;

- Pani Sekretarz poinformowała, że chcielibyśmy zasięgnąć opinii radnych w przedmiocie wydzierżawienia strażnicy OSP w Kleszczewie. Przypomniała, że świetlice wiejskie mają również pełnić funkcje kulturalną i nie powinny być wynajmowane, jednak w przypadku Kleszczewa nie ma takiego problemu, bowiem istnieje budynek ośrodka kultury oraz hali widowiskowo- sportowej, które pełnią takie funkcje. O przedstawienie szczegółowych informacji poprosiła p. Błoch.

Pani Błoch poinformowała, że wpłynął wniosek w sprawie wydzierżawienia przedmiotowego budynku na lokal użytkowy – restaurację. Wnioskodawca jest zainteresowany wynajmem na

okres 5 lat, w związku z nakładami jakie musi ponieść na dostosowanie obiektu na lokal gastronomiczny. Ponieważ okres dzierżawy wynosi 5 lat wymagana jest opinia rady, a wydzierżawienie obiektu nastąpi w drodze przetargu. Należy dodać, że 2 razy do roku lokal należy udostępnić strażakom.

Radny Drzewiecki pytał czy po 5 latach w razie zerwania umowy najmu, właściciel zostawia lokal w wyremontowanym stanie? Pani Błoch odpowiedziała, że oczywiście tak.

Radni wyrazili pozytywną opinię w przedmiocie wydzierżawienia strażnicy OSP w Kleszczewie.

- Pani Monika Nowicka poinformowała o nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i co się z tym wiąże dodatkowych zadaniach nałożonych na samorządy, m.in. : opieka nad wolno żyjącymi zwierzętami, odławianie zwierząt, opieka medyczna dla zwierząt, sterylizacja zwierząt etc. Nowelizacja ustawy nałożyła na samorządy obowiązek uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Programy będą uchwalane każdego roku, natomiast przed podjęciem uchwały należy zasięgnąć opinii powiatowego lekarza weterynarii oraz organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Projekt uchwały został przesłany wcześniej radnym aby na dzisiejszym posiedzeniu wnieśli swoje uwagi. Pani Nowicka poinformowała, że w projekcie uchwały użyto określenia „przyszlisko”, gdzie czasowo mogłyby przebywać zwierzęta. Pani Sekretarz dodała, że brak schroniska w okolicy jest dużym utrudnieniem, to samo tyczy się zwierząt gospodarskich.

Radny Drzewiecki pytał co dzieje się właśnie po odebraniu zwierząt gospodarskich?

Pani Nowicka odpowiedziała, że jest bardzo ciężko znaleźć im nowy dom, bo gospodarstwa często boją się chorób jakimi zabrane zwierzęta mogą zarazić stado gospodarza.

Radni nie mieli więcej pytańko przedstawionego projekty uchwały

Przewodniczący Komisji zakończył jej posiedzenie o godzinie 12.25.

Protokołowała  
Anita Pawlińska

Za zgodność z przebiegiem obrad  
Sławomir Urbaniak