

Protokół z posiedzenia
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 21 marca 2012 r.

Posiedzenie Komisji o godzinie 9.15 rozpoczął Przewodniczący Komisji, radny Tadeusz Lammel, powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości.

Obecni byli:

Katarzyna Zaradzka

Tadeusz Lammel

Tomasz Maćkowiak

Marek Borowczyk

Henryk Lesiński

Marek Sudnik – Prezes Gminnej Spółki Wodnej

Andrzej Ratajczak – sekretarz Gminnej Spółki Wodnej

Jerzy Koszyczarek- członek zarządu Gminnej Spółki Wodnej

Genowefa Przepióra- Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy

Mirosława Nowak- Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Działalność Spółki Wodnej.
2. Sprawy bieżące wynikające z działalności gminy.

Ad. 1 porządku posiedzenia:

Na początku posiedzenia pani M. Nowicka oraz p. K. Surdyk przedstawili informacje na temat możliwości składania przez rolników wniosków w związku z odszkodowaniem za poniesione straty wskutek złych warunków pogodowych. Na stronie Wielkopolskiej Izby Rolniczej znajduje się także informacja odnośnie składania wniosków o przyznanie materiału siewnego.

Następnie przewodniczący komisji oddał głos panu Markowi Sudnikowi, prezesowi Gminnej Spółki Wodnej. Pan Sudnik przedstawił informację odnośnie finansowania spółki wodnej, zaznaczając, że liczył na to, że po podjęciu przez gminę uchwały o przystąpieniu do Gminnej Spółki Wodnej na konto wpłyną duże pieniądze z tego tytułu. Tymczasem księgowy poinformował, iż jest to kwota niewielka, w związku z powyższym nie wysłano decyzji wymiarowej w tej sprawie. Ponadto przedstawiciele spółki wodnej przytoczyli art. 171 ustawy o prawie wodnym, twierdząc, że chcieliby uzyskiwać z gminy opłaty za

korzystanie z ciągów wodnych.

W tym miejscu pani Skarbnik wraz z panią Sekretarz wyjaśniły, iż gmina jako członek spółki wodnej ma ustaloną stawkę, którą powinien opłacać, dlatego nie rozumieją skąd zarzuty ze strony członków zarządu. Pan Sudnik odpowiedział, że w związku z faktem, że po obliczeniu tej kwoty (składki) gminy tj. 340 złotych odstępiono od faktu uiszczania jej przez gminę licząc na dotowanie z urzędu gminy w wyższych kwotach. Dlatego też chcą się zwrócić do Starostwa Powiatowego w celu ustalenia jak wygląda sytuacja w pozostałych gminach i czy gmina powinna uiszczać większe opłaty, bowiem z informacji, które posiadają wynika, że np. gmina Kostrzyn płaci 80.000 zł.

Pani Sekretarz stwierdziła, iż trudno odnieść się do kwot, którą otrzymuje spółka wodna w Kostrzynie, nie wiemy jaką posiadają liczbę ha, od której płacone są składki i czy w w kocie tej nie jest kwota dotacji. Pani Sekretarz poprosiła, aby członkowie spółki przedstawili konkretne informacje na temat działalności spółki, ich działań, planów tj. głównego tematu dzisiejszego posiedzenia.

Poza tym poinformowała członków komisji, że gmina może przekazywać fundusze na rzecz spółki jedynie w formie dotacji, która może być udzielana na wniosek i podlega rozliczeniu. Pan Sudnik stwierdził, że według niego gmina powinna płacić kwoty tak jak każda inna jednostka. Pani Skarbnik z kolei stwierdziła, że należy zgłosić wniosek do gminy wraz z kosztorysem w celu otrzymania pieniędzy, bowiem nie ma innej możliwości.

Pan Sudnik stwierdził jednak, że nie zabiegał do tej pory o uiszczanie kwoty tych 340 zł, bowiem kwota ta wydaje mu się niewspółmierna do kosztów ponoszonych przez spółkę (naprawy, inwestycje) Pani Sekretarz jednakże po raz kolejny wyjaśniła iż, wyliczenie należnej stawki następuje w oparciu o liczbę ha stanowiących mienie gminy Kleszczewo, należy pamiętać, że nie za wszystkie grunty składkę będzie opłacała gmina, bowiem składkę od gruntów wydzierżawionych przez gminę płać dzierżawcy i z tego tytułu gmina nie będzie wносиła składek drugi raz. Ponadto warto podkreślić, że to w gestii spółki wodnej jest pobierania składek od wszystkich zobowiązanych do jej płacenia. Członkowie komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska przyznali rację zarówno pani Sekretarz jak i pani Skarbnik, bowiem jeżeli spółka domaga się jakichkolwiek funduszy to powinna złożyć wniosek w tej sprawie na określone zadanie.

Pan Sudnik broniąc swojego zdania odpowiedział, że kiedy gmina przystępowała do spółki wodnej to nie wiedział ile posiada ha i jaką składkę będzie płaciła. W tym miejscu także pan Sudnik przedstawił pismo, które Spółka Wodna chce skierować do Starostwa Powiatowego w Poznaniu, o wyjaśnienie kwestii dotyczącej opłat jakie gmina powinna wnosić na rzecz spółki.. W przedstawionym przez p. Sudnika piśmie zawarte były informacje w jaki sposób

Gminna Spółka Wodna może uzyskać dotacje ze Starostwa Powiatowego lub Urzędu Wojewódzkiego - właśnie na podstawie wniosków składanych na konkretny cel. Pani Sekretarz wyjaśniła, że właśnie w taki sam sposób należy zwrócić się do Gminy w celu otrzymania dotacji, ustawa o finansach publicznych bardzo wyraźnie określa zasady udzielania dotacji.

Pan Sudnik przedstawił zgromadzonym pismo, które otrzymał ze Starostwa Powiatowego w Poznaniu odnośnie rowu w Gowarzewie R22, i faktu, że spółka będzie musiała zająć się jego utrzymaniem technicznym, przeglądami eksploatacyjnymi, regulowaniem oraz partycypowaniem w kosztach utrzymania zbiornika wodnego.

Pani Sekretarz stwierdziła, że owszem są to tematy do dyskusji w tym, przekazywania dotacji przez gminę, ale muszą być spełnione wymagania formalne czyli złożenie przez spółkę wniosku wraz z kosztorysem i musi być to zadanie gminy, bowiem ze środków publicznych można finansować tylko zadania własne.

Pani Sekretarz pytała także o długofalowe plany spółki wodnej. Pan Sudnik odpowiedział, że plany są zawsze sporządzane na okres jednego roku. Głównymi planami jest ciągle udrażnianie rowów, do tego celu spółka posiada maszynę „Pelikan”, oraz 2-3 pracowników zatrudnionych na umowę zlecenie.

Radni pytali czy wynajęcie usługi nie jest tańsze? Pan Sudnik odpowiedział, że wbrew pozorom nie Jest to bardzo droga usługa rzędu 6000 zł, roboty ziemne są ogólnie bardzo kosztowne, poza tym pracownicy wiedzą często o podziemnym przebiegu kabli, rur, co zapobiega ich uszkodzaniu przy wykonywaniu tego typu prac. Pan Sudnik jak i członkowie komisji omawiali wskazywali również, na problemy spółki wodnej wynikające z niszczenia drenów, szczególnie podczas budowy nowych domów. Radny Maćkowiak zauważył również, że większość rowów należy do powiatu poznańskiego, w związku z czym często nie ma możliwości aby je kontrolować.

Członkowie komisji wraz z przedstawicielami urzędu dyskutowali z przedstawicielami spółki, w jaki sposób, zgodnie z prawem Spółka Wodna może zwrócić się do Gminy o pomoc finansową.

W związku z powyższym pani Sekretarz poprosiła o przekazanie statutu Spółki Wodnej oraz zaproponowała, że po szczegółowym rozpoznaniu sprawy przez radców prawnych przedstawiciel spółki spotkają się z Wójtem aby wyjaśnić kwestie poruszane podczas posiedzenia komisji

Ad. 2 porządku posiedzenia :

W sprawach bieżących przedstawione zostały następujące projekty uchwał:

- 1) Pani Błoch przedstawiła projekt uchwały Nr XVII/122/2012 w sprawie zbycia w drodze bez przetargowej nieruchomości położonej w Komornikach. Radni nie mieli więcej pytań odnośnie projektu tej uchwały.
- 2) Projekt uchwały Nr XVII/123/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad wdzierzawiania lub najmu nieruchomości gruntowych wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata przedstawiła Pani Błoch. Dotychczas obowiązująca uchwała zawierała unormowania prawne dotyczące wysokości stawek czynszu, obecnie nastąpiła zmiana kompetencji i ustalanie wysokości stawek czynszów to kompetencja Wójta Gminy, stąd konieczność dokonania zmiany uchwały. Radni nie mieli pytań odnośnie tej uchwały.
- 3) Pani Błoch przedstawiła projekt uchwały Nr XVII/124/2012 w sprawie nabycia na własność Gminy Kleszczewo nieruchomości położonej w miejscowości Nagradowice. Uchwała w tej sprawie podjęta została wcześniej, z uwagi na konieczność uzupełnienia podstawy prawnej przedmiotowa uchwała przedstawiona zostanie na sesji.
- 4) Pani Sekretarz przedstawiła projekt uchwały Nr XVII/125/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe oraz projekt Uchwały Nr XVII/126/2012 w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania oraz rodzajów wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe. Pani Sekretarz wyjaśniła, że projekt zmian uchwał w powyższych sprawach powstał w związku z informacjami pochodzącymi od dyrektorów – często zdarza się, że uczniowie, którzy spełniają kryteria i przyznawane są im stypendia czy nagrody nie wywiązują się właściwie z obowiązku nauki. Przedstawione projekty uchwał stanowią, iż warunkiem ubiegania się o stypendium, nagrodę lub wyróżnienie jest należyte wypełnianie obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki potwierdzone przez dyrektora szkoły. Poinformowała również, iż radni z Komisji Oświaty i Kultury mieli wątpliwości dotyczące zapisu aby potwierdzenie wywiązywania się z obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki stwierdzał jednoosobowo dyrektor szkoły bowiem wskutek różnych sytuacji mogłoby to być krzywdzące dla ucznia, dlatego zasugerowali, aby dyrektor wydawał taką opinię w uzgodnieniu, z radą pedagogiczną.
- 5) Projekt Uchwały Nr XVII/127/2012 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012r. przedstawiła pani Skarbnik. Uzasadnienie do uchwały oraz załączniki szczegółowo

wskazują wprowadzone zmiany. Członkowie komisji nie pytań do przedstawionego projektu uchwały.

- 6) Projekt Uchwały Nr XVII/128/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kleszczewo na lata 2012 – 2024, przedstawiła również pani Skarbnik. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej związane są z wprowadzonymi zmianami do budżetu gminy.
- 7) Pani Skarbnik przedstawiła projekt Uchwały nr XVII/129/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego. Uchwała dotyczy przekazania środków finansowych dla Powiatu Poznańskiego na likwidację wyrobów zawierającej azbest z terenu Gminy Kleszczewo. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu gminy na 2012r., w wysokości 15.000 zł.
- 8) Pani Sekretarz przedstawiła projekt uchwały nr XVII/130/2012 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na rok 2013 środków finansowych stanowiących fundusz sołecki.

Poinformowała jednocześnie, że uchwała ta budziła kontrowersje wskutek czasem niesłusznego wydatkowania funduszy. Podczas spotkania Wójta z sołtysami wielu z nich stwierdziło, że nie powinien on istnieć i być może dobrym pomysłem byłoby nie tworzenie funduszu sołeckiego na przyszły rok.

Zgodnie z przepisami prawa każdego roku rada gminy w terminie do 31 marca danego roku poprzez podjęcie uchwały decyduje czy w roku następnym fundusz sołecki będzie istniał. Jest to bardzo dobra forma, bowiem sprzyja samorządności - mieszkańcy sami decydują o przeznaczeniu przyznanych im środków finansowych. Środki te zgodnie z brzmieniem ustawy przeznaczają się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Problem polega na tym, że często zadania ustalone w planach nie spełniają wszystkich kryteriów, które ustawa określa, niepokoi również fakt wydawania publicznych pieniędzy na szeroko rozumianą integrację.

Pani Sekretarz poinformowała, że zwróciła się do radcy prawnego o wydanie opinii, czy można by doprecyzować w innym dokumencie (instrukcji) kwestie przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego. Instrukcja byłaby dokumentem pomocniczym dla rad sołeckich i zawierałaby unormowania w kwestii zadań gminy, procedowania jak również realizacji zadań. Pani Sekretarz dodała, że dużym minusem jest to, iż sołectwa muszą wydatkować środki w roku budżetowym i nie można ich gromadzić na rachunku, a na pewno sprzyjałoby to celowości wydatkowania.

Oczywiście ostateczna decyzja podjęta zostanie przez radnych na sesji, natomiast dzisiaj

podczas omawiania projektu uchwały zastanawiamy się, jakie najlepsze rozwiązanie znaleźć, aby środki finansowe przeznaczone na ten cel były właściwie wydatkowane.

Pani Sekretarz stwierdziła, że gdyby te fundusze przeznaczyć na inne cele to często można byłoby zrobić w gminie jakąś poważniejszą inwestycję, a tak często są one wykorzystywane na szeroko pojętą integrację. Często występuje także problem podwójnego finansowania, z tego samego de facto źródła, dlatego instrukcja byłaby pomocnym dokumentem.

Członkowie komisji przyznali, że jest to dobry pomysł, bowiem sam fundusz jest potrzebny, należałoby tylko zwrócić baczniejszą uwagę na jego przeznaczenie przez poszczególne sołectwa, gdyż wiele z inicjatyw jest bardzo kontrowersyjnych, np. festyny. Radny H. Lesiński dodał, iż w gminie Dominowo, jasno określa się, na co można wydawać pieniądze z funduszu sołeckiego.

Z braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji zakończył jej posiedzenie o godzinie 11.15.

Protokołowała
Anita Pawlińska

Za zgodność z przebiegiem obrad
Tadeusz Lammel