

**Protokół z wspólnego posiedzenia
Komisji Finansowo - Gospodarczej
Komisji Oświaty i Kultury
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 13 listopada 2012 r.**

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 9.10 Sławomir Urbaniak, który powitał radnych oraz pracowników urzędu.

Obecni byli:

Jarosław Bytniewski

Rafał Drzewiecki

Tadeusz Lammel

Henryk Lesiński

Tomasz Maćkowiak

Jan Rajchelt

Krzysztof Socha

Rafał Socha

Sławomir Urbaniak

Aleksandra Wojciechowska

Bogdan Kemnitz – Wójt Gminy

Genowefa Przepióra –Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy

Mirosława Nowak – Skarbnik Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Podatki i opłaty lokalne na 2013 rok.

2.Sprawy bieżące.

Ad.1

Na początku posiedzenia radni otrzymali opracowanie dotyczące podatków i opłat lokalnych, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Po przedstawieniu szczegółowej informacji n/t podatku rolnego pani Irena Plebanek – Pawlak przedstawiła propozycję dotyczącą stawki **podatku rolnego** na 2013r. Średnia cena skupu żyta wynikająca z komunikatu Prezesa GUS z 19.10.2012 r. (M.P. z 2012 r. poz. 787) wynosi 75,86 zł., natomiast dla ustalenia podatku rolnego w 2013r. na terenie Gminy proponuje się obniżenie ceny 1q żyta z kwoty 75,86 zł do kwoty 50,00 zł. – kwotę taką przewiduje projekt Uchwały Nr XXIV/172/2012 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 21 listopada 2012r. w sprawie obniżenia

średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na obszarze Gminy Kleszczewo na 2013 rok.

Po przedstawieniu informacji rozpoczęła się dyskusja dotycząca projektu uchwały.

Radny Urbaniak zapytał czy wiadomo ile gmina traci obniżając stawkę podatku w stosunku do stawki maksymalnej?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że skutki tego określa się w sprawozdaniu finansowym.

Radny Drzewiecki zapytał czy są gminy, które ustalają stawki maksymalne?

Pani Sekretarz powiedziała, że ta, stawki maksymalne miała np. Gmina Swarzędz.

Radny H. Lesiński dodał, że Gmina Kórnik ustaliła cenę 1 q żyta na rok 2013 w wysokości 60 zł. Pani ni Plebanek-Pawlak poinformowała radnych, że podatek rolny nalicza się za ha przeliczeniowe, który zależy od klasy bonitacyjnej gleby – im lepsza klasa bonitacyjna, tym wyższy hektar przeliczeniowy. Jeżeli chodzi o przeliczniki to kształtują się następująco:

-dla klasy II – 1,80

- dla klasy IIIa – 1,65

- dla klasy IIIb – 1,35

- dla klasy IVa – 1,10

- dla klasy IVb – 0,80

- dla klasy V – 0,35

- dla klasy VI – 0,20

Pani Sekretarz dodała, że od dawna krytykowane jest ustalanie podatku rolnego w odniesieniu do 1q żyta. Cena żyta ustalana jest przez Prezesa GUS na podstawie średniej ceny 1q żyta z trzech ostatnich kwartałów poprzedzających rok podatkowy. Cena ta nie zawsze jest adekwatna do wysokości jaką otrzymują rolnicy w czasie żniw.

Radny H. Lesiński powiedział, że w czasie żniw cena 1q żyta dochodziła do nawet 80 zł.

Radni nie mieli więcej pytań odnośnie podatku rolnego oraz uwag dotyczących ustalenia stawki tego podatku na rok 2013 w wysokości 50,00 zł od 1q żyta.

W dalszej części posiedzenia Pani Plebanek-Pawlak przedstawiła radnym informację dotyczącą **podatku leśnego** informując, że jeżeli Rada Gminy nie obniża średniej ceny sprzedaży drewna do naliczenia podatku leśnego to przyjmowana jest jako podstawa naliczenia podatku leśnego cena ogłoszona przez Prezesa GUS bez konieczności podejmowania uchwały. Pani Plebanek-Pawlak dodała, że na terenie Gminy Kleszczewo 26 osób posiada grunty leśne, z tego 3 osoby prawne.

Radni nie mieli pytań dotyczących podatku leśnego.

Pani Plebanek-Pawlak przedstawiła radnym informację dotyczącą **pozostałych podatków i opłat lokalnych** informując, że zgodnie z art. 20 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, górne granice stawek kwotowych ulegają corocznemu podwyższeniu na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen detalicznych towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Górne granice stawek ogłasza Minister Finansów na podstawie Komunikatu Prezesa GUS.

Prezes GUS określił wysokość wskaźnika na 4,0% (M.P. z 2012 r. poz. 508), natomiast Minister Finansów obwieszczeniem z 2.08.2012 r. określił górne granice stawek kwotowych podatków (M. P. z 2012 r. poz. 587).

Podatki i opłaty lokalne :

• Podatek od nieruchomości.

Pani Plebanek-Pawlak poinformowała radnych, że na rok 2013 przyjęto wzrost stawek podatków o 4% w stosunku do stawek obowiązujących w 2012r. Szczegółowe informacje podstaw opodatkowania zawiera informacja, którą otrzymali radni. Projekt Uchwały Nr XXIV/173/2012 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 21 listopada 2012r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości określa szczegółowo kwoty podatków.

Jeżeli chodzi o windykację podatków to wysłano 257 upomnień dotyczących zaległości z bieżącego i ubiegłego roku. Pani Aleksandra Sołtysiak dopowiedziała, że jeżeli sprawa windykacji należności zostanie przekazana komornikowi sądowemu to gmina ponosi z tego tytułu również koszty. Radni nie mieli pytań oraz uwag odnośnie proponowanych stawek podatku od nieruchomości.

• Opłata od posiadania psów.

Pani Plebanek-Pawlak poinformowała, że znowelizowana ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych z dniem 1 stycznia 2008 r. uchyliła przepisy dotyczące podatku od posiadania psa, stwarzając możliwość wprowadzenia przez Radę Gminy opłaty od posiadania psów, którą pobiera się od osób fizycznych posiadających psy.

Pani Sekretarz poinformowała, że opłata ma charakter fakultatywny, przy czym pamiętać należy o tym, że ustawa wprowadza zwolnienia z opłaty z tytułu posiadania psa, oprócz tego rada gminy ma również możliwość wprowadzenia w drodze uchwały zwolnień - np. gdyby właściciel każdej nieruchomości w gminie, chociażby ze względów bezpieczeństwa był zwolniony z opłaty z tytułu posiadania jednego psa, to kwoty z opłaty za posiadanie psa byłyby nieduże, stad nie proponuje się wprowadzenia w/w opłaty.

Pani Plebanek-Pawlak dodała, że po zastosowaniu zwolnień z mocy ustawy i tych, o których mówiła Pani Sekretarz to opodatkowaniu podlegałyby 123 psy, co przy maksymalnej stawce

dałoby kwotę około 14 tys. zł. Jednak mając na uwadze koszty administracyjne (koszty wysyłki decyzji itp.) wpływ do budżetu gminy byłby niewielki, dlatego, podobnie jak na rok 2012, nie proponuje się podjęcia uchwały w tej sprawie.

Radni nie mieli pytań dotyczących opłaty od posiadania psów.

• **Oplata targowa.**

Pani Irena Plebanek-Pawlak poinformowała radnych, że Uchwałą Nr XXIV/184/2008 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 13.11.2008 r. ustalona została dzienna opłata targowa w wysokości 10 zł oraz w wysokości 10 zł od 1 m² i 10 zł za każdy następny m² powierzchni stoiska w czasie festynów, imprez i uroczystości.

Na 2013 rok nie proponuje się podwyższenia stawek opłaty targowej.

Radny Rafał Socha stwierdził, że przy okazji odpustu parafialnego w Tulcach osoby mające tam stoiska uważają, że stawka jest bardzo wysoka, bowiem wnoszą opłaty na rzecz gminy oraz na rzecz parafii.

Pani Skarbnik zauważyła, że zgodnie z przywołaną przez p. Plebanek-Pawlak uchwałą z opłaty targowej 50% trafia do budżetu Gminy, a 50% to wynagrodzenie sołtysa, takie inkaso zostało określone w uchwale.

Radny Drzewiecki zwrócił uwagę na problem stoisk regularnie pojawiających się w Tulcach na trawniku – trawnik, który utrzymuje gmina jest rozjeżdżany i niszczone. Według radnego stawka dzienna powinna być wyższa niż 10 zł., radny uważa, że stawka na czas festynów, imprez oraz uroczystości powinna natomiast zostać bez zmian.

Pani Plebanek-Pawlak powiedziała, że sprzedawcy dokonujący sprzedaży mają uwagi na temat braku zaplecza sanitarnego na miejscach, w których prowadzą handel.

Pani Sekretarz dodała, że definicję miejsca targowego ustala ustawa, a na terenie gminy nie ma wyznaczonych targowisk. Pani Sekretarz wyraziła wątpliwość czy podniesienie stawki opłaty targowej przełoży się na wyższe wpływy z tego tytułu do budżetu.

Radny H. Lesiński stwierdził, że jego zdaniem dla osób rozstawiających stoiska stawka powinna ulec zwiększeniu, jednak uważa, że nie powinno to dotyczyć handlarzy objazdowych.

Pani Sekretarz była innego zdania niż radny twierdząc, że sprzedawca prowadzący sprzedaż w formie obwoźnej może po wniesieniu dziennej stawki objechać teren całej gminy całą gminę, ponieważ stawka dzienna dotyczy terenu gminy, a nie poszczególnych miejscowości i tym samym ma możliwość większej sprzedaży produktów.

Radny H. Lesiński stwierdził, że temat jest trudny, ponieważ będąc konsekwentnym należałoby opłatę pobierać również od „domokrąźców”.

Pani Skarbnik dodała, że osoba prowadząca handel obwoźny płaci podatki od prowadzonej działalności w gminie, w której jest zarejestrowana, może gdyby tego typu handlarze nie pojawiali się na terenie gminy lokalni sprzedawcy mieliby wyższy zysk, a co za tym idzie odprowadzali do budżetu gminy wyższe podatki.

Pani Sekretarz zauważyła, że sołtysi nie sygnalizują problemów ze ściągalnością opłaty targowej.

Radny H. Lesiński powiedział, że sołtysi często nie ma wiedzy, że na terenie sołectwa pojawia się osoba prowadząca tego typu sprzedaż.

Przewodniczący komisji radny Urbaniak zarządził głosowanie nad propozycją radnego Drzewieckiego dotyczącą podniesienia stawki opłaty targowej na 2013 rok.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

9 radnych zagłosowało za przyjęciem propozycji radnego Drzewieckiego.

1 radny wstrzymał się od głosu.

Następnie przewodniczący komisji radny Urbaniak zarządził głosowanie nad ustaleniem kwoty stawki dziennej opłaty targowej na 2013 rok w wysokości 20 zł.

W chwili głosowania obecnych było 10 radnych.

9 radnych zagłosowało za przyjęciem propozycji radnego Drzewieckiego.

1 radny wstrzymał się od głosu.

Na najbliższą Sesję Rady Gminy przygotowany zostanie projekt uchwały w powyższej sprawie.

Następnie p. Aleksandra Sołtysiak przedstawiła radnym **podatek od środków transportowych** na 2013 rok. Kwoty podatku uległy podwyższeniu o 4,0% w stosunku do kwot podatku obowiązujących w 2012 roku. Proponowane stawki podatku od środków transportowych na 2013r. zawiera projekt Uchwały Nr XXIV/174/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (informacja oraz uchwała stanowią załączniki do protokołu). Pani Sołtysiak dodała, że zaległości w tym podatku na dzień dzisiejszy wynoszą 7.106,00 zł w stosunku do wymiaru w wysokości 165.420,00 zł.

Radni nie mieli pytań ani uwag dotyczących podatku od środków transportowych na 2013 r.

Pani Sekretarz poinformowała również, że wzory formularzy podatkowych pozostają bez zmian, dlatego nie podejmuje się uchwały w tej sprawie.

Radny Drzewiecki zapytał czy w związku z ewentualną zmianą stawki opłaty targowej należy zmienić również uchwałę dotyczącą wynagrodzenia dla inkasentów – sołtysów.

Pani Sekretarz uważa, że uchwały tej nie ma potrzeby zmieniać.

Zanim radni przeszli do kolejnego punktu obrad pani Sekretarz poinformowała o dwóch sprawach;

- 1) W związku z faktem, iż w skrzynkach pocztowych mieszkańców Kleszczewa pojawiają się ulotki dotyczące poszukiwania ajenta pocztowego, co może wiązać się z likwidacją placówki Poczty Polskiej w Kleszczewie, wystosowano w tej sprawie pismo do regionu, ponieważ skandalicznym wydaje się fakt, aby na terenie Gminy Kleszczewo nie funkcjonowała tego typu placówka.
- 2) Pan Wójt odbył spotkanie z Komendantem Policji w Poznaniu w sprawie utworzenia posterunku policji. Obsada posterunku policji to minimum 5 osób - obecnie na terenie gminy jest 3 dzielnicowych, przy wymaganej obsadzie 5 osobowej jest propozycja, aby jeden etat opłaciła gmina, a o jeden etat zwiększyłaby obsadę policja.. Etat ten byłby dla gminy kosztem rządu 100 tys. zł na rok plus partycypacja w kosztach utrzymania radiowozu 35 tys. zł na rok.

Z takiej propozycji wcześniej skorzystały już dwie gminy i się z tego wycofały.

P. Sekretarz obawia się, że gmina opłaci jeden etat, a policji nie będzie na terenie gminy tyle czasu ile by się spodziewano – obecnie sygnalizuje tę kwestię, na ten temat odbędzie się jeszcze dyskusja.

Ad.2.

W dalszej części obrad przedstawione zostały następujące projekty uchwał:

- Projekt Uchwały Nr XXIV/175/2012 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kleszczewo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2013r. przedstawiła pani Sekretarz. Każdego roku w terminie do dnia 30 listopada rady gmin zobowiązane są do uchwalenia programów współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok następny. W 2012r. w oparciu o uchwałę rady gminy ogłoszony został konkurs, ale nie wpłynęła żadna oferta konkursowa na organizację czasu wolnego dzieci. Pieniądze zostały przeznaczone na uruchomienia oddziału przedszkolnego w Ziminie, które funkcjonować będzie 5 godzin dziennie.

Projekt uchwały w większości zawiera unormowania, które powtarzają się każdego roku, zmianie ulega obszar współpracy w 2013r. proponuje się przeznaczenie kwoty 5 tys. zł na działania na rzecz osób niepełnosprawnych. Zostanie w tym celu rozpisany konkurs. Projekt uchwały zostanie w dniu dzisiejszym zamieszczony na stronie internetowej gminy w celu jego konsultacji z uprawnionymi organizacjami pozarządowymi., opinie o projekcie będą mogły być wyrażone w ciągu 7 dni.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

- Projekt Uchwały Nr XXIV/176/2012 w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” przedstawiła pani Sekretarz, która poinformowała radnych o zmianach w projekcie uchwały w stosunku do projektu przedstawianego radnym na poprzednich posiedzeniach w październiku:

Załącznik Nr 1 do projektu uchwały zawiera następujące zmiany;

1. Dodano paragraf 11 (pkt 8 w załączniku nr 1 do uchwały) – zmiana dotyczy zapisu o wyborze przez Radę Miasta Poznania dodatkowych przedstawicieli Miasta w Zgromadzeniu Związku.
2. Wykreślono w paragrafie 14 w ustępie 10 ze zdania: „Głosowanie tajne odbywa się w przypadkach określonych w ustawach i w statucie” stwierdzenie „i w statucie”.
3. Dodano paragrafy: 15, 19, 23, 25 oraz 32 w załączniku nr 1 do uchwały.

Załącznik nr 2 do uchwały to tekst jednolity statutu uwzględniający w/w zmiany.

Radny Drzewiecki zapytał czy gmina nie powinna uchwalić podatku od odpadów? Pani Sekretarz powiedziała, że sprawy Związku muszą być uregulowane do końca bieżącego roku, natomiast nowe przepisy dotyczące odpadów zaczną obowiązywać od lipca 2013r. Stawka będzie ustalona przez walne zgromadzenie związku, jednakowa dla wszystkich gmin będących w Związku. Związek prawdopodobnie przejmie też windykacje należności od gmin, jednak obecnie RIO stoi na stanowisku, że gminy nie mogą przekazać tej kompetencji do Związku. W dniu dzisiejszym odbywa się spotkanie w sprawie Związku więc może pojawią się nowe informacje. Na chwilę obecną dokładnie nie można powiedzieć jak to będzie funkcjonowała, pewny jest jedynie wzrost kosztów odpadów.

Radny Rajchelt powiedział, że słyszał, że tzw. „podatek śmieciowy” może być pobierany razem z podatkiem dochodowym.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie ma informacji na ten temat.

Pani Skarbnik powiedziała, że niektóre gminy naliczają stawkę tego podatku od powierzchni nieruchomości, a nie od liczby osób. Dodała również, że jeżeli chodzi o windykację RIO w Poznaniu jest zdania, że gmina nie może tej kompetencji oddać Związkowi, ale np. RIO we Wrocławiu uważa, że windykacja może być prowadzona przez Związek, tak więc zdania są podzielone.

Pani Sekretarz zauważyła, że nie jest to najlepsze rozwiązanie, ale gmina bez przystąpienia do Związku może nie sprostać temu zadaniu. Poza tym Związek może wynegocjować korzystniejsze ceny oddania odpadów na wysypisko itp.

Wójt powiedział, że jest rzeczą dyskusyjną czy gminie opłaca się samej zająć kwestią odpadów. Ryzyko polega na tym, że na gminy narzucono obowiązek od zabrania odpadów do ich utylizacji. Gmina sama może nie mieć możliwości zapewnić sobie miejsca składowania odpadów. Dla Związku zostało już wyznaczone składowisko w Suchym Lesie, jednak tam nie będzie można wozić wszystkich odpadów, będzie trzeba je segregować. Wójt zauważył też, że Związek działa bardzo wolno, ponieważ każdą kwestię trzeba uzgodnić w każdej z gmin członkowskich – w przypadku, gdy jedna gmina wprowadza zmianę, uchwały w tej sprawie muszą podjąć wszystkie inne będące członkami. Wójt wspominał również o niedoskonałości ustawy, która nie rozstrzyga np. (wspomnianego wcześniej) problemu windykacji.

Jeżeli chodzi o opłaty za odpady – dla mieszkańców będą to duże kwoty, ale do gminy tak naprawdę wpłynie niewiele, ponieważ dodatkowo wzrosną koszty – i nie ze względu na powstanie nowego organu jakim będzie Związek, ale ze względu na być może konieczność utworzenia dodatkowego etatu na obsługę windykacji, poza tym wzrosła też o 100% opłata marszałkowska (z około 100zł na około 200 zł). Według Wójta jedynym problemem w dotychczasowych przepisach dotyczących odpadów był brak regulacji dotyczącej wydawania koncesji na zbiórkę odpadów na terenie gminy – koncesji nie można było odmówić, nowa ustawa powinna regulować jedynie tę kwestię, poza tym nie powinno być potrzeby tworzenia Związku, powinien przejąć te obowiązki Powiat.

Radni nie mieli więcej pytań do projektu uchwały.

- Projekt uchwały Nr XXIV/177/2012 w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW zadań realizowanych w 2012 r. przedstawiła pani Skarbnik zaznaczając, że kredyt ten nie wpływa na wysokość wskaźnika dopuszczalnego zadłużenia gminy. Kredyt generuje jedynie pewne koszty w kwocie odsetek. Kredyt będzie spłacony po uzyskaniu przyznanych środków z funduszy unijnych.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

- Projekt Uchwały Nr XXIV/178/2012 w sprawie zmiany budżetu na 2012 r. przedstawiła szczegółowo pani Skarbnik.

Radny Rajchelt zapytał o powód zmiany zapisu z „Komorniki – boisko” na „Komorniki- zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjne”.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zapis ten jest zgodny z tytułem projektu o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych, zmiana zapisu odbywa się na wniosek RIO.

Radni nie mieli więcej pytań do projektu uchwały.

- Projekt Uchwały Nr XXIV/179/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kleszczewo na lata 2012-2024 przedstawiła pani Skarbnik.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Pani Sekretarz poprosiła radnych o konsultacje w sprawie obwodów głosowania. W październiku podjęta została uchwała w sprawie podziału gminy na 15 jednomandatowych okręgów wyborczych. Zgodnie z przepisami wprowadzającymi kodeks wyborczy, w ciągu 3 miesięcy od dnia podjęcia w/w uchwały rady gminy zobowiązane są do podjęcia uchwał w sprawie podziału gminy na obwody głosowania. Przed przesłaniem projektu uchwały do komisarza wyborczego konieczne jest przeprowadzenie konsultacji z radnymi.

Obwód może liczyć od 500 do 3000 mieszkańców, nie wolno również rozdzielać miejscowości w obrębie okręgu- w skład obwodu muszą wejść całe okręgi.

Propozycja jest następująca:

1. Obwód nr 1 z siedzibą w Kleszczewie obejmujący okręgi 1-5 tj. sołectwa : Krzyżowniki, Śródka, Krerowo, Zimin, Markowice, Poklatki, Kleszczewo, Nagradowice. Liczba mieszkańców w obwodzie 2.349.
2. Obwód nr 2 z siedzibą w Gowarzewie, obejmujemy okręgi o nr 6-9 tj. sołectwa :Bylin, Komorniki i Gowarzewo. Liczba mieszkańców w obwodzie 1.578.
3. Obwód nr 3 z siedzibą w Tulcach, obejmujący okręgi o numerach 10-15 tj. sołectwo Tulce. Liczba mieszkańców w obwodzie 2.423.

Kwestie te będą uregulowane w formie uchwały i przedstawione Komisarzowi Wyborczemu.

Radni nie mieli uwag do zaproponowanego podziału gminy na obwody głosowania.

Pani Sekretarz udzieliła odpowiedzi, w oparciu o informacje uzyskane od pana Leszka Bezlera, radnemu Drzewieckiemu na pytanie z poprzedniej komisji dotyczące odprowadzania wody z dachu budynku handlowego powstającego w okolicach szkoły w Tulcach: woda z dachu budynku będzie odprowadzana do kanalizacji deszczowej przy ulicy Fiołkowej, woda z dróg dojazdowych będzie odprowadzana do kanalizacji deszczowej przy Hali Sportowej, a woda z terenu parkingów będzie odprowadzana do gruntu dzięki zastosowaniu kostki eko.

Radna Wojciechowska zapytała ilu zarejestrowano kandydatów do wyborów uzupełniających na radnego.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że zarejestrowano jednego kandydata. W związku z tym nie będzie przeprowadzane głosowanie przez obwodowe komisje wyborcze..

Radny Drzewiecki spytał co znajduje się w kopertach, które radni otrzymali wraz z materiałami z gminy od firmy Invest-Plan Sp. z o.o.

Radny H. Lesiński powiedział, że są to dalsze propozycje dotyczące długo dyskutowanej zmiany miejscowego planu w Tulcach za szkołą. W piśmie inwestor uważa, że decyzja radnych podjęta na poprzedniej sesji była decyzją emocjonalną, nieprzemyślaną. Radny uważa, że inwestor w ten sposób wręcz obraża radnych.

Radny R. Socha powiedział, że w sprawie tej nie można całkowicie zabezpieczyć interesów gminy.

Radny H. Lesiński podkreślił, że decyzja o odrzuceniu wniosku inwestora była jak najbardziej przemyślana przez Radę Gminy, dlatego nie ma podstaw do podejmowania tematu powtórnie.

Radny H. Lesiński poinformował radnych, że wziął udział w szkoleniu organizowanym przez Stowarzyszenie Metropolia Poznań z zakresu planowania przestrzennego. Na szkoleniu tym była mowa m.in. o rezerwie terenów mieszkaniowych w województwie wielkopolskim na około 4 mln mieszkańców. W związku z powyższym tym bardziej zasadne wydaje się nieuwzględnienie wniosku, o którym wcześniej była mowa.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący posiedzenia radny Urbaniak zakończył posiedzenie o godzinie 11:30.

Protokołowała

Anna Jaszczyńska

Za zgodność z przebiegiem obrad

Sławomir Urbaniak