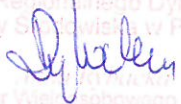


WOO-IV.4240.550.2014.DG.6

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), zawiadamiam strony postępowania o wydaniu postanowienia z 27.08.2014 r., którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Koordynator Wydziału Środowiska
dla przygotowywania opinii o potrzebie
przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

WOO-IV.4240.550.2014.DG.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kleszczewo z 25.06.2014 r., znak: OR.6220.6.2014

postanawiam

wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku przechowalni z pakownią warzyw o zdolności produkcyjnej do 50 Mg/dziennie, to jest do ok. 15 000 Mg/rok, na działce nr 121/7, obręb Krerowo, gmina Kleszczewo, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Jędrzej Cichowlas
Staniszewo 2
63-000 Środa Wlkp.

Uzasadnienie

30.06.2014 r. wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 25.06.2014 r., znak: OR.6220.6.2014, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego

przedsięwzięcia. Do pisma załączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami i uzupełnieniem, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrzys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym działka nr 121/7, obręb Krerowo, stanowi teren rolny.

Pismem z 21.07.2014 r. tut. organ wezwał pełnomocnika Inwestora do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienie wpłynęło 11.08.2014 r.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 98 tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej *ustawy o.o.s.*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy budynku przechowalni z pakownią warzyw. Na przedmiotowy obiekt Inwestor posiada pozwolenie na budowę. Inwestor zapewnił, że zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren działki stanowią grunty orne RIIIa i RIIIb. Teren przewidziany pod inwestycję jest terenem niezainwestowanym, Inwestor planuje rozpoczęcie prac budowlanych. Organ analizując powyższe, rozważył co następuje. Realizacja przedsięwzięcia nie została jeszcze rozpoczęta, czyli nie wystąpiło oddziaływanie przedsięwzięcia prowadzące do nieodwracalnych zmian w środowisku i ocena oddziaływania na środowisko może być przeprowadzona.

Pierwotnie zakładano przerób ok. 50 Mg/rok warzyw. Po uzyskaniu decyzji środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor będzie ubiegał się o wydanie pozwolenia na budowę dla zakładu o zwiększonej zdolności produkcyjnej instalacji do pakowania warzyw, to jest 50 Mg/dobę (15 000 Mg/rok). Zwiększenie wydajności instalacji umożliwi przebudowa instalacji, to jest zmiana falowników linii. Inwestor zapewnił, że pozostałe elementy infrastruktury, takie jak powierzchnia zabudowy i powierzchnia terenów utwardzonych, nie ulegną zmianie. Działka, na której zaplanowano realizację zajmuje 25 336 m². Docelowa powierzchnia zabudowy będzie wynosić 2 808 m², tereny utwardzone będą zajmować ok. 4 502 m², a tereny zieleni ok. 18 025 m². Na terenie zakładu przewiduje się pakowanie następujących rodzajów warzyw: sałata lodowa, burak czerwony, koperek, szczypior, natka pietruszki, kapusta, por, cukinia, kalafior. Warzywa do Zakładu przyjeżdżać będą umyte. W zakładzie będą sortowane na frakcje i pakowane w opakowania jednorazowe o pojemności 1 kg, 5 kg, bądź 10 kg, bądź w worki, folie, skrzynki oraz kartony. Przewiduje się montaż 3 urządzeń do pakowania warzyw typu flow-pack. Nie przewiduje się mycia i suszenia warzyw. Zakład będzie pracował sezonowo, w zależności od zbiorów warzyw, 10 godzin dziennie, pomiędzy godz. 6.00 – 22.00. Docelowe zatrudnienie będzie wynosić 40 osób.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że bezpośrednie sąsiedztwo terenu przeznaczanego pod lokalizację zakładu stanowią tereny niezabudowane – grunty orne. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości ok. 100 m na południowy-zachód od inwestycji. Źródłami hałasu z terenu inwestycji będą: manewry wózka widłowego, manewry ciągników i pojazdów dowożących i wywożących towar, prace przeladunkowe, a także linia do pakowania produktów. Inwestor przewiduje, że w ciągu dnia pracy po terenie inwestycji poruszać się będzie 6 pojazdów ciężkich – o ładowności do 15 Mg oraz 1 pojazd lekki należący do Inwestora. Biorąc pod uwagę przyjęte założenia projektowe, godziny działalności zakładu oraz odległość od najbliższych terenów chronionych akustycznie ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z przekroczeniem akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Podstawowym źródłem emisji zanieczyszczeń na terenie przedsięwzięcia będą: spalanie paliw w silnikach samochodów poruszających się po terenie inwestycji (transport surowców i produktów) oraz ogrzewanie za pomocą kotła gazowego o mocy ok. 25 kW, na potrzeby ogrzewania pomieszczeń socjalnych i biurowych oraz dwóch niezależnych nagrzewnic powietrza o mocy ok. 50 kW każda, na potrzeby linii pakowania warzyw. Z karty informacyjnej wynika, że z procesu pakowania nie dochodzi do emisji związków chemicznych, dla których byłyby określone wartości odniesienia. Wobec powyższego, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie wodociąg gminny, z którego zakład będzie pobierał wodę na cele socjalno-bytowe pracowników oraz p.poz.. Nie przewiduje się poboru wody na cele technologiczne, a także nie przewiduje się mycia i dezynfekcji maszyn i urządzeń. Inwestor zapewnił, że wszystkie czynności związane z pakowaniem oraz magazynowaniem warzyw odbywać się będą w halach wyposażonych w szczelne posadzki. Ścieki bytowe odprowadzane będą do gminnej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe spływać będą swobodnie na powierzchnię biologicznie czynną nieruchomości.

Odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, w tym odpadowa masa roślinna i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych powstające podczas procesu produkcyjnego, a następnie przekazane właściwym podmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy oos*, planowane rozwiązania mające na celu ochronę środowiska oraz lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e *ustawy oos* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos* dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy oos* stwierdzono, że nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy oos*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.). Obszarem Natura 2000 położonym najbliżej inwestycji jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o ok. 3,5 km od inwestycji. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, w miejscu przekształconym antropogenicznie, a także mając na względzie brak konieczności wycinania drzew i krzewów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązań z innymi obszarami.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy oos*, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

- I. Wójt Gminy Kleszczewo; adres do korespondencji: Urząd Gminy w Kleszczewie; ul. Poznańska 1; 63-005 Kleszczewo
- II. Izabela Walczak-Fieć; ul. Konwaliowa 25; 63-200 Jarocin – pełnomocnik Inwestora
- III. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
- IV. aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/-/
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Sposób publicznego ogłoszenia:

Data publicznego ogłoszenia:

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej