

**Protokół z posiedzenia
Komisji Finansowo - Gospodarczej
z dnia 18 lutego 2015r.**

Posiedzenie rozpoczęła o godzinie 9:00 Przewodnicząca Komisji Finansowo - Gospodarczej Pani Regina Batycka, która powitała przybyłych członków komisji oraz pracowników urzędu gminy.

W posiedzeniu udział wzięli:

Regina Batycka

Jan Rajchelt

Maciej Szafranski

oraz

Genowefa Przepióra – Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy

Mirosława Nowak – Skarbnik Gminy

Monika Nowicka – inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska

Marek Jabłoński – p.o. Dyrektora Zakładu Komunalnego

Magdalena Dubińska - inspektor ds. księgowości i kadr Zakładu Komunalnego

Maria Karolczak – główna księgowa Zakładu Komunalnego

Porządek posiedzenia:

- 1. Działalność Zakładu Komunalnego w 2014r., plany na 2015r.**
- 2. Sprawy bieżące wynikające z działalności gminy.**

Ad. 1

Działalność Zakładu Komunalnego przedstawił pełniący obowiązki dyrektora Pan Marek Jabłoński. Pan Jabłoński poinformował, że Zakład Komunalny prowadzi m.in. działalność komunikacyjną. Na potrzeby tej gałęzi działalności zakupiono w 2014r. jeden autobus i wyremontowano dwa pojazdy. Zakupiona została myjka pionowa dla utrzymania autobusów w należytej czystości.

Pani Sekretarz poinformowała, że podstawowym dokumentem określającym zakres zadań Zakładu Komunalnego jest Statut. Zgodnie z jego brzmieniem do zadań ZK należy m. in. zabezpieczenie lokalnego transportu zbiorowego, a w szczególności:

- 1) organizowanie i koordynowanie komunikacji gminnej. W kwestii organizowania i koordynowania komunikacji gminnej Pani Sekretarz poinformowała, że rozkład jazdy komunikacji gminnej tworzony jest w oparciu o wnioski i konsultacje z mieszkańcami, a opiniuje go Zarząd Transportu Miejskiego,
- 2) współpraca z organizatorami transportu publicznego innych gmin. W tym temacie Pani Sekretarz przytoczyła przykład porozumień podpisanych z gminą Swarzędz i Kostrzyn Wielkopolski,
- 3) przewóz dzieci do szkół gminnych. Pani Sekretarz podkreśliła, że każdy rozkład jazdy w miarę potrzeb dostosowywany jest do uczniów szkół,
- 4) zabezpieczanie potrzeb transportowych związanych z działalnością jednostek organizacyjnych gminy, w tym m.in. wyjazdy dzieci w czasie turnusów Akcji Lato i Akcji Zima,
- 5) organizowanie lub wykonywanie remontów i napraw autobusów,
- 6) opracowywanie rozkładów jazdy,
- 7) dystrybucja i sprzedaż biletów komunikacyjnych,
- 8) opracowywanie analiz ekonomicznych,
- 9) utrzymanie przystanków autobusowych,

10) przygotowywanie propozycji cen za usługi przewozowe i przedstawianie do zatwierdzenia Radzie Gminy.

Radny Szafrąński stwierdził, że Zakład Komunalny niedostatecznie zabezpieczył przewóz dzieci na zajęcia wyjazdowe w czasie ferii.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Zakład Komunalny zabezpiecza potrzeby transportowe jednostek w miarę własnych możliwości, a w trakcie ostatniej Akcji Lato Zakład Komunalny borykał się z problemami kadrowymi.

Radny Szafrąński stwierdził, że Akcja Lato to trzy turnusy z których dwóch nie obsługiwał Zakład Komunalny. Radny uważa, że fakt że Akcja Lato planowana jest z dużym wyprzedzeniem powinno zapobiec takim sytuacjom.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że doszło do sytuacji w której trzech kierowców jednocześnie znajdowało się na zwolnieniu lekarskim – czyli sytuacja nie do przewidzenia.

Radny Szafrąński stwierdził, że brak dostępnych autobusów komunikacji gminnej w czasie Akcji Lato, a tym samym korzystanie z firmy zewnętrznej znacznie podwyższa koszty całego przedsięwzięcia.

Pani Sekretarz stwierdziła, że priorytetem jest obsługa stałych linii, a braki kadrowe wśród kierowców znacznie komplikują możliwości ZK.

Radny Szafrąński sugeruje planować przedsięwzięcia, w sposób pozwalający korzystać ze środków własnych ZK, gdyż Akcja Zima także wymagała będzie zabezpieczenia komunikacyjnego.

Pani Sekretarz zapewniła, że Akcje prowadzone przez gminę w czasie wakacji i ferii zabezpieczane są autobusami komunikacji gminnej w miarę możliwości, nie da się natomiast uniknąć wszelkich zdarzeń losowych.

Pan Jabłoński dodał, że dotychczasowe próby zatrudnienia kierowcy były bezowocne z powodu braku chętnych.

Radny Rajchelt zapytał czy problemy kadrowe nadal trwają?

Radny Jabłoński potwierdził. Zatrudnienie jest problematyczne ze względu na dużą konkurencyjność ofert pracy dla kierowców, oraz w związku z wygórowanymi oczekiwaniami finansowymi kandydatów.

Radny Szafrąński zapytał iloma autobusami dysponuje ZK i ilu zatrudnia kierowców?

Pan Jabłoński poinformował, że Zakład zatrudnia 12 kierowców (w tym jeden mechanik), a na wyposażeniu ma 12 autobusów. Dodatkowo Zakład Komunalny posiłkuje się kierowcami zatrudnionymi na umowę zlecenie – w dniach wolnych od pracy.

Radny Szafrąński stwierdził, że za pracownika przebywającego na zwolnieniu lekarskim powyżej 30 dni można kogoś zatrudnić.

Pan Jabłoński wyjaśnił, że nieustannie publikowane jest ogłoszenie o naborze w prasie lokalnej Kostrzyna, Swarzędza i w Głosie Wielkopolskim.

Radny Szafrąński zasugerował, aby podjąć próbę zatrudnienia pracownika, dofinansować mu kurs kategorii D i po jego ukończeniu, przenieść na stanowisko kierowcy.

Pani Sekretarz poinformowała, że takie działania były już podejmowane, w jednym przypadku miało to miejsce. Idealnym rozwiązaniem byłoby zdaniem Pani Sekretarz zatrudnienie mechanika z uprawnieniami kierowcy.

Pani Sekretarz w kwestii utrzymania przystanków autobusowych poinformowała, że w związku z uruchomieniem nowej linii autobusowej do Swarzędza, w Gowarzewie zlokalizowane zostały nowe przystanki autobusowe.

Kierownik dodał, że nowe wiaty przystankowe ustawiono w Gowarzewie, Komornikach i Śródcie.

Następnie Pani Karolczak przedstawiła wykonanie planu finansowego ZK za 2014r. w szczególności do następujących pozycji:

1. przychody : plan 5.340.702 ; wykonanie 5.265.672,30 tj. 98,6%
2. wydatki :plan 5.340.702; wykonanie 4.736.541,14 tj. 88,7%

Na wydatki w zakresie komunikacji autobusowej w 2014r. składały się następujące pozycje:

nagrody i wydatki nie zaliczane do wynagrodzeń 8.770,63; wynagrodzenia osobowe pracowników 674.448,76; dodatkowe wynagrodzenia roczne „13” 47.218,45zł ; składki na ubezpieczenie społeczne 137.802,77; składki na fundusz pracy 15.849,33; wpłaty na PEFRON 7.000; wynagrodzenia bezosobowe 26.385,50; zakup materiałów i wyposażenia 324.754,50; zakup energii 37.828,65; zakup usług remontowych 50.585,71; zakup usług zdrowotnych 1.119; zakup usług pozostałych 80.899,61; opłata z tytułu zakupu usług telefonii komórkowej 3.403,47; opłata z tytułu zakupu usług telefonii stacjonarnej 574,72; podróże służbowe krajowe 8.712,93; podróże zagraniczne służbowe 612,65; różne opłaty i składki 40.071zł; odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych 21.177,73; podatek od nieruchomości 27.669; pozostałe podatki na rzecz budżetu (podatek od środków transportowych) 25.687; szkolenia pracowników 3.767; wydatki inwestycyjne 22.737,48
Razem wydatki 2.174.066,91zł,

Wpływy łącznie 1.105.552,32zł., w tym : Bilety jednorazowe – 533.719,29; Bilety miesięczne - 321.843,36; Refundacja biletów szkolnych (dowóz dzieci) - 193.375; Wynajem autobusów 46.508,33; Pozostałe przychody i prowizje (odszkodowania) - 9.554,31; Odsetki - 552,03.

Radna Batycka zapytała na jakim poziomie jest średnie wynagrodzenie kierowcy autobusu?

Pani Dubińska wyjaśniła, że przeciętne wynagrodzenie wynosi ok. 2600-2700zł netto.

Pani Sekretarz poinformowała, że prowadzenie komunikacji nie jest zadaniem obligatoryjnym gminy, ale od wielu lat praktykowane jest dowożenie wszystkich dzieci na terenie gminy do szkół - bezpłatnie. Ponadto dzięki gminnej komunikacji młodzież ma zorganizowany dojazd do szkół średnich i uczelni. W związku z tym przy niewątpliwie wysokich kosztach funkcjonowania komunikacji ceny biletów są na bardzo przystępnym poziomie, co jednak rodzi konieczność przekazywania z budżetu gminy określonej dotacji do 1km.

Radna Batycka zapytała jakie ulgi dla osób starszych obowiązują w komunikacji gminnej?

Pan Jabłoński wyjaśnił, że przejazdy osób które ukończyły 65lat są bezpłatne. Pan Jabłoński nadmienił także, że w związku z dużą ilością skarg na działalność firmy kontrolującej bilety w autobusach komunikacji gminnej, Zakład Komunalny postanowił rozwiązać z nią umowę.

Radna Batycka zapytała jak sprawa kontroli biletów zostanie rozwiązana?

Pan Jabłoński wyjaśnił, że zgłosiła się inna firma kontrolująca z propozycją współpracy.

Radny Rajchelt zapytał czy kierowcy mają uprawnienia do kontrolowania biletów?

Pan Jabłoński potwierdził.

W dalszej części posiedzenia Pani Sekretarz wymieniła następujące zadania Zakładu Komunalnego w zakresie zarządzania, eksploatacji i utrzymania gminnej sieci wodociągowej:

- 1) bieżąca kontrola i obsługa urządzeń,
- 2) budowa, bieżące utrzymanie, remonty i konserwacja istniejącej sieci wodociągowej oraz ujęć wody,
- 3) współdziałanie z dostawcami wody,
- 4) zapewnienie stałej sprawności technicznej i technologicznej urządzeń,
- 5) zapewnienie dostaw wody o należytej jakości,
- 6) zawieranie umów na dostarczanie wody z osobami, których nieruchomości zostały przyłączone do sieci,
- 7) naliczanie i inkaso opłat za pobraną wodę,
- 8) przedstawianie wniosku o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz przedstawianie ich do zatwierdzenia Radzie Gminy,

oraz z zakresu zarządzania, eksploatacji i utrzymania gminnej sieci kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, w szczególności:

- 1) bieżąca kontrola i obsługa urządzeń,
- 2) budowa, bieżące utrzymanie, remonty i konserwacja sieci kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków,
- 3) zapewnienie stałej sprawności technicznej i technologicznej urządzeń,
- 4) bieżące odprowadzanie (odbieranie) ścieków,
- 5) współdziałanie z odbiorcami ścieków,
- 6) przestrzeganie warunków wprowadzania ścieków do gminnych urządzeń kanalizacyjnych,
- 7) zawieranie umów na odbiór ścieków z osobami, których nieruchomości zostały przyłączone do sieci,
- 8) naliczanie i inkaso opłat za odprowadzone ścieki,
- 9) przedstawianie wniosku o zatwierdzenie taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz przedstawianie ich do zatwierdzenia Radzie Gminy .

W powyższym temacie Pan Jabłoński poinformował, że na terenie Gminy Kleszczewo działają cztery stacje uzdatniania wody tj. Kleszczewo, Krerowo, Nagradowice i Gowarzewo. Trzy stacje wyposażone są w agregaty zabezpieczające przed przerwami w dostawach prądu. Woda z gminnych hydroforni ii zabezpiecza ok. 50% zużycia. Gmina kupuje więc wodę z Aquanetu, Wielkopolskiego Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt w Tulcach i z hydroforni RSP Komorniki. Gminna sieć wodociągowa liczy 96km - w większości jest ona nowa wykonana z PCV i polietylenu. W minionym roku usunięto w sumie 49 awarii. W 2014 roku rozpoczęty został remont stacji uzdatniania wody w Nagradowicach, w tej chwili jest on już w fazie końcowej. Na bieżąco wykonywana jest wymiana wodomierzy z upływającym pięcioletnim terminem legalizacji.

Z zakresu kanalizacji sanitarnej Pan Jabłoński poinformował, że na terenie gminy działają dwie oczyszczalnie ścieków: w Nagradowicach i na terenie Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt w Tulcach. Długość sieci kanalizacyjnej wynosi 46km. Oczyszczalnia w Nagradowicach w 2014r. odebrała ok. 110tys.m³ ścieków z czego wyprodukowano 78ton osadu ściekowego, który transportem własnym wywożony jest na składowisko odpadów w Rabowicach. W 2014r. odnotowano 88 awarii. Nagradowice i Tulce funkcjonują w oparciu o najstarszą część kanalizacji (lata 80-te). Do oczyszczalni w Nagradowicach w 2011r. podłączono sieć ciśnieniową, do której podłączonych zostało ponad 300 przepompowni indywidualnych na trasie Poklatki – Markowice – Krerowo – Zimin – Śródka – Krzyżowniki.

Radna Batorycka zapytała czy sieć w Komornikach jest systematycznie płukana na końcówkach sieci?

Pan Jabłoński potwierdził.

Radny Rajchelt zapytał od kogo gmina kupuje najwięcej wody?

Pani Dubińska wyjaśniła, że najwięcej wody gmina kupuje z Aquanetu. Cena wody kupowanej od SUR Komorniki wynosi 75% stawki gminnej, cena Aquanetu jest taka sama, a WCHiR to 90% ceny gminnej.

Pani Sekretarz podkreśliła, że firmy od których gmina kupuje wodę nie ponoszą kosztów administrowania siecią.

Pan Jabłoński dodał, że w Gowarzewie w 2015r. planowana jest budowa dodatkowego zbiornika wody pitnej o pojemności ok. 100m³.

Radny Szafranski zapytał skąd pochodzi woda dla Gowarzewa?

Pan Jabłoński wyjaśnił, że Gowarzewo ma dwie studnie głębinowe.

Radny Rajchelt zapytał w jakim stanie technicznym jest studnia w Tulcach?

Pan Jabłoński stwierdził, że remont tego obiektu jest obecnie ponad możliwości finansowe ZK.

Radny Rajchelt zapytał z czego wynika prowadzona wymiana hydrantów?

Pan Jabłoński poinformował, że wymiany wymagają wadliwe hydranty (10szt.), każdy nowy ma nadane współrzędne GPS.

Pani Sekretarz dodała, że Zakład Komunalny prowadzi również działania w zakresie:

- 1) utrzymania czystości i porządku na terenach, w stosunku do których obowiązek ten spoczywa na Gminie,
- 2) zakładania oraz utrzymania zieleni gminnej i zadrzewień na gruntach stanowiących mienie komunalne,
- 3) opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz wyłapywanie bezdomnych zwierząt,
- 4) budowy, modernizacji i utrzymania dróg gminnych,
- 5) działalności w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności na drogach gminnych,
- 6) wykonywania prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych wszystkich obiektów i urządzeń przekazanych Zakładowi w użytkowanie,
- 7) budowy, rozbudowy, remontów, modernizacji i utrzymania gminnych budynków, budowli, obiektów budowlanych oraz innych obiektów i urządzeń stanowiących mienie gminy.

Radny Szafrąński zapytał czy wyłapywanie bezdomnych zwierząt dotyczy też kotów?

Pan Jabłoński wyjaśnił, że Zakład Komunalny dysponuje klatką do wyłapywania kotów, kota należy jednak traktować jako zwierze wolno żyjące.

Ad. 2

W sprawach bieżących wynikających z działalności gminy przedstawione zostały następujące projekty uchwał:

➤ Projekt uchwały **IV/23/2015** w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Nagradowice, Gmina Kleszczewo przedstawiła Pani Nowicka. Pani Nowicka poinformowała, że w aglomeracjach ujętych w KPOŚK w terminie do końca 2015 r. poziom obsługi zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi (% RLM korzystających z systemu kanalizacyjnego) powinien wynosić 100% lub niemal 100%. Wobec powyższego Wójt Gminy Kleszczewo dokonał weryfikacji obszaru i granic dotychczasowej aglomeracji Nagradowice wyznaczonej rozporządzeniem nr 90/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 9 maja 2006r. We wniosku o zmianę obszaru i granic aglomeracji złożonym przez Wójta Gminy Kleszczewo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego zostały wyłączone tereny charakteryzujące się rozproszoną zabudową, na których wykonanie sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie nieuzasadnione lub tereny, na których wykonanie sieci kanalizacyjnej planowane jest po 2015 roku. Pismem z dnia 22 stycznia 2015r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego przedstawił propozycję planu aglomeracji Nagradowice uwzględniając zmiany proponowane we wniosku Wójta Gminy Kleszczewo, przedstawiając jednocześnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w tym przedmiocie. Zgodnie z art. 43 ust. 2b ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne projekt aglomeracji podlega uzgodnieniu z właściwymi organami administracji oraz zaopiniowaniu zainteresowanych gmin stąd też projekt przedmiotowej uchwały.

Radna Batycka zapytała na jakim etapie jest planowana budowa zbiornika retencyjnego w Tulcach?

Pani Nowicka wyjaśniła, że trwa obecnie procedura pozyskiwania pozwolenia wodno – prawnego.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ Projekt uchwały nr **IV/24/2015** w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę przedstawił Pan Jabłoński.

W odniesieniu do cen wody Pani Dubińska poinformowała, że proponowana taryfa stanowi zestawienie cen i stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Kleszczewo na okres 12 miesięcy tj. od dnia 1 kwietnia 2015 roku do 31 marca 2016 roku. Wniosek o zatwierdzenie taryfy został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 07 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków oraz przepisami Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków po szczegółowej analizie minionego roku finansowego.

Proponowana taryfa w wysokości 4,20zł netto wzrasta o 0,16zł za 1m³ wody w stosunku do poprzednio obowiązującej taryfy i spowodowana jest między innymi tym, iż koszty zakupu wody od podmiotów zewnętrznych nie uwzględniają w pełni kosztów eksploatacji sieci i administrowania systemem. Od 2014r. Zakład Komunalny został obciążony podatkiem od nieruchomości obejmującym budynki i budowle związane z produkcją i dystrybucją wody. W celu ograniczenia wzrostu cen dla odbiorców skutki wzrostu cen spowodowane podatkiem od nieruchomości rozłożono na 2 lata tj. na rok 2014 i 2015. Ponadto w 2015r. planuje się wykonanie dodatkowego zbiornika na wodę pitną o pojemności min.100m³ w SUW Gowarzewo, a w SUW Krerowo zainstalować zbiornik na sprężone powietrze.

W zakresie opłat za usługi wodociągowe Zakład wnioskuje o utrzymanie taryfy dwuczłonowej składającej się z opłaty abonamentowej w wysokości 2,00 zł netto na odbiorcę na miesiąc tj. w wysokości niezmienionej oraz ceny za 1m³ wody – 4,20zł netto.

Pani Dubińska poinformowała, że do obliczenia stawki przyjęto koszt zakupionej wody 587.171zł, a łączne koszty planowane na 2015r. to 1.547.756zł w skład których wchodzi m.in. wynagrodzenie, materiały, energia, opłata za korzystanie ze środowiska, inne podatki i opłaty, usługi obce i pozostałe koszty. Sprzedaż wody w 2015r. założono na poziomie ok. 318.855m³.

W kwestiach formalnych Pani Sekretarz wyjaśniła, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków stanowi, że przedsiębiorstwa prowadzące działalność w tym zakresie zobowiązane są do przedstawienia taryfy opłat celem zatwierdzenia. Niniejsze taryfy przedkładane są Wójtowi Gminy na 70 dni przed terminem ich obowiązywania. Po weryfikacji, taryfy przedstawia się Radzie Gminy, po czym obowiązuje ona przez okres roku (od kwietnia do marca danego roku). Taryfa gwarantuje stałość założonych stawek przez okres 12m-cy.

Radny Szafrąński stwierdził, że stawki gminne są konkurencyjne na tle innych gmin, radny nadmienił też, że przeciwny jest podłączeniu tuleckiej sieci kanalizacyjnej do sieci Aquanetu.

Radny Rajchelt zapytał jakie będą skutki finansowe wzrostu ceny wody i odprowadzania ścieków?

Pani Dubińska odpowiedziała, że z tytułu wzrostu stawki za wodę do budżetu wpłynie więcej o 51.000zł netto, a ścieków ok. 60.200zł.

Radna Batorycka zapytała czy istnieją problemy ze ściąganiem opłat za wodę?

Pani Dubińska potwierdziła i wyjaśniła, że do odbiorców zalegających z opłatami wysyłane są upomnienia, po drugim upomnieniu wysyłana jest informacja o odcięciu wody, po czym sprawa trafia do sądu. Cała procedura trwa ok. 4 miesiące i kończy się interwencją komornika.

Radny Szafrąński zapytał jaki odsetek płatników zalega z opłatami?

Pani Dubińska odpowiedziała, że ok. 20%.

Radny Szafrąński zapytał ilu jest odbiorców wody?

Pani Dubińska poinformowała, że w Gminie Kleszczewo jest 2239 odbiorców wody.

Radny Szafrąński zapytał ilu osobom odcięto wodę w 2014r.?

Pan Jabłoński poinformował, że wodę odcięto jednemu odbiorcy.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że każda tego typu sprawa jest rozpatrywana bardzo indywidualnie.

Radny Szafranski zapytal po ilu dniach wysylane jest upomnienie?

Pani Dubinska wyjasnila, ze osoba, ktora nie uregulowala pierwszej faktury na kolejnej ma adnotacje o zaleglosci. Zazwyczaj po trzeciej nieuregulowanej fakturze wysylane jest upomnienie.

Pani Sekretarz uwaza, ze wysylanie upomnienn po trzech nieuregulowanych fakturach to zbyt pozno i niewatpliwie utrudnia to egzekwowanie platnosci.

Radny Szafranski przytoczyl przyklad gazowni, ktora w stosunku do swoich dluznikow dziala znacznie sprawniej, a termin trzech niezaplaconych faktur jest zbyt dlugim okresem oczekiwania na wplate.

Radna Batycka zapytala jakie sa zapisy w umowach na dostawe wody w tym temacie?

Pani Dubinska wyjasnila, ze w umowie zapisano dwa niezaplacone okresy po ktorzych nastepuje odciecie dostaw wody.

Radni nie mieli wiecej pytan do projektu uchwal.

➤ Projekt uchwal **IV/25/2015** w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzanie sciekow przedstawil Pan Jablonski.

Wniosek o zatwierdzenie taryfy opracowany zostal na podstawie zasad okreslonych w ustawie z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wode i zbiorowym odprowadzeniu sciekow oraz przepisami Rozporzadzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie okreslania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunkow rozliczen za zbiorowe zaopatrzenie w wode i zbiorowe odprowadzanie sciekow, po szczegolowej analizie finansowej minionego roku finansowego.

Proponowana taryfa stanowi zestawienie cen i stawek oplat abonamentowych za zbiorowe odprowadzanie sciekow na terenie Gminy Kleszczewo na okres 12 miesiacy tj. od dnia 1 kwietnia 2015r. do 31 marca 2016r.

Pani Dubinska w kwestii oplat za uslugi kanalizacyjne poinformowala, ze zaklad wnioskuje o utrzymanie taryfy dwuczlonowej skladajacej sie z ceny za 1m³ sciekow oraz oplaty abonamentowej. Wnioskowana cena 1m³ sciekow wynosi 5,60zł netto dla sciekow odprowadzanych kanalizacja grawitacyjna oraz 5,57zł netto dla sciekow odprowadzanych kanalizacja cisnieniowa i stanowi wzrost o 0,37zł netto za 1m³ w stosunku do poprzednio obowiazujacej taryfy. Wzrost cen spowodowany jest miedzy innymi tym, iz koszty odprowadzania sciekow do podmiotow zewnetrznych nie uwzgledniają w pelni kosztow eksploatacji sieci i administrowania systemem. Od 2014r. Zaklad Komunalny zostal obciazony podatkiem od nieruchomosci obejmujacym budynki i budowle zwiazane z odprowadzaniem i oczyszczaniem sciekow. W celu ograniczenia wzrostu cen dla odbiorcow skutki wzrostu cen spowodowane podatkiem od nieruchomosci rozlozono na 2 lata tj. na rok 2014 i 2015. Nizsza stawka w przypadku kanalizacji cisnieniowej uwzglednia koszt energii ponoszony przez dostawce sciekow. Wysokosc oplaty abonamentowej pozostaje w dotychczasowej wysokosci i wynosi 2,00zł netto na odbiorce na miesiac.

Radny Szafranski zapytal z czego wynika roznicza stawki w przypadku kanalizacji grawitacyjnej w stosunku do cisnieniowej?

Pani Sekretarz wyjasnila, ze roznicza jest koszt energii elektrycznej - inny w kazdym z rozwiazań. Dzieki przetargowi na dostawe energii elektrycznej gminie udalo sie znacznie obnizyc te koszty.

Radny Szafranski stwierdzil, ze stawki gminne sa konkurencyjne na tle innych gmin, oraz dodal, ze przeciwny jest podlaczeniu tuleckiej sieci kanalizacyjnej do sieci Aquanetu.

Radni nie mieli wiecej pytan do projektu uchwal.

➤ Projekt uchwal nr **IV/26/2015** w sprawie zmiany uchwal budzetowej na 2015r. przedstawila Pani Skarbnik. Pani Skarbnik poinformowala, ze w dniu 03.02.2015r. podpisana zostala umowa na dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach WRPO na lata 2007-2013 zakupu czestkiego samochodu ratowniczo-gasnicznego

wraz z dodatkowym sprzętem w wysokości 833.448 zł. Kwotę wprowadzono po stronie dochodów i wydatków w rozdziale 75412.

Zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27.01.2015r. została przyznana dotacja w wysokości 464zł na zadania zlecone dotycząca ochrony odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej - wprowadzono plan po stronie dochodów i wydatków w rozdziale 85215.

W dziale 801 Oświata i wychowanie po stronie dochodów wprowadzono 7.290zł tytułem odszkodowania za powstałe szkody w Zespole Szkół w Kleszczewie zbite szyby w Zespole Szkół w Tulcach pęknięta rura – zalanie. Taka sama kwota została wprowadzona po stronie wydatków na naprawę szkód.

Po stronie wydatków w rozdziale 75023 Urzędy gmin zwiększono o 32.000zł wynagrodzenia w związku z odprawą emerytalną. W rozdziale 90002 Gospodarka odpadami zwiększono o 15.000zł dotację związaną z likwidacją wyrobów zawierających azbest. Zmiany dotyczące wydatków majątkowych określa załącznik Nr 2a. W ramach kontynuacji zakupu tablic multimedialnych dla szkół przeznaczona się 43.000zł. Tablice zostaną przekazane do Zespołu Szkół w Kleszczewie (3 szt.) do Zespołu szkół w Tulcach (3 szt.) i szkoły w Zimlinie 1 szt.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ Projekt uchwały nr **IV/27/2015** w sprawie współdziałania z Powiatem Poznańskim przy usuwaniu i unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kleszczewo przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poinformowała, że środki finansowe na realizację programu likwidacji wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu poznańskiego pochodzą z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z budżetu powiatu oraz budżetu gminy. W 2015r. planuje się, iż koszty związane z likwidacją wyrobów zawierających azbest realizowane będą w 100% z w/w źródeł, tj. bez udziału finansowego wnioskodawców. W wyniku analizy wykorzystanych w ubiegłych latach środków finansowych przeznaczonych na realizację w/w programu jak również zapotrzebowania zgłaszanego przez mieszkańców i jednostki organizacyjne gminy proponuje się aby tegoroczny udział Gminy Kleszczewo w finansowaniu tego programu zwiększyć do 30.000zł. Szczegółowe zasady rozliczania środków określone zostaną w porozumieniu pomiędzy Gminą, a Powiatem Poznańskim. Podpisanie porozumienia z Powiatem Poznańskim wymaga podjęcia stosownej uchwały przez Radę Gminy Kleszczewo.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ Projekt uchwały nr **IV/28/2015** w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Kleszczewo przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz odczytała radnym treść skargi i poinformowała, że skarga Pani ██████████ wpłynęła do Rady Gminy Kleszczewo w dniu 05 lutego 2015r. Jej przedmiotem jest zarzut nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Kleszczewo, naruszenia praworządności, w tym zasady jawności działania organów gminy, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwienie sprawy dotyczącej zalewania podczas opadów deszczu wodą z okolicznych pól nieruchomości położonej w Gowarzewie ul. Tymiankowa 4 (działka nr 128/9) stanowiącej własność skarżącej, drogi (ustanowionej na zasadzie służebności drogi koniecznej) znajdującej się na działce nr 125/5 (ul. Tymiankowa), sąsiadujących z działką nieruchomości i gospodarstw rolnych oraz braku skutecznego odprowadzania wody z tego terenu.

Pani Sekretarz poinformowała, że w dniu 02 czerwca 2014r. skarżąca dokonała telefonicznego zgłoszenia pracownikowi Urzędu Gminy Pani Monice Nowickiej problemu związanego z zalewaniem podczas opadów deszczu wodą z okolicznych pól, nieruchomości położonej w Gowarzewie ul. Tymiankowa 4 (działka nr 128/9), stanowiącej jej własność, drogi dojazdowej znajdującej się na działce nr 128/5 (ul. Tymiankowa) sąsiadujących z działką nieruchomości i gospodarstw rolnych oraz braku skutecznego odprowadzania wody

z tego terenu. Po zgłoszeniu w/w problemu w dniu 10 czerwca 2014r. odbyła się wizja terenowa przedstawicieli Urzędu Gminy oraz Gminnej Spółki Wodnej w Kleszczewie, w wyniku której stwierdzono, że na skutek gwałtownych i obfitych opadów atmosferycznych nastąpiło zalanie pól uprawnych i przedmiotowych nieruchomości. Nie stwierdzono na tym etapie przyczyny podtopień po stronie urządzeń melioracyjnych, po pierwsze, ze względu na warunki uniemożliwiające taką diagnozę, po drugie, ponieważ dotąd w tym rejonie Spółka Wodna nie odnotowała zgłoszeń dotyczących niesprawności tych urządzeń. Wynikiem przeprowadzonej wizji było zapoznanie jednostki, odpowiedzialnej za konserwację i naprawy urządzeń melioracyjnych z sytuacją w rejonie wskazanym we wniosku. W podobnych przypadkach Spółka Wodna podejmuje kroki niezbędne do ustalenia faktu istnienia ewentualnego uszkodzenia urządzeń melioracyjnych i zakwalifikowania do wykonania napraw - zlokalizowanie awarii jest zwykle możliwe po ustąpieniu podtopień.

W dniu 23 czerwca 2014r. skarżąca złożyła wniosek o udzielenie informacji o dokonanej ocenie stanu utrzymania urządzeń melioracji wodnych odpowiedzialnych za skuteczne odprowadzanie wody oraz mając na uwadze art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, skarżąca wniosła o udzielenie szczegółowych informacji w zakresie zidentyfikowanych potrzeb w zakresie ewentualnych napraw i konserwacji tych urządzeń oraz wskazanie terminu ich realizacji.

Ustosunkowując się do przedmiotowej sprawy należy zdaniem Pani Sekretarz wskazać, że ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w art. 6 stanowi, że do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, nie zastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Następnie w art. 7 ust. 1 w/w ustawy określa katalog zadań własnych gminy w zakresie których gmina jest zobowiązana zaspokajać zbiorowe potrzeby wspólnoty. Wśród tych zadań w pkt.1 wymienia się zadania obejmujące sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Zasady i sposób wykonywania zadań przez gminy unormowane są w odrębnych aktach prawnych, spośród których z zakresu gospodarki wodnej wskazać należy - ustawę z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne. Zgodnie z art. 77 Prawa wodnego utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej - do tej spółki.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w dniu 01 lipca 2014r. udzielono odpowiedzi, iż 10 czerwca 2014r. została przeprowadzona przez pracowników Urzędu Gminy, wizja terenowa, w której wzięli udział przedstawiciele Spółki Wodnej. Poinformowano skarżącą, że wykonywanie, utrzymanie oraz eksploatacja urządzeń melioracyjnych należy do zadań spółek wodnych. Poinformowano również, że podczas przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono przyczyny podtopień po stronie urządzeń melioracyjnych oraz, że została podjęta decyzja w sprawie odtworzenia rowu przydrożnego wzdłuż ulicy Trzeckiej, które to prace będą możliwe do wykonania po zbiorach.

W dniu 23 lipca 2014r. skarżąca zwróciła się o umożliwienie zapoznania się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na w/w wniosek kolejny raz pismem z dnia 19 sierpnia 2014r. poinformowano skarżącą, iż wykonywanie, utrzymanie oraz eksploatacja urządzeń służących melioracjom wodnym należy do zadań spółek wodnych. Poinformowano również, że w powyższej sprawie nie toczy się w tutejszym urzędzie żadne postępowanie administracyjne i w związku z tym nie jest gromadzona żadna dokumentacja.

Pani Sekretarz ponownie podkreśliła, że zgodnie z art. 77 Prawa wodnego utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej - do tej spółki. Jeżeli obowiązek ten nie jest wykonywany, wówczas organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego, na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy Prawo wodne, ustala w drodze decyzji, proporcjonalnie do korzyści odnoszonych przez właścicieli gruntów, szczegółowe zakresy i terminy wykonania przez tych właścicieli obowiązku utrzymania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. Stosownie do art. 140 Prawa wodnego

organem tym jest starosta, wykonujący to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Pani Sekretarz podkreśliła, że do kompetencji gminy nie należy również dokonywanie oceny stanu utrzymania urządzeń melioracji wodnych jak również identyfikowanie potrzeb w zakresie napraw i konserwacji tych urządzeń - nie można więc udostępniać informacji, których gmina nie posiada.

W dniu 10 listopada 2014r. w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie z udziałem [REDAKTOWANE] Przedmiotem spotkania był zgłoszony przez nich problem dalszego zalewania i podtapiania ich zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. Tymiankowej w Gowarzewie. Wg ich oceny przyczyną powstałego problemu są prowadzone budowy w sąsiedztwie ich nieruchomości, które mogły uszkodzić drenaż. Pan Wójt poinformował uczestników spotkania, że zgłoszony problem może zostać rozwiązany przez Gminną Spółkę Wodną, której zadaniem jest utrzymanie sprawności urządzeń melioracyjnych. W wyniku prośby skierowanej podczas spotkania telefonicznie do Prezesa Gminnej Spółki Wodnej w Kleszczewie, ustalono, iż w trybie pilnym, w dniu 12 listopada 2014r. Gmina Spółka Wodna dokona sprawdzenia dren w sąsiedztwie ul. Tymiankowej. Tak też się stało - naprawa dren dokonana została przez Gminną Spółkę Wodną w Kleszczewie, która pracę wykonała poza kolejnością w stosunku do innych napraw realizowanych przez spółkę.

W dniu 14 stycznia 2015r. skarżąca zwróciła się z wnioskiem o wskazanie nr ewidencyjnych działek, na których stwierdzone zostały uszkodzenia, jak również o udzielenie informacji czy wobec ustalenia potencjalnego sprawcy uszkodzeń osoba ta została obciążona kosztami wykonanych prac oraz o wskazanie źródła finansowania poniesionych wydatków.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w odpowiedzi na powyższy wniosek poinformowano skarżącą, iż gmina nie jest właścicielem urządzeń melioracyjnych i nie ponosiła wydatków na ich naprawę, naprawy uszkodzeń dokonała Gminna Spółka Wodna w ramach swojej statutowej działalności. Z uwagi na fakt, że Gminna Spółka Wodna nie podlega samorządowi gminnemu, z tego też względu nie można udzielić szczegółowych informacji w tej sprawie.

Pani Sekretarz podkreśliła, że wszelkie podjęte przez Pana Wójta działania w tej sprawie miały charakter dobrowolny i ukierunkowane były na udzielenie pomocy mieszkańcom.

Pani Sekretarz zapytała radnych czy oczekują dodatkowych informacji bądź wyjaśnień ponad te powyższe, oraz poprosiła o zajęcie stanowiska w sprawie skargi.

Radni nie mieli więcej pytań w sprawie skargi i jednogłośnie opowiedzieli się za uznaniem jej za bezzasadną.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad oraz brakiem dalszych pytań radna Batycka zakończyła posiedzenie komisji o godz. 12:45.

Protokołowała:
Magdalena Rakszawska

Za zgodność z przebiegiem obrad

Regina Batycka