

Kleszczewo 24.04.2015r.

**BR.271.3.2015**

**Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Dostawa ciężkiego samochodu ratowniczo – gaśniczego wraz z dodatkowym sprzętem”.**

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2013r. poz. 907 ze zmianami) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Pytanie nr 1**

Dot. pkt 2, zał. Nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga dostarczenia pojazdu fabrycznie nowego z rokiem produkcji podwozia nie starszym niż 2014, jednocześnie zaś Zamawiający dopuszcza dostarczenie pojazdu wyposażonego w silnik spełniający normę EURO-5, którego rejestracja będzie możliwa w terminie jego dostawy, Zamawiający dopuszczając możliwość zaoferowania samochodu z silnikiem EURO-5 powinien mieć świadomość, że tym samym niejako dopuszcza możliwość dostawy podwozia fabrycznie nowego z roku produkcji 2013, bo jedynie takowe mogą być jeszcze wyposażone w dopuszczony przez Zamawiającego silnik spełniający min. EURO-5 (norma EURO weszła w życie od 01.01,2014r.). Prosimy zatem o potwierdzenie czy możliwa jest dostawa na podwoziu opatrzonym rokiem produkcji 2013, którego rejestracja będzie możliwa w terminie jego dostawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, w którym wymaga dostarczenia pojazdu fabrycznie nowego – rok produkcji podwozia nie starszy niż 2014r.

**Pytanie nr 2**

Dot. pkt 24, zał. Nr 1 do SIWZ.

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w hamulce tarczowe,  
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu wyposażonego w hamulce bębnowe obu osi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu wyposażonego w hamulce bębnowe obu osi.

**Pytanie nr 3**

Dot. pkt 14, zał. Nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by minimalny prześwit podwozia wynosił nie mniej niż 300 mm,  
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z prześwitem pod osià nie mniejszym niż

280 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu z prześwitem pod osią nie mniejszym niż 280mm.

**Pytanie nr 4**

Dot. pkt 25, zał. Nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga masztu oświetleniowego z najaśnicami LED.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z masztem oświetleniowym wyposażonym w tanie i łatwe w zakupie najaśnice halogenowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w którym wymaga masztu oświetleniowego z najaśnicami LED.

**Pytanie nr 5**

Dot. pkt 27, zał. Nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga instalacji zraszaczowej z min. 6 zraszaczami (dwa przed przednią osią, 4 po bokach).

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z 4 zraszaczami (dwa przed przednią osią i dwa po bokach, pomiędzy osiami)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu z 4 zraszaczami (dwa przed przednią osią i dwa po bokach, pomiędzy osiami).

**Pytanie nr 6**

Dot. zał. Nr 2 do SIWZ

Zamawiający wymaga by Wykonawca ubezpieczył pojazd polisą Auto Casco na okres 12 miesięcy licząc od dnia sprzedaży samochodu oraz by wszystkie przeglądy podwozia i zabudowy wymagane w warunkach gwarancji (usługa oraz koszty przemieszczania pojazdów, oraz materiałów eksploatacyjnych), wykonywane były na koszt i ryzyko wykonawcy.

Czy Zamawiający, mając na uwadze fakt, że tego typu wymóg wpłynie znacząco na podniesienie ceny pojazdu (szacunkowo o około 50.000 PLN) zrezygnuje z powyższego wymogu i ściągnie z wykonawcy obowiązek ubezpieczenia pojazdu i ponoszenia opłat za przeglądy samochodu i jego wyposażenia? Jest to tym bardziej uzasadnione bo Zamawiający unieważnił już I-sze postępowanie wskutek przekroczenia kwoty ofertowej przedmiotu zamówienia.

Czy Zamawiający wyrazi zatem zgodę na zmianę umowy w części dotyczącej kosztu serwisowania i ubezpieczenia pojazdu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy (zał. nr 2 do SIWZ) w części dotyczącej kosztu serwisowania i ubezpieczenia pojazdu.

**Pytanie nr 7**

Dot. zał. Nr 2 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę umowy w części dotyczącej kary umownej za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu umowy przez ustalenie wartości kary umownej w

wysokości 0,05 % ceny brutto za każdy dzień opóźnienia?

Uzasadniając postawione pytanie w zakresie wysokości kar umownych pragniemy wyjaśnić, że zaproponowana przez Zamawiającego wartość kar umownych jest zbyt rygorystyczna. Ponadto podane przez Zamawiającego parametry powodują w praktyce konieczność przerwania związanego z nimi ryzyka na Zamawiającego przez złożenie mu oferty uwzględniającej te rygory - oferta Wykonawcy w swojej cenie musi zawierać wycenę ryzyka Wykonawcy które nakłada Zamawiający. W sytuacji gdyby Zamawiający uwzględnił propozycje Wykonawcy lub w inny sposób zmienił rygory w części wskazanej przez Wykonawcę tym samym mógłby, w praktyce, uzyskać niższą cenę za przedmiot umowy i jednocześnie być w zgodzie z oczekiwanym przez niego głównym kryterium wyboru oferty - najniższa cena co do wydatkowanych środków. Brak zmiany parametrów umowy (SIWZ) jest również dyskryminacją Zamawiającego przez samego siebie wobec innych podmiotów, które wymagają podobnych dostaw i oferują mniej rygorystyczne parametry kierując potencjalnych Wykonawców i ich oferty do innych przetargów. Wskazując wartość proponowanej przez nas kary umownej odwołujemy się do wartości odsetek ustawowych w ujęciu dziennym tj. 0,035 % jednocześnie podnosząc i zaokrąglając ją do wartości 0,05 %. Zarazem oczekiwana przez Zamawiającego kara umowna nie pozostaje w relacji do wartości potencjalnej szkody Zamawiającego i jest rażąco wygórowana co prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy (zał. nr 2 do SIWZ) w części dotyczącej kary umownej za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu ze stałym napędem obu osi?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie samochodu ze stałym napędem obu osi.

**Pytanie nr 9:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie samochodu z autopompą umieszczoną w ogrzewanym przedziale skutecznie zabezpieczonym przed zamarzaniem ale bez dodatkowego ogrzewania z układu chłodzenia silnika?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie samochodu z autopompą umieszczoną w ogrzewanym przedziale skutecznie zabezpieczonym przed zamarzaniem ale bez dodatkowego ogrzewania z układu chłodzenia silnika

**Pytanie 10:**

W punkcie 26 opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga działka wodno-pianowego o wydajności 3200l/min Działko unoszone hydraulicznie do pozycji roboczej. W pozycji transportowej nie może zwiększać wysokości całkowitej pojazdu.

Czy Zamawiający dopuści działko wodno-pianowe DWP 24 zamontowane na stałe w pojeździe nie zwiększającej wysokości całkowitej pojazdu bez wysuwu hydraulicznego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w zakresie działka wodno-pianowego o wydajności 3200l/min, unoszonego hydraulicznie do pozycji roboczej.

W konsekwencji udzielonych odpowiedzi, działając na podstawie art. 12a ust. 1 i 2 oraz art. 38 ust. 4 cytowanej ustawy, Zamawiający zmienia terminy:

- składania ofert - na 30.04.2015 r. do godz. 09:00.;
- otwarcia ofert - na 30.04.2015 r. o godz. 09:15;
- terminu wniesienia wadium – wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do dnia 30.04.2015r., do godz. 09:00.

Pozostałe zapisy SIWZ wraz z miejscem składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

**Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej wiadomości na fax. nr 618176184.**

  
mgr inż. *Bogdan Kemnitz*