



Kleszczewo, dn. 20.08.2018r.

OSP.271.2.2018

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dot.: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego wraz z wyposażeniem do celów specjalnych”.

Działając w oparciu o art.38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ. U. z 2017r. poz. 1579 ze zmianami) zwanej dalej Pzp, udzielamy odpowiedzi na poniżej zamieszczone pytania z dnia 17.08.2018r.

Pytanie nr 1

Dot. zał. nr 1 punkt 15.

Czy Zamawiający dopuści dostawę pojazdu o wysokości całkowitej 3350mm? Wymóg wskazany aktualnie, w obliczu konieczności montażu różnego rodzaju drabin w tym 2-przędzowej 10 metrowej, jest nie do spełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści dostawę pojazdu o wysokości całkowitej 3330mm.

Pytanie nr 2.

Dot. zał. nr 1 punkt 17.

Czy Zamawiający dopuści dostawę pojazdu z podestami o wytrzymałości min 90kg (jeśli jest on przewidziany dla 1 osoby), co jest zgodne z wymaganiami aktualnie obowiązującej normy PN-EN 1846-2?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wytrzymałości podestów 180 kg (podesty przewidziane są dla dwóch ratowników).

Pytanie nr 3.

Dot. Zał. nr 1 punkt 79

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie węży ssawnych wykonanych z PCV z uwagi na fakt iż obecnie żaden z producentów węży gumowych nie posiada certyfikatu CNBOP-PIB, którego taki sprzęt wymaga? Wskazujemy, że węże z PCV mają tą zaletę, że są lżejsze, co nie pozostaje bez znaczenia zważywszy na fakt, że są przewożone na dachu zabudowy.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie węży ssawnych wykonanych z PCV.

Pytanie nr 4.

Dot. Zał. nr 1 punkt 79

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie bosaka ciężkiego ze zwykłym stylem drewnianym, stosowanego jako standardowe wyposażenie w pojazdach gaśniczych w całym kraju, gdyż obecnie na rynku nie ma bosaków ciężkich ze stylem drewnianym ognioodpornym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza bosak ciężki ze zwykłym stylem drewnianym.

Pytanie nr 5.

Dot. Zał. WZÓR UMOWY

Zamawiający w §4 ust. 1 wzoru umowy określił odsetki za opóźnienie terminie dostawy pojazdu w wysokości 0,15% wartości przedmiotu umowy brutto za każdy dzień opóźnienia.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę umowy w części dotyczącej kary umownej za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu umowy przez ustalenie wartości kary umownej w wysokości 0,05 % ceny brutto za każdy dzień opóźnienia?

Uzasadniając postawione pytanie w zakresie wysokości kar umownych pragniemy wyjaśnić, że zaproponowana przez Zamawiającego wartość kar umownych jest zbyt rygorystyczna. Ponadto podane przez Zamawiającego parametry powodują w praktyce konieczność przerwania związanego z nimi ryzyka na Zamawiającego przez złożenie mu oferty uwzględniającej te rygory – oferta Wykonawcy w swojej cenie musi zawierać wycenę ryzyka Wykonawcy które nakłada Zamawiający.

W sytuacji gdyby Zamawiający uwzględnił propozycje Wykonawcy lub w inny sposób zmienił rygory w części wskazanej przez Wykonawcę tym samym mógłby, w praktyce, uzyskać niższą cenę za przedmiot umowy i jednocześnie być w zgodzie z oczekiwanym przez niego głównym kryterium wyboru oferty – najniższa cena co do wydatkowanych środków. Brak zmiany parametrów umowy (SIWZ) jest również dyskryminacją Zamawiającego przez samego siebie wobec innych podmiotów, które wymagają podobnych dostaw i oferują mniej rygorystyczne parametry kierując potencjalnych Wykonawców i ich oferty do innych przetargów. Wskazując wartość proponowanej przez nas kary umownej odwołujemy się do wartości odsetek ustawowych w ujęciu dziennym tj. 0,035 % jednocześnie podnosząc i zaokrąglając ją do wartości 0,05 %. Zarazem oczekiwana przez Zamawiającego kara umowna nie pozostaje w relacji do wartości potencjalnej szkody Zamawiającego i jest rażąco wygórowana co prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie kar umownych.

Pytanie nr 6.

Dot. zał. WZÓR UMOWY par. 5 ust.6

Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu iż koszt serwisowania przedmiotu zakupu w okresie gwarancji ponosi Wykonawca? Trzeba podkreślić, iż przerzucenie tego obowiązku na



producenta znacząco podniesie cenę zakupu a to, w przypadku ograniczonych środków na zakup (a nie utrzymanie), może stanowić istotny problem dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z zapisu, iż koszt serwisowania przedmiotu zakupu w okresie gwarancji ponosi Wykonawca.

Z poważaniem

WÓJT
mgr inż. Bogdan Kemnitz