



URZĄD GMINY KLESZCZEWO

GMINA KLESZCZEWO

ul. Poznańska 4
63-005 Kleszczewo
NIP 777-31-57-115

ZP.271.1.2020

Kleszczewo, dn. 31.03.2020r.

Dot.: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę i montaż gruntowych pomp ciepła wraz z wykonaniem dokumentacji technicznej i geologicznej na terenie Gminy Kleszczewo oraz Gminy Krzykosy”.

Działając w oparciu o art. 38 ust 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 1843 ze zmianami) zwanej dalej Pzp, udzielamy odpowiedzi na poniżej zamieszczone pytania z dnia 12.03.2020r. i 13.03.2020r. oraz wprowadzamy modyfikacje zapisów SIWZ i umowy :

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

1. Zamawiający, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy przewiduje, że przedmiot umowy obejmuje „*Uzyskanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przed przystąpieniem do prac ziemnych w związku z występowaniem dużej liczby stanowisk archeologicznych*”, w związku z powyższym:

1) Czy Zamawiający dysponuje jakimikolwiek danymi o liczbie stanowisk archeologicznych, jeśli tak to czy Zamawiający może udostępnić dane, którymi dysponuje?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia dane dotyczące stanowisk archeologicznych w załącznikach pn: „Stanowiska archeologiczne 1” do Stanowiska archeologiczne 4” dla Gminy Kleszczewo oraz w załącznikach pn: „Stanowiska archeologiczne 5” do „Stanowiska archeologiczne 6” dla Gminy Krzykosy.

2) Czy Zamawiający przewiduje udzielić pełnomocnictwa Wykonawcy do uzyskania opinii, a jeśli tak to czy mógłby przedstawić wzór pełnomocnictwa?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli pełnomocnictwa Wykonawcy do uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zamawiający zamieszcza wzór pełnomocnictwa.

3) W wypadku negatywnej odpowiedzi na pkt 2) Zamawiający wystąpi o udzielenie opinii samodzielnie?

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli pełnomocnictwa Wykonawcy do uzyskania opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zamawiający zamieszcza wzór pełnomocnictwa.

2. Zamawiający w § 3 ust. 2.11-2.12. przewiduje „wykonanie płukania oraz prób ciśnieniowych instalacji c.o. oraz napełnienia instalacji c.o. i c.w.” – czy Zamawiający pokrywa koszty czynnika, a jeśli tak to Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia zwraca się o wskazanie jaką ilość czynnika do wykonania ww. zakresu ma wycenić w m³ ?

Odpowiedź:

Płukanie i napełnienie instalacji CO i CWU ma być wykonane przy pomocy wody wodociągowej, której koszt pokrywa mieszkaniec.

Jeżeli zajdzie taka potrzeba (elementy wzajemnie korozyjne w istniejącej instalacji) należy zastosować inhibitor korozji.

Ponieważ instalacja modernizowana, w części dotyczącej montażu nowego źródła ciepła, będzie wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną nie zostanie zmontowana z elementów wzajemnie korozyjnych, to koszt inhibitora korozji ponosi mieszkaniec.

Wykonawca powinien uwzględnić we własnych kosztach robociznę.

3. Zamawiający w § 3 ust. 2.18 przewiduje obowiązek wykonawcy do montażu podlicznika energii elektrycznej, który co do zasady montuje operator (dostawca) energii elektrycznej – czy Zamawiający przewiduje udzielenie stosownych pełnomocnictw Wykonawcy, aby mógł zawierać stosowne umowy umożliwiające montaż podliczników u właściwych operatorów energii elektrycznej, jeśli tak, to zwracam się o udostępnienie wzoru pełnomocnictwa?

Odpowiedź:

Podlicznik energii elektrycznej ma służyć kontroli pracy pompy ciepła (zużycia energii elektrycznej) a nie rozliczaniem się z dostawcą energii elektrycznej.

Wykonawca instalacji pompy ciepła ma zamontować licznik energii elektrycznej w obwodzie zasilającym tej pompy ciepła, aby opomiarowane były wszystkie elementy odpowiadające za pracę urządzenia zgodnie z jego przeznaczeniem :

- pompy obiegowe dolnego i górnego źródła,
- sprężarka,
- grzałka,
- automatyka,

4. Zamawiający przewiduje w § 7 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1.4 projektu umowy, że *przedmiot umowy zostanie wykonany w terminie 7 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy z zachowaniem terminów pośrednich poniżej wskazanych (...) Termin zakończenia wykonania Instalacji na terenie Gminy Kleszczewo- nie później niż do 30.09.2020r.*

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, który z terminów jest wiążący.

Termin zakończenia robót do dnia 30.09.2020 r. przewiduje, że do podpisania umowy dojdzie najpóźniej do dnia 30.04.2020r. W wypadku wydłużenia terminu procedury wyłonienia wykonawcy np. z uwagi na odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej albo z powodu wydłużających się zdarzeń związanych z pandemią tzw. koronowirusa (covid – 19), termin do dnia 30.09.2020 r. będzie niemożliwy do zachowania. W związku z powyższym, czy termin 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy jest nadrzędny względem terminu przewidzianego w § 7

ust. 1 pkt 1.4. tj. do dnia 30.09.2020r., a Wykonawca ma wykonać przedmiot umowy w terminie 7 miesięcy od dnia podpisania umowy tj. np. do 31.10.2020 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisów dotyczących terminów w treści SIWZ oraz we wzorze umowy. Szczegóły zmian opisano w punktach 16 oraz 25 niniejszego pisma.

5. Umowa jest niezgodna z treścią art. 143b ust. 8 pzp albowiem nie przewiduje obowiązku zgłaszania podwykonawców dostaw i usług, Wykonawca wskazuje, iż umowa winna być w tym zakresie zmieniona,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany umowy w powyższym zakresie. Przedmiotowe zamówienie jest zamówieniem na dostawę i montaż gruntowych pomp ciepła wraz z wykonaniem dokumentacji technicznej i geologicznej na terenie Gminy Kleszczewo oraz Gminy Krzykosy, a ustawa prawo zamówień publicznych nie nakłada obowiązku zgłaszania Zamawiającemu podwykonawców przy zamówieniach na dostawę.

6. Zamawiający przewidział w § 6 ust. 11 wzoru umowy, że „Zamawiający na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy dopuszcza zmianę Lokalizacji dostawy i montażu Instalacji w odniesieniu do Lokalizacji wskazanej w załączniku nr 2 do umowy, w przypadku, gdy montaż Instalacji w danej Lokalizacji okaże się niemożliwy, a montaż tej Instalacji będzie możliwy w innej Lokalizacji bez zmiany parametrów Instalacji, której dotyczyła zmiana. ***O ewentualnych zmianach lokalizacji Zamawiający powiadomi Wykonawcę nie później niż na 3 dni robocze przed dniem, na który zaplanowano montaż Instalacji***”

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia zwraca się o zmianę terminu z 3 dni roboczych na 5 dni roboczych. 3 dni robocze mogą okazać się niewystarczające do właściwej reakcji i mobilizacji sprzętu, osób do nowej lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis umowny zgodnie z powyższym wnioskiem.

7. Wykonawca zwraca się o wykreślenie § 11 ust. 3 i ust. 4 jako naruszającego przepis art. 143c pzp oraz będących ich konsekwencją zapisów umowy § 12 ust. 12 pkt 12.2.

Zgodnie z zapisem wzoru umowy:

3. Zamawiający i Wykonawca solidarnie odpowiadają za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. Strony oświadczają zgodnie, że solidarna odpowiedzialność Zamawiającego i Wykonawcy za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom dotyczy wyłącznie prac montażowych i instalacyjnych. Solidarna odpowiedzialność Zamawiającego nie dotyczy zapłaty za zapłatę wynagrodzenia za dostawy na rzecz Wykonawcy sprzętu i urządzeń (dostawcy sprzętu i urządzeń).

4. Użycie w umowie sformułowania podwykonawca, oznacza podmiot, z którym Wykonawca podpisał umowę, której przedmiotem jest montaż i instalacja sprzętu będącego Przedmiotem

umowy w zakresie wskazanym w § 3. Nie dotyczy to podmiotów realizujących na rzecz Wykonawcy innych elementów Przedmiotu umowy w szczególności dostaw sprzętu, urządzeń.

Tymczasem, przepis art. 143c pzp stanowi ochronę dla wszystkich podwykonawców robót budowlanych oraz dostaw i usług bez względu na rodzaj wykonywanych robót, dostaw czy usług. Ograniczenie ww. przepisu zapisem umowy o udzielenie zamówienia publicznego jest niedopuszczalne. Przywołany przepis ma charakter semiperatywny i może być zmieniany wyłączenie na korzyść podwykonawcy sensu largo. Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu „zakres ochrony przysługującej podwykonawcom uległ zatem istotnemu rozszerzeniu na gruncie ustawy Pzp w związku z objęciem przez uregulowania w zakresie umowy o podwykonawstwo nie tylko podwykonawców robót budowlanych, jak ma to miejsce na gruncie Kodeksu cywilnego, ale także podwykonawców dostaw i usług biorących udział w realizacji zamówienia publicznego, oraz tzw. dalszych podwykonawców (w zakresie podwykonawstwa na dostawy, usługi lub roboty budowlane realizowanego w ramach zamówienia na roboty budowlane). W związku z powyższym, podwykonawcy usług i dostaw, którzy w dotychczasowym stanie prawnym pozbawieni byli możliwości egzekwowania swoich roszczeń bezpośrednio od zamawiającego, w przypadku, gdy generalny wykonawca nie regulował względem nich swoich zobowiązań, zostali zrównani w tym zakresie z podwykonawcami robót budowlanych, otrzymując na gruncie ustawy Pzp takie same uprawnienia (instrumenty prawne)¹”.

Ograniczenie solidarnej odpowiedzialności wyłącznie do podwykonawców robót instalacyjnych i montażowych wyłącza ochronę dostawców (np. pomp ciepła) czy usługodawców (np. geodetów). Wyłączenie ochrony dla ww. grupy podwykonawców, skutkuje tym, że cena oferty będzie wyższa, albowiem nie będą oni akceptowali ryzyka, że ich wynagrodzenie nie będzie objęte ochroną ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zapisów umownych w powyższym zakresie jako nienaruszających przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, wskazując na nieadekwatność uzasadnienia wniosku do zamówienia nie będącego zamówieniem o roboty budowlane.

8. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi o wykreślenie z zapisu § 12 ust. 7 wzoru umowy sformułowania "bez uwag".

Zgodnie z § 12 ust. 7 wzoru umowy „*Faktura częściowa może być wystawiona po terminowym wykonaniu i odebraniu Etapu I prac przez upoważnionych przedstawicieli Lidera i Partnera oraz Inspektora Nadzoru bez uwag co do stanu technicznego określonego w niniejszej umowie i dokumentacji SIWZ*”

W świetle ugruntowanego w orzecznictwie poglądu zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, prawie zawsze rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z [art. 647](#) k.c.

¹ Por. Skubiszak-Kalinowska Irena. Art. 143(b). W: Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany. System Informacji Prawnej LEX, 2019.

Inwestor może bowiem uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym². Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę³. W świetle [art. 647](#) k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Wskazywanie na konieczność odbioru "bezusterkowego" statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono⁴.

Przez wykonanie robót budowlanych rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez te roboty nieistotnych wad, usterek i niedoróbek⁵. Przepis [art. 647](#) k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór "skuteczny". Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku⁶.

Zastrzeżenie umowne, że roboty mogą być odebrane jedynie wówczas, gdy nie są obciążone jakimikolwiek usterekami zostało w orzecznictwie uznane za sprzeczne z naturą stosunku zobowiązaniowego⁷, co skutkuje jego nieważnością jako sprzecznego z normą [art. 353](#)¹ k.c. Należało je zatem wyeliminować z treści łączącego strony kontraktu. Ponieważ równocześnie zawarte w nim były na wypadek wystąpienia wad inne alternatywne regulacje - nieważność tego zastrzeżenia umownego nie może spowodować nieważności całej umowy ([art. 58 § 3](#) k.p.c.).

Odmowa odbioru robót znajdowałaby uzasadnienie jedynie w przypadku, gdyby przedmiot umowy mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania⁸.

Rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych jest jednak o tyle ważne, że rzutuje na ocenę wykonania lub niewykonania zobowiązania. Jak wyjaśnił Sąd Apelacyjny w Białymstoku „na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania ma miejsce wówczas, gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem umowy albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość (wada istotna). Pozostałe wady, świadczą jedynie o nienależyтым wykonaniu zobowiązania.

² por. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., [II CSK 21/12](#), LEX nr 1222148 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I A Ca 124/14, LEX nr 1489028

³ zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., [V ACa 725/13](#)

⁴ zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., [V ACa 198/12](#)

⁵ zob. wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., [I ACa 1046/12](#)

⁶ zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r., [V ACa 332/13](#)

⁷ zob. SN w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r., [I CSK 333/16](#)

⁸ zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., [II CSK 476/12](#)

Wyłącznie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, rzutując tym samym na wymagalność roszczenia o wynagrodzenie za ich wykonanie. Wady nieistotne oznaczają natomiast wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, determinując zaktualizowanie uprawnień zamawiającego z tytułu rękojmi lub gwarancji ”⁹.

Mając na względzie powyższe uzależnienie dokonania odbioru a następnie płatności od bezusterkowego odbioru jest postanowieniem nieważnym, w związku z czym zwracam się o jego wykreślenie we wzorze umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu umownego. Szczegóły zapisu określono w punkcie 18 niniejszego pisma.

9. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 12 ust. 17 i ust. 19 w zakresie w jakim odwołuje się do ust. 18 wzoru umowy, zgodnie z którym *„Lider i Partner zastrzegają sobie prawo zakwestionowania dowolnej części zafakturowanej kwoty w przypadku stwierdzenia, że jest ona niewłaściwa lub wymaga dodatkowego sprawdzenia”*.

Wskazany zapis umożliwia Zamawiającemu w sposób dowolny, bez ograniczeń i bez wskazania podstawy wstrzymać płatność faktury za wykonane i odebrane roboty. Swoboda kształtowania stosunku prawnego nie jest nieograniczona. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien mieć możliwość poznania przyczyn dla których odmawia się (kwestionuje) część zafakturowanej kwoty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zapisu. Zapis nie przewiduje dowolnego i nieograniczonego żadnymi przesłankami działania Zamawiającego a zapisy kwestionowane są ze sobą związane.

10. Zamawiający wnosi o wykreślenie § 1 ust. 1 pkt 1.1. lit. d), który przewiduje karę umowną *„za brak udziału Wykonawcy przy sporządzeniu szczegółowego protokołu inwentaryzacji prac w toku, według stanu na dzień odstąpienia w wysokości 5% ustalonego w § 12 ust. 1 wynagrodzenia umownego, przy czym kara umowna należna będzie odpowiednio po 2,5% na rzecz Lidera i 2,5% na rzecz Partnera”*

Wykonawca wskazuje, że w wypadku odstąpienia umowa przestaje wiązać strony, konsekwencją czego nie istnieje węzeł obligacyjny będący podstawą do naliczenia kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu §14 ust.1 pkt 1.1. lit. d) (w pytaniu pojawiło się błędne wskazanie na §1)

⁹ zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 12 września 2012 r., I ACa 803/12 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie sygn. akt I ACa 842/13,

11. Wykonawca wskazuje, że zapis § 15 ust. 11 wzoru umowy przewiduje, że „Wykonawca zapewni płatne usługi serwisowe w okresie pogwarancyjnym w okresie 10 kolejnych lat od daty podpisania protokołu pogwarancyjnego”, jednakże ani wzór umowy ani wzór oferty nie przewiduje sposobu wyceny ww. płatnych usług serwisowych oraz sposobu ich rozliczenia. Wykonawca ubiegający się o zamówienie zwraca się o uzupełnienie SIWZ o ww. regulacje dotyczące zasad wyceny i rozliczenia płatnych usług serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla niniejszy zapis umowy.

12. Wykonawca wnosi o zmianę § 17 i dodanie § 17 ust. 3 o następującym brzmieniu: „W wypadku nieuzasadnionego wezwania, o którym mowa w § 17 ust. 1 Wykonawcy przysługuje zwrot kosztów przeglądu gwarancyjnego na żądanie w wysokości nie wyższej niżzł. Zapłata zwrotu kosztów nastąpi w terminie 7 dni od dnia wystawienia faktury przez Wykonawcę. Szacowana liczba wezwań będzie nie wyższa niżwezwań w ciągu każdego roku obowiązywania gwarancji i rękojmi”.

Uzasadniając powyższy wniosek Wykonawca wskazuje, że każdy przegląd gwarancyjny wiąże się z poniesieniem przez Wykonawcę określonych kosztów. Nieuzasadniony przegląd gwarancyjny oparty na „podejrzeniu nieprawidłowego działania Instalacji lub podejrzeniu dotyczących wystąpienia lub uwidocznienia wad Instalacji” będzie się wiązał z kosztami, których Wykonawca w żaden sposób nie będzie mógł zrekompensować. Korzystanie z przeglądu gwarancyjnego winno następować wyłącznie w wypadku, gdy jest to uzasadnione okolicznościami działania instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla §17 z treści umowy.

13. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu § 19 ust. 1 pkt 1.1. lit. b), zgodnie z którym „Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy bez zapłaty kar umownych z tytułu odstąpienia z winy Zamawiającego zostanie ogłoszona upadłość lub rozwiązanie firmy Wykonawcy”

Wskazany zapis umowy umowy umożliwi zamawiającemu odstąpienie od umowy w przypadku ogłoszenia upadłości wykonawcy. Postanowienie to jest niezgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami [ustawy](#) z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1361 ze zm.)

W myśl [art. 83](#) Prawa upadłościowego i naprawczego, nieważne są postanowienia umowy zastrzegające na wypadek ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły. W takim przypadku zgodnie z [art. 98](#) Prawa upadłościowego i naprawczego

- jeżeli w dniu ogłoszenia upadłości zobowiązania z umowy wzajemnej nie zostały wykonane w całości lub w części, syndyk może wykonać zobowiązanie upadłego i zażądać od drugiej strony spełnienia świadczenia wzajemnego lub od umowy odstąpić
- na żądanie drugiej strony złożone w formie pisemnej z datą pewną, syndyk w terminie trzech miesięcy oświadczy na piśmie, czy od umowy odstępuje, czy też żąda jej wykonania; niezłożenie w tym terminie oświadczenia przez syndyka uważa się za odstąpienie od umowy
- druga strona, która ma obowiązek spełnić świadczenie wcześniej, może wstrzymać się ze spełnieniem świadczenia, do czasu spełnienia lub zabezpieczenia świadczenia wzajemnego;

prawo to drugiej stronie nie przysługuje, jeżeli w czasie zawarcia umowy wiedziała lub wiedzieć powinna o istnieniu podstaw do ogłoszenia *upadłości*.

W myśl ww. przepisów zamawiający nie może zatem automatycznie odstąpić od umowy z powodu ogłoszenia *upadłości* wykonawcy czy jego niewypłacalności. W związku z tym strony nie mogą w umowie dokonać modyfikacji ww. przepisów ([art. 83](#) oraz [art. 98](#) Prawa upadłościowego i naprawczego w zw. z [art. 58 § 1](#) k.c.).

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w zapisie umownym. Szczegóły dotyczące zmiany zapisów zostały opisane w punkcie 24 niniejszego pisma.

14. Celem zwiększenia liczby podmiotów mogących wziąć udział w przetargu prosimy o zmianę zapisu posiadania zdolności technicznej lub zawodowej dotyczącej pomp ciepła na zapis: „zrealizował należycie umowę dostawy co najmniej 5 gruntowych pomo ciepła o mocy do 30kW każda lub zamontował gruntowe pompy ciepła o mocy min. 200kW w ramach jednego zamówienia wraz z wykonaniem instalacji oraz opracowaniem dokumentacji technicznej i geologicznej”.

Odpowiedź:

Pierwotnie przyjęte przez nas wymaganie stawiane potencjalnym wykonawcom było równoważne liczbie planowanych przez nas instalacji. (fragment zapisu SIWZ: Warunek ten zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował należycie umowę dostawy co najmniej 30 gruntowych pomp ciepła o mocy do 30 kW każda w ramach jednego zamówienia wraz z wykonaniem instalacji oraz opracowaniem dokumentacji technicznej i geologicznej.)-my mamy do wykonania 50 instalacji.

Współczynnik podany w ogłoszeniu jest niższy właśnie z uwagi na zwiększenie liczby podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu - dalsze obniżanie jest bezprzedmiotowe i nie zostanie zmienione.

15. Czy Zamawiający uzna certyfikat UDT potwierdzający kwalifikację do instalowania pomp ciepła jako równoważny dla certyfikatu EUCERT?

Certyfikat EUCERT jest wydawany przez jedną prywatną organizację, co zakłóca konkurencyjność przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzna certyfikatu UDT jako równoważnego certyfikatowi EUCERT. Analogicznie do podnoszonego zarzutu - certyfikat UDT też jest wydawany przez jeden podmiot, na podstawie uczestnictwa w szkoleniu organizowanym przez prywatnego przedsiębiorcę.

Zatem podnoszona argumentacja i sugestia zawarte w pytaniu są nietrafione.

Nad to szkolenie UDT trwa 8 godzin, a w przypadku EUCERT 40 godzin.

Zakres szkolenia UDT ukierunkowany jest w stronę obchodzenia się z gazami fluorowanymi / czynnikami chłodniczymi, w które (między innymi) wyposażone są pompy ciepła.

Natomiast szkolenie EUCERT obejmuje zagadnienia (oprócz budowy układu chłodniczego pomp ciepła) natury szczególnej, to jest tej, na której zależy Zamawiającemu - dolnych źródeł, instalacji ogrzewczych, aspektów prawnych, wykonawstwa i odpowiedzialności / skutków dla konsumenta za właściwe

przeprowadzony przez wykonawcę dobór / montaż / regulację instalacji z pompami ciepła, którego celem jest właściwe wykonanie usługi.

Zatem, co wydaje się powinno być oczywiste dla profesjonalisty zajmującego się montażem instalacji z pompami ciepła, nie ma podstaw faktycznych aby uznać równoważność omawianych certyfikatów i tym samym - certyfikat UDT nie może zastępować / nie jest równoważny certyfikatowi EUCERT.

Modyfikacja SIWZ i Wzoru umowy

16. W §4 Termin wykonania umowy ust.1 wzoru umowy usuwa się punkt 1.4. Treść §4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4 Termin wykonania umowy

1. Przedmiot umowy zostanie wykonany w terminie 7 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy z zachowaniem terminów pośrednich poniżej wskazanych:

1.1 termin rozpoczęcia prac projektowych geologicznych – w dniu podpisania umowy,

1.2 termin zakończenia prac projektowych technicznych i geologicznych – do 10 tygodni licząc od dnia podpisania umowy (wraz z potwierdzeniem braku sprzeciwu do zgłoszenia robót geologicznych lub górniczych),

1.3 termin rozpoczęcia robót budowlanych dla poszczególnych Lokalizacji – po upływie 14 dni od daty pisemnego zgłoszenia gotowości do przystąpienia do prac do siedziby Lidera lub Partnera - odpowiednio do Lokalizacji, lub w innym terminie uzgodnionym odpowiednio z Liderem lub Partnerem i Użytkownikiem, przy czym zgłoszenie gotowości do przystąpienia do prac nie może nastąpić przed upływem terminów wymaganych przy zgłoszeniu robót geologicznych i górniczych.”

17. W §6 Wykonawca i podwykonawcy wzoru umowy w ust. 11 było:

„Zamawiający na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy dopuszcza zmianę Lokalizacji dostawy i montażu Instalacji w odniesieniu do Lokalizacji wskazanej w załączniku nr 2 do umowy, w przypadku, gdy montaż Instalacji w danej Lokalizacji okaże się niemożliwy, a montaż tej Instalacji będzie możliwy w innej Lokalizacji bez zmiany parametrów Instalacji, której dotyczyła zmiana. O ewentualnych zmianach lokalizacji Zamawiający powiadomi Wykonawcę nie później niż na 3 dni robocze przed dniem, na który zaplanowano montaż Instalacji.”

Jest:

Zamawiający na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy dopuszcza zmianę Lokalizacji dostawy i montażu Instalacji w odniesieniu do Lokalizacji wskazanej w załączniku nr 2 do umowy, w przypadku, gdy montaż Instalacji w danej Lokalizacji okaże się niemożliwy, a montaż tej Instalacji będzie możliwy w innej Lokalizacji bez zmiany parametrów Instalacji, której dotyczyła zmiana. O ewentualnych zmianach lokalizacji Zamawiający powiadomi Wykonawcę nie później niż na 5 dni robocze przed dniem, na który zaplanowano montaż Instalacji.

18. W §12 Wysokość wynagrodzenia i płatności wzoru umowy w ust. 7 było:

„Faktura częściowa może być wystawiona po terminowym wykonaniu i odebraniu Etapu I prac przez upoważnionych przedstawicieli Lidera i Partnera oraz Inspektora Nadzoru bez uwag co do stanu technicznego określonego w niniejszej umowie i dokumentacji SIWZ.”

Jest:

„Faktura częściowa może być wystawiona po terminowym wykonaniu i odebraniu Etapu I prac przez upoważnionych przedstawicieli Lidera i Partnera oraz Inspektora Nadzoru bez stwierdzenia wad istotnych przedmiotu odbioru.”

19. W §14 **Kary umowne** wzoru umowy dodaje się **ust. 6** o następującej treści:

“Wysokość kar umownych za zwłokę nie przekroczy łącznie wartości 50% wynagrodzenia ustalonego w § 12 ust.1.”

20. W §15 **Gwarancja jakości i rękojmia za wady** wzoru umowy wykreśla się **ust.11** i w konsekwencji **ust. 12-15** otrzymują nową numerację tj. odpowiednio **ust. 11-14**. W związku z powyższym zapisy umowne zawierające odniesienia do niniejszych ustępów zostały przystosowane do nowej numeracji.

21. Z treści wzoru umowy wykreśla się całkowicie §17 **Przeglądy gwarancyjne na żądanie**. W konsekwencji §18-22 otrzymują nową numerację tj. odpowiednio §17-21. W związku z powyższym zapisy umowne zawierające odniesienia do niniejszych paragrafów zostały przystosowane do nowej numeracji, a dalsze modyfikacje treści umowy dokonane w niniejszym piśmie zostały opisane zgodnie z nową numeracją.

22. W §17 **Zmiany umowy** wzoru umowy wprowadza się zmianę numeracji punktów oraz w **ust. 2 (po zmianie numeracji)** dodaje się punkt 2.3 o następującej treści:

„1.3 Katalog zmian umowy w zakresie wielkości zakresu przedmiotu zamówienia na podstawie art. 144 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych,:

a) w sytuacjach, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość niezrealizowania pełnego zakresu przedmiotu zamówienia wraz z odpowiednim zmniejszeniem wynagrodzenia umownego, jednak nie przekraczającego 30% wartości zamówienia podstawowego

b) w sytuacjach, w których nastąpi konieczność wykonania dodatkowych dostaw urządzeń, dodatkowego montażu lub innych prac związanych z wykonaniem dodatkowej Instalacji, Zamawiający dopuszcza możliwość zrealizowania większego zakresu przedmiotu zamówienia wraz z odpowiednim zwiększeniem wynagrodzenia umownego, jednak nie przekraczającego 30% wartości zamówienia podstawowego.”

23. W §17 **Zmiany umowy** wzoru umowy w **ust. 3 (po zmianie numeracji)** otrzymuje brzmienie:

“Katalog zmian umowy w zakresie terminu wykonania zamówienia”

oraz dodaje się punkty 3.3 – 3.13 o następującej treści:

3.3 *warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie zamówienia zgodnie z technologią ich wykonania - przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy o liczbę dni, w których niemożliwa była realizacja przedmiotu umowy,*

3.4 *warunków atmosferycznych, w szczególności: klęski żywiołowe; wystąpienie nietypowych dla klimatu polskiego warunków atmosferycznych odbiegających od typowych; szczególnie niesprzyjających np. gradobicia, trąby powietrzne, opady deszczu, niskie lub wysokie temperatury powietrza; zjawiska niestandardowe w klimacie polskim - przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy o liczbę dni, w których niemożliwa była realizacja przedmiotu umowy,*

3.5 *przedłużenie terminu realizacji zamówienia podstawowego na skutek konieczności wykonania zamówień lub robót dodatkowych, których wykonanie jest niezbędne dla*

- prawkidlowego wykonania oraz zakoncznienia podstawowego przedmiotu zamowienia wraz ze wszystkimi konsekwencjami wystepujacymi w zwiazku z przedluzeniem tego terminu,
- 3.6 przedluzenie terminu realizacji zamowienia podstawowego na skutek koniecznosci wykonania zamowien, o ktorzych mowa w art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamowien publicznych wraz ze wszystkimi konsekwencjami wystepujacymi w zwiazku z przedluzeniem tego terminu;
 - 3.7 zmiany przepisow prawa Unii Europejskiej lub prawa krajowego, co powoduje koniecznosc dostosowania dokumentacji do zmiany przepisow, ktore nastapily w trakcie realizacji zamowienia;
 - 3.8 zmiany będaće następstwem dzialan lub zaniechania dzialan Zamawiającego lub nie otrzymanie stosownych decyzji od innych organow publicznych;
 - 3.9 wskutek wystapienia okolicznosci niezaleznych od stron umowy zwiazanych z koniecznoscia zmiany okresu realizacji umowy,
 - 3.10 wystapienia awarii nie zawinionej czynnoszczami lub nie wynikajacej z zaniechania czynnoszczami, do ktorzych Wykonawca byl zobowiazany – przedluzenie terminow realizacji umowy o czas konieczny na usunięcie awarii i podjecie realizacji zamowienia zgodnie ze standardami okreslonymi w SIWZ,
 - 3.11 przerwania realizacji zamowienia w sytuacjach okreslonych w art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytkow i opiece nad zabytkami – przedluzenie terminow realizacji umowy o czas, na ktory wstrzymano prace na obiekcie zgodnie z zasadami wynikajacymi z ustawy o ochronie zabytkow i opiece nad zabytkami,
 - 3.12 udokumentowanych dzialan osob, podmiotow trzecich (niezwiazanych z zadna ze Stron) lub organow wladzy publicznej, ktore spowoduja przerwanie realizacji zamowienia w calosci będaće w istotnym zakresie – w przypadku, jezeli dzialania osob, podmiotow trzecich lub organow wladzy publicznej wplywaja na mozliwosc wykonywania istotnej częsci lub calosci zamowienia podstawowego – odpowiednia, odpowiadajaca tym okolicznosciom - zmiana terminu lub terminow realizacji Umowy dot. zamowienia podstawowego,
 - 3.13 lezacej po stronie Zamawiającego lub Uzytkownika zwloki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy - zmiana terminow realizacji Umowy o ilosc dni zwloki, w przypadku, gdy zwloka ta dotyczy częsci terenu budowy i nie uniemozliwia wykonywania częsci przedmiotu umowy – odpowiednia zmiana terminow dotyczy wylacznie częsci na ktora wplyw ma zwloka,

24. W §18 Odstapienie od umowy wzoru umowy w ust.1 pkt. 1.1 lit b) bylo:

“b) zostanie ogloszona upadlosc lub rozwiazanie firmy Wykonawcy,”

Jest:

“b) w sytuacji zaistnienia stanu zagrozenia niewypłacalnoscia Wykonawcy, jak rowniez zajscia stanu faktycznej jego niewypłacalnosci,”

25. Treść punktu V **TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA** Specyfikacji Istotnych Warunkow Zamowienia byla:

„Termin wykonania zamowienia: 7 miesieczny od dnia podpisania umowy z zachowaniem terminow posrednich tj.:

- a. termin rozpoczecia prac projektowych geologicznych – w dniu podpisania umowy,

- b. termin zakończenia prac projektowych – do 10 tygodni licząc od dnia podpisania umowy (wraz z potwierdzeniem braku sprzeciwu do zgłoszenia robót geologicznych lub górniczych),
- c. termin rozpoczęcia robót budowlanych – po upływie 14 dni od daty pisemnego zgłoszenia gotowości do przystąpienia do prac do siedziby Zamawiającego lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym i mieszkańcem, przy czym zgłoszenie gotowości do przystąpienia do prac nie może nastąpić przed upływem terminów wymaganych przy zgłoszeniu robót geologicznych i górniczych.
- d. Termin zakończenia wykonania Instalacji na terenie Gminy Kleszczewo- nie później niż do 30.09.2020”

Jest:

„Termin wykonania zamówienia: 7 miesięcy od dnia podpisania umowy z zachowaniem terminów pośrednich tj.:

- a. termin rozpoczęcia prac projektowych geologicznych – w dniu podpisania umowy,
- b. termin zakończenia prac projektowych – do 10 tygodni licząc od dnia podpisania umowy (wraz z potwierdzeniem braku sprzeciwu do zgłoszenia robót geologicznych lub górniczych),
- c. termin rozpoczęcia robót budowlanych – po upływie 14 dni od daty pisemnego zgłoszenia gotowości do przystąpienia do prac do siedziby Zamawiającego lub w innym terminie uzgodnionym z Zamawiającym i mieszkańcem, przy czym zgłoszenie gotowości do przystąpienia do prac nie może nastąpić przed upływem terminów wymaganych przy zgłoszeniu robót geologicznych i górniczych.

Zamawiający przypomina, że aktualny termin składania ofert to 15.04.2020r. godz. 11:00.

W związku z obecną sytuacją epidemiczną, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracowników Urzędu Gminy Kleszczewo, a także oferentów i pozostałych osób zainteresowanych niniejszym postępowaniem oraz na podstawie opinii Urzędu Zamówień Publicznych, Zamawiający rozważa przeprowadzenie otwarcia ofert poprzez transmisję on-line. W przypadku podjęcia decyzji o wyborze powyższej formy otwarcia ofert Zamawiający conajmniej 2 dni przed terminem składania ofert zamieści stosowną informację na stronie <https://bip.kleszczewo.pl/?a=8272>

Z poważaniem

WÓJT
Bogdan Kemnitz