

**Protokół z posiedzenia
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 15 października 2008r.**

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 09:10 Przewodniczący Komisji - Radny Lammel. W posiedzeniu udział wzięło 5 z 5 członków Komisji oraz:

Wójt Gminy – Bogdan Kemnitz

Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra

Skarbnik Gminy – Mirosława Nowak

Kierownik Referatu Oświaty – Monika Lis-Nożyńska

Kierownik Referatu Infrastruktury Komunalnej i Budownictwa – Barbara Błoch

Doradca WODR – Kazimierz Surdyk

Audytor Agencji Nasiennej sp. z o. o. – Andrzej Krzywiecki

Porządek posiedzenia:

1. Kierunek rozwoju nasiennictwa.
2. Sprawy bieżące.

Ad.1.

Pan Krzywiecki przedstawił zebrany prezentację „Ochrona prawna odmian roślin i odstępstwo rolne”(w załączeniu). Agencja Nasienna wspiera zgodnie z prawem korzystanie z odmian roślin, kontroluje licencjonowaną produkcję materiału siewnego w firmach nasiennych, tępi wszelkie formy piractwa nasiennego, szkodliwego dla rolników, firm nasiennych i hodowli, zbiera informacje i kontroluje korzystanie z odstępstwa rolnego. Zaznaczył, że materiał siewny to własność intelektualna. Hodowca ma wyłączne prawo do odmiany i tym samym do jego wytwarzania lub rozmnażania, przygotowania do rozmnażania, oferowania do sprzedaży, sprzedaży i innych form zbywania, eksportu i importu, przechowywania. Jest jednak odstępstwo od wyłącznego prawa, które zezwala rolnikowi na wykorzystanie nasion ze zbioru własnej odmiany chronionej jako materiału siewnego wyłącznie na posiadanych przez siebie gruntach rolnych. Jeżeli chodzi o gatunki podlegające odstępstwu na poziomie krajowym jest to: jęczmień, owies, pszenica zwyczajna, pszenżyto, żyto, kukurydza, rzepak ozimy, ziemniak. Na poziomie wspólnotowym: jęczmień, owies, pszenica zwyczajna, pszenica orkisz, pszenica twarda, pszenżyto, żyto, kukurydza, ryż, kanar, ziemniak, ciecierzycy pospolita, łubin żółty, lucerna siewna, groch zwyczajny, koniczyna perska, koniczyna aleksandryjska, bobik, wyka siewna, len oleisty, rzepik i rzepak. Poinformował, że zabroniony jest siew materiału ze zbioru odmian chronionych innych gatunków, odmian mieszańcowych, odmian syntetycznych i wyprodukowanych przez innego posiadacza gruntów rolnych. Podsumował, iż nie może płacić „drobny rolnik”, posiadacz gruntów rolnych o powierzchni do 10 ha i rolnik prowadzący gospodarstwo o obszarze mniejszym niż potrzebny do wyprodukowania 92 ton zbóż. Pozostali rolnicy mają obowiązek uiszczenia opłaty. Kontynuował, iż ustawa determinuje kierunki rozwoju nasiennictwa, czyli większą wymianę materiału siewnego. Zachętą dla rolników miałyby być dopłaty w ramach umowy de minimis.

Radny Borowczyk zgodził się ze stwierdzeniem, że to właśnie cena ma wpływ. Dodał, iż materiał siewny jest bardzo drogi.

Pan Krzywiecki odpowiedział, iż to rynek decyduje jaka jest cena materiału siewnego. W poprzednich latach brakowało materiału siewnego, a to miało wpływ na jego wysoką cenę. Firmy zachodnie wchodzi na rynek, będzie większy wybór, także ceny powinny spaść. Zaznaczył, że oferowanie przez prywatnego rolnika materiału siewnego jest karane. Koszt

wyhodowania nowej odmiany to 2 mln zł. Pan Krzywicki przedstawił radnym gazetkę (w załączeniu), z formularzami, które rolnik powinien wypełnić i odesłać Agencji celem otrzymania faktury od właściciela odmiany. Rolnik nie musi się wówczas martwić kto jest właścicielem danej odmiany. Druki zawarte w gazetce dostępne są również na stronie internetowej. Dodał, iż rolnicy tłumaczą się niezajomością odmian, czasem materiał siewny jest tak długo używany w gospodarstwie, że sam rolnik nie wie co ma. Agencja w takiej sytuacji może zabrać próbkę i zbadać. Rolnik powinien wiedzieć co ma za odmianę.

Pan Surdyk zapytał jakiego rzędu są to opłaty.

Pan Krzywiecki odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy, ale dodał, że pewnie zarząd mógłby udzielić odpowiedzi.

Radny Lesiński powiedział, że informacje na ten temat nie zostały wysłane do wszystkich rolników.

Pan Krzywiecki odpowiedział, że Agencja korzysta z baz osobowych firm, z którymi współpracuje i na ich podstawie wysyła informacje. Dodał, iż z przyczyn technicznych informują tylko niektórych rolników i raczej nie będzie tak, iż każdy rolnik otrzyma taką informację. Agencja nie ma takiego obowiązku, ale każdy podlega ustawie i musi płacić.

Wójt zapytał jakie są sankcje nie płacenia.

Pan Krzywicki odpowiedział, że sprawę przejmuje sąd i wówczas kara może wynieść do 5 000 zł, ale jak na razie firma nie korzysta z tej możliwości, ale trudno określić co będzie dalej.

Ad. 2.

Następnie omówiono projekty uchwał zaplanowane do podjęcia na najbliższej sesji.

Pani Lis – Nożyńska w kwestii **projektu uchwały nr XXIII/175/2008 w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w Zespołach Szkół prowadzonych przez Gminę Kleszczewo** wyjaśniła, że jest to faktycznie powielenie uchwały z zeszłego roku, ponieważ taki jest wymów, ale możliwe, że ma to miejsce po raz ostatni, gdyż mają wejść pewne zmiany. Kontynuowała, że wszystko jest tak samo jak w roku ubiegłym, a zmiany są tylko organizacyjne. Zaktualizowano podstawy prawne. Uchwała zostanie uzgodniona ze związkami nauczycieli, a dokładnie w przypadku gminy Kleszczewo, ze Związkiem Zawodowym Solidarność.

Radny Świąteczak zapytał o statut przedszkola.

Pani Lis-Nożyńska odpowiedziała, że uchwałą Rady Pedagogicznej zostanie on zaktualizowany i ujednotwiony.

Radny Świąteczak zapytał o spotkania z rodzicami, które odbyły się w urzędzie, ponieważ nie poinformowano wszystkich rodziców.

Pani Lis-Nożyńska odpowiedziała, że na spotkania zaproszono jednego z przedstawicieli tzw. trójek klasowych. Jeżeli dana osoba nie była w stanie przybyć, zapraszano drugą osobę. Pani Lis-Nożyńska przedstawiła listę osób, które zostały telefonicznie zaproszone na spotkanie. Kontynuowała, iż tematem spotkania była propozycja współpracy pomiędzy rodzicami a gminą.

Radny Świąteczak poruszył temat wyżywienia w przedszkolu. Zapytał kto ustala menu dla dzieci, ponieważ jest ono niedostosowane do ich wieku.

Pani Lis-Nożyńska odpowiedziała, iż należy w takiej sytuacji poinformować dyrektora.

Radny Świąteczak zapytał czy jest możliwość wprowadzenia dyżurów pielęgniarki i lekarza w szkołach ze względu na dużą zachorowalność dzieci. Nauczyciel nie może odesłać dziecka do domu, a rodzice na siłę wysyłają dzieci do szkoły czy przedszkola. Zapytał kto podejmuje decyzje o odesłaniu dziecka do domu ze względu na zły stan zdrowia.

Pani Lis-Nożyńska odpowiedziała, że pielęgniarki mają dyżury w szkołach i po konsultacji z dyrektorem powinny poinformować rodzica o stanie zdrowia dziecka i poprosić o zabranie ucznia do domu. Nauczyciele są przeszkoleni medycznie.

Radny Świąteczak zaproponował odpowiedni zapis w statucie, tak jak ma to miejsce w Warszawie, że nauczyciel ma obowiązek poinformować rodzica, który musi odebrać dziecko.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że poproszą o opinie radcę prawnego.

Następnie p. Skarbnik omówiła **projekt uchwał nr XXIII/176/2008 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarowym organizowanym przez Państwową straż Pożarną**. Poinformowała, iż wprowadzono zmiany w ustawie o Straży Pożarnej, także to radni muszą wg obecnych przepisów ustalić wysokość ekwiwalentu. Kontynuowała, iż dotychczas to Wójt określał wysokość ekwiwalentu (1/175 przeciętnego wynagrodzenia) i wtedy:

III kwartał 2007r. – 15,11 za godzinę

IV kwartał 2007r. – 15,45 za godzinę

I kwartał 2008r. – 16,57 za godzinę

II kwartał 2008r. – ok. 17,05 za godzinę

Na zapytanie radnego Świąteczaka o ilość akcji, w których brali udział strażacy, p. Sekretarz odpowiedziała, że w tym roku było ich bardzo dużo. Natomiast na zapytanie radnego Ratajczaka o liczbę szkoleń i koszty z tym związane, Wójt odpowiedział, że były one podobne jak w latach ubiegłych.

Pani Skarbnik dodała, iż nadal przy wypłacie ekwiwalentu konieczne będą listy osób biorących udział w akcji, a także opis co się działo, i jak długo.

W następnej kolejności p. Błoch wprowadziła Radnych do **projektu uchwały nr XXIII/177/2008 w sprawie uchwalenia założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe**.

Pani Błoch powiedziała, że projekt został opracowany przez Zakład Inwestycji Energetycznych Inveco i uzgodniony przez Przedsiębiorstwa Energetyczne i Samorząd Wojewódzki w 2007r. Kontynuowała, iż był wyłożony do publicznego wglądu od 28.04.08 do 19.05.08. Projekt został uzgodniony i zaopiniowany pozytywnie, nikt nie wniósł uwag. Gmina ma obowiązek podjęcia tej uchwały na podstawie Ustawy Prawo energetyczne. Pani Błoch przedstawiła główne punkty projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe gminy Kleszczewo (w załączeniu). Poinformowała, iż w przyszłości nie będzie można ogrzewać budynków węglem, koksem i miałem.

Pani Sekretarz wyjaśniła, iż jest to dokument, z którego wynika, że firmy zabezpieczą gminę w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe. Ten projekt to założenia, a gdyby zabrakło np. energii elektrycznej, wówczas musiałby powstać plan.

Radny Świąteczak zapytał o badania Geofizyki Kraków.

Pani Błoch odpowiedziała, iż nie wiadomo, kiedy zostanie to wprowadzone w życie.

Radny Ratajczak zgłosił problem z oświetleniem w Tulcach.

Wójt odpowiedział, iż problem został już zgłoszony przez radną Kotecką i sprawa zostanie załatwiona pozytywnie.

Pani Błoch omówiła **projekt uchwały nr XXIII/178/2008 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonych w miejscowości Tulce**.

Na zapytanie Przewodniczącego Komisji o ceny wywoławcze działek, p. Błoch odpowiedziała, że nie wiadomo. Dodała, iż działki przeznaczone są na budownictwo jednorodzinne.

Ponieważ Radni nie mieli więcej uwag Przewodniczący Komisji zamknęła obrady.

Protokołowała:
Agnieszka Kalisz

Za zgodność z przebiegiem posiedzenia
Przewodniczący Komisji

Tadeusz Lammel

