

Kleszczewo dn. 10 grudnia 2009 r.

Zakład Komunalny w Kleszczewie
ul. Sportowa 3, 63-005 Kleszczewo

nr sprawy BU. 340-09/2009

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
“INTER-TECH” sp. z o.o.
ul. Fabianowska 188
62-052 Komorniki**

dot. ogłoszonego przetargu nieograniczonego pn. „Budowa ciśnieniowej sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Krzyżowniki, Śródka, Zimin, Krerowo, Markowice, Kleszczewo, Poklatki oraz wymiana sieci wodociągowej w miejscowościach Krerowo, Kleszczewo, Poklatki, (ogłoszenie nr 409316-2009 z dn. 27.11.2009)

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Protestujący :

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe
“INTER-TECH” sp. z o.o.
ul. Fabianowska 188
62-052 Komorniki**

Oprotestowany :

**Zakład Komunalny w Kleszczewie
ul. Sportowa 3
63-005 Kleszczewo**

Zakład Komunalny Kleszczewo zgodnie z art. 183 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.Nr 223/2007 poz. 1655 ze zmianami) zwaną w dalszej części pisma “ustawą PZP “ rozpatrzył protest firmy **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "INTR-TECH" sp. z o.o. ul. Fabianowska 188 , 62-052 Komorniki** dotyczący :

„wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

wskazując naruszenie następujących przepisów :

- art. 7 ust.1 ustawy poprzez stworzenie sytuacji, w której Wykonawcy zamierzający wziąć udział w niniejszym postępowaniu nie są traktowani zgodnie z zasadą zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców;
- art.22 ust.2 Ustawy poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób utrudniający równą konkurencją;
- art. 29 ust. 1 i 2 poprzez dopuszczenie swobody przy określeniu kosztów i składników związanych ze sporządzeniem oferty;
- art. 38 ustawy poprzez zmianę określonego wynagrodzenia z „kosztorysowego” na „ryczałtowe”;
- art. 41 poprzez zgodę na zmianę technologii wykonania przedmiotu zamówienia oraz do modyfikacji przedmiaru co jest jednoznaczne z dopuszczeniem składania ofert wariantowych,

uznając protest za zasadny

UZASADNIENIE

Zamawiający po analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentacji Protestującego uznał protest za zasadny i postanowił :

- unieważnić przedmiotowe postępowanie przetargowe,
- skorygować i usunąć zarzucane uchybienia,
- ogłosić nowy przetarg wolny od w/w uchybień i wad .

Zamawiający przyznaje, że zarzucone uchybienia mogły mieć wpływ na przygotowanie oferty z zachowaniem i poszanowaniem uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, dlatego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na powyższe rozstrzygnięcie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu . O wniesieniu odwołania należy poinformować Zamawiającego.

Marek Jabłoński

Kierownik Zakładu Komunalnego

otrzymują :

1. Protestujący
2. U.G. a/a

Gdańsk, dnia 19.11.200

Simless Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 102
00-100 Warszawa

*dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (nr post.: 102/2006)*

Rozstrzygnięcie protestu

Protestujący:

Simless Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 102
00-100 Warszawa

Oprotestowany:

Urząd Dozoru Technicznego
ul. Z Klucza 3
82-200 Gdańsk

Urząd Dozoru Technicznego w Gdańsku, działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 16) informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności oraz zaniechanie czynności przez Zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego.

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

Protest zostaje uznany za zasadny.

UZASADNIENIE

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentów Protestującego postanowił, że:

- unieważni czynność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę sprzętu komputerowego,
- unieważni czynność wykluczenia spółki Simless Sp. z o.o. i czynności uznania oferty wymienionej spółki za odrzuconą,
- wezwie spółkę Simless Sp. z o.o. do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu,
- dokona czynności oceny ofert złożonych w postępowaniu,
- dokona czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający przyznaje, że okolicznością bezsporną w sprawie jest fakt zaniechania dokonywania czynności polegającej na niewezwaniu Protestującego do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a konkretnie do uzupełnienia oferty o aktualny wypis z Krajowego Rejestru Sądowego i aktualne zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu z opłacaniem podatków.

Konsekwencją uzupełnienia dokumentów przez Protestującego będzie powtórzenie czynności oceny ofert złożonych w postępowaniu z uwzględnieniem jego oferty oraz wybór oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

O dokonaniu nowych czynności w postępowaniu Zamawiający poinformuje Wykonawców biorących udział w postępowaniu oddzielnym pismem.

POUCZENIE

Protestujący ma prawo do wniesienia odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych w terminie

5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia niniejszego protestu.

Jan Nowak

Dyrektor Generalny

Kleszczewo dn. 8 sierpnia 2002 r.

nr sprawy BU. 340-05/2002

**Zakład Kompleksowych
Usług dla Budownictwa
"FABER - SERVICE"
Zbigniew Szczepaniak
Łubowo 7 c
62-260 Łubowo**

dot. ogłoszonego przetargu na remont dachu na budynku urzędu gminy w Kleszczewie .

ROZPATRZENIE PROTESTU

Zarząd Gminy Kleszczewo zgodnie z art. 84 ust. 1 i 2 ustawy z dn. 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (tekst jednolity Dz.U.Nr 72/2002 poz. 664) rozpatrzył protest Zakład Kompleksowych Usług dla Budownictwa "FABER - SERVICE" Zbigniew Szczepaniak , Łubowo 7 c , 62-260 Łubowo dotyczący :

- terminu składania i otwarcia ofert

wskazując naruszenie art. 43 ust.1 oraz art. 83 ust.1 ustawy ;

uznając protest za bezzasadny i postanawia

1. oddalić protest

UZASADNIENIE

W dniu 8 sierpnia 2002 r. wpłynął do Zarządu Gminy Kleszczewo protest dotyczący terminu składania i otwarcia ofert w ogłoszonym przetargu na remont dachu na budynku urzędu gminy w Kleszczewie .

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 43 ust. 1 oraz art. 83 ust. 1 ustawy .

Zamawiający nie stwierdził naruszenia żadnego z wymienionych wyżej przepisów .

Ogłoszony przez Zamawiającego przetarg jest przetargiem nieoograniczonym o wartości zamówienia do 30.000 Euro. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy " w postępowaniu o zamówienie publiczne , ktorego wartość nie przekracza równowartości kwoty 30.000 euro lub

w którego finansowaniu udział środków publicznych nie przekroczy równowartości kwoty 30.000 euro , nie jest obowiązkowy tryb przetargu nieograniczonego i nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących publikacji ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych , protokołu postępowania , specyfikacji istotnych warunków zamówienia , **terminów** , wadium, **protestów i odwołań** ".

W związku z tym postanowiono protest oddalić.

otrzymują :

1. Protestujący
2. U.G. a/a