

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbytego w dniu**  
**13 stycznia 2010r.**

Posiedzenie rozpoczął Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Tadeusz Lammel o godz. 9.20. W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie komisji tj.:

1. Marek Borowczyk
2. Tadeusz Lammel
3. Henryk Lesiński
4. Andrzej Ratajczak
5. Krzysztof Świąteczak

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także :

Ireneusz Sobiak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Poznaniu

Anna Cwynar – Inspektor Weterynarii

oraz

Wójt Gminy - Bogdan Kemnitz

Zastępca Wójta / Sekretarz Gminy - Genowefa Przepióra

Skarbnik - Mirosława Nowak

Podinspektor ds. obsługi rady i promocji gminy -Małgorzata Smytry

**Porządek Posiedzenia:**

- 1) Weterynaria. Choroba Aujeszkyego.
- 2) Sprawy bieżące

**Ad.1**

Pan Przewodniczący powitał wszystkich przybyłych szczególnie przedstawicieli Powiatowego Inspektoratu Weterynarii i poprosił o przedstawienie informacji na temat działalności inspektoratu oraz choroby Aujeszkyego.

Pani Anna Cwynar przekazała informacje dotyczące monitoringu choroby Aujeszkyego w 2010 roku.

Stałe monitorowanie choroby prowadzi się w stadach:

- wolnych od wirusa choroby Aujeszkyego,
- wolnych od wirusa Aujeszkyego szczepionych
- urzędowo wolnych od wirusa choroby Aujeszkyego.

Stałe monitorowanie choroby prowadzi się od czasu uznania regionu za wolny od choroby Aujeszkyego, a następnie przez co najmniej 24 miesiące do czasu uznania wszystkich stad w powiecie za urzędowo wolne od choroby Aujeszkyego.

Wszystkie świnie, od których pobiera się krew do badań, muszą być trwale i indywidualnie oznakowane przez posiadacza zwierząt.

W stadach wolnych, urzędowo wolnych od choroby Aujeszkyego badanie serologiczne przeprowadza się raz na 4 miesiące w 1/3 stad zarodowych i o pełnym cyklu produkcyjnym, tak aby w okresie 12 miesięcy objąć badaniami wszystkie stada. Badaniu podlegają wszystkie lochy i knury w stadzie. Tuczników nie badamy.

Stały monitoring w tuczarniach wolnych, urzędowo wolnych od choroby Aujeszkyego badanie serologiczne przeprowadza się raz na 4 miesiące w 1/3 tuczarni, tak aby w okresie 12 miesięcy objąć badaniami wszystkie stada.

Dotyczy: stad o pełnym cyklu, zarodowych, tuczarni:

1. Stado musi mieć komplet badań lub decyzję potwierdzającą, że jest stadem wolnym.
2. W przypadku stad pustych, konieczny jest czytelny podpis właściciela, potwierdzający brak zwierząt.
3. Stada bez badań należy zgłaszać do PIW Poznań, a właściciela pouczyć o konieczności dostarczenia do PIW Poznań świadectw zdrowia świadczących o pochodzeniu zwierząt. W przypadku nie dostarczenia świadectwa do PIW stada te będą blokowane, a następnie badane na koszt właściciela.
4. W stadach nie zgłoszonych do ARiMR - nie posiadających numer siedziby stada, badań nie przeprowadzamy, a stada te zgłaszamy do PIW Poznań – będą one blokowane. Właściciel ma obowiązek zgłosić stado do ARiMR.

Stan na 05.01.2010r.:

- wg ARiMR: 2743

- wg PIW: 2024

- stada puste

Ilość stad zakażonych: razem 87 ognisk

- I próbobranie: 63 stada (3,11%), ( w tym 5 stad Gm. Kleszczewo)

- II próbobranie: 12 stad (0,66%), ( w tym 1 stado w Kleszczewie)

- III próbobranie: 12stad (0,78%) – ze stad o pełnym cyklu)

Wszystkie stada w gminie Kleszczewo zostały zlikwidowane metodą natychmiastowego uboju.

Pan Ireneusz Sobiak powiedział, że obecnie w powiecie poznańskim jest 17 stad zakażonych, z których 16 jest stadami szczepionymi natomiast 1 stado podlega weryfikacji. Pan Sobiak zwrócił uwagę, że na terenie miejscowości Kleszczewo nie udało się w 1 stadzie przeprowadzić dezynfekcji i odblokować stada co spowodowało w konsekwencji zablokowanie przez ARiMR 18 stad.

Na pytanie Radnego Ratajczaka o targ w Pobiedziskach Pan Sobiak odpowiedział, że rynek ten jest niezarejestrowany i prowadzony nielegalnie.

Pan Sobiak przypomniał, że każdemu przemieszczaniu świń na terenie kraju musi towarzyszyć świadectwo zdrowia. Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Poznaniu przeprowadza rutynowe kontrole hodowców, podczas których sprawdzane są księgi rejestracji świń i prawidłowość wszystkich wpisów ze stanem faktyczny, tzn. każdy zakup świń musi być poświadczony świadectwem zdrowia. W przypadku braku odpowiednich dokumentów, stado takie otrzymuje status stada zawieszony i zostaje zablokowane przez PIW i ARiMR. Przemieszczenia z takiego stada są możliwe tylko do rzeźni i wyłącznie na świadectwo z czerwonym paskiem. Następnie zostanie nakazane przebadanie tego stada na koszt właściciela i po uzyskaniu wszystkich wyników ujemnych, stado jest odblokowywane. W przypadku chociaż jednego wyniku dodatniego stado takie jest natychmiast likwidowane bez prawa do odszkodowania. Dodatkowo w przypadku nielegalnego przemieszczania świń PIW ma możliwość wystawiania mandatu karnego.

Pan Sobiak zwrócił uwagę, że liczba osób nie badająca mięsa jest co roku coraz mniejsza. Niestety są części kraju - głównie dotyczy terenów wschodniej Polski, w których zwyczajowo nie bada się mięsa. Pan Sobiak podkreślił, że wprowadzanie mięsa do obrotu w formie obdarowywania jest niezgodne z prawem. Na terenie powiatu poznańskiego jest 7 miejsc gdzie można badać mięso metodą wytrawiania. Sama metoda jest bardzo kosztowna i wymaga nowelizacji prawnej.

Pan Sobiak powiedział, że we wszystkich gminach ukończono III próbobranie oraz rozpocznie się monitoring. Wciąż są badane pojedyncze stada, których właściciele otworzyli stado, bądź nie znajdowali się w spisie z ARiMR. Stada bez badań są blokowane, jeżeli właściciel nie okaże świadectwa zdrowia świadczące o pochodzeniu zwierząt w jego stadzie, odbywa się pobieranie krwi na jego koszt. Stada bez numeru są również blokowane. Świnie, od których pobierana jest krew muszą być trwale i indywidualnie oznakowane, co jest obowiązkiem posiadacza zwierząt.

Radny Lesiński zapytał kiedy będą dostarczone wyniki z III Badań. Pan Sobiak odpowiedział, że badania ze względu na duże koszty związane z przesyłką za dowodem doręczenia nie są wysyłane drogą pocztową lecz wydawane osobiście.

Radny Ratajczak zapytał czy jest szansa, aby cena wydawanych świadectw zdrowia była niższa. Pan Sobiak odpowiedział, że zmiana cennika nie należy do jego kompetencji. Obecnie będą obowiązywały ceny za świadectwa zdrowia: 17zł za 1 świadectwo – do 15 świń, natomiast za każde następne świadectwo powyżej 15 świń – 1zł. Pan Sobiak zaznaczył, że opłacalność hodowli jest zawsze większa przy dużej produkcji – inny rozkład kosztów.

Wójt zapytał o dalsze perspektywy schroniska w Swarzędzu.

Pan Sobiak odpowiedział, że jest wydana decyzja o likwidacji tego schroniska z dniem 30 września 2010 roku, określił, iż wie, że brak schroniska stanowi duży problem dla gmin. Powodem likwidacji schroniska jest m.in.: brak kanalizacji, brak zachowanego dobrostanu zwierząt, problem z zachowaniem czystości ( w pomieszczeniach dla zwierząt i wybiegu), za duża ilość psów – max. dozwolona ilość to 100, a jest 260 psów. Istnieją również rozbieżności w zapisach notarialnych.

Pan Sobiak na pytanie Pani Skarbnik co stanie się z tymi zwierzętami po likwidacji schroniska odpowiedział, że problem pozostaje właścicielowi czyli Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami, który będzie zobowiązany umieścić psy w różnych schroniskach w kraju.

Pan Sobiak w odpowiedzi na zadane pytanie Wójta o prowadzoną ewidencję psów, powiedział, że nie ma obowiązku prowadzenia listy szczepień. Pomimo to szczepienie psów jest obowiązkowe co 12 miesięcy. Brak szczepień jest karalne.

Na koniec Pan Sobiak podziękował za zaproszenie na posiedzenie komisji i możliwość przekazania istotnych informacji.

## **Ad.2**

W sprawach bieżących przedstawione zostały następujące sprawy:

- Pani Skarbnik przedstawiła projekt Uchwały nr XL/271/2010 w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2010.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt budżetu na 2010r wraz z materiałami towarzyszącymi przekazany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, która wyraziła następujące opinie :

- 1) pozytywną o projekcie budżetu na 2010r.,
- 2) negatywną o prawidłowości prognozy kwoty długu,
- 3) pozytywną z zastrzeżeniem o możliwości sfinansowania deficytu.

Pani Skarbnik poinformowała, że w związku z w/w dokumentami radni otrzymali projekt uchwały, który uwzględnia opinie organu nadzoru tj. Regionalnej Izby Obrachunkowej i przedstawi zmiany w stosunku do projektu, który otrzymali radni w listopadzie 2009r.

Pani Skarbnik powiedziała, że w stosunku do przedłożonego projektu uchwały budżetowej wprowadzono poniższe zmiany po stronie wydatków:

**1.** Z działu 852 Pomoc społeczna, rozdział 85215 Dodatki mieszkaniowe, paragraf 3110 świadczenia społeczne przesunięto 4.450 zł do działu 853 Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej, rozdział 85311 Rehabilitacja zawodowa osób niepełnosprawnych, paragraf 4300 zakup usług pozostałych. Środki zaplanowano na pomoc dla osób posiadających renty socjalne II grupy.

**2.** Z działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, paragraf 4300 zakup usług pozostałych przesunięto 6.000 zł do działu 853 Pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej, rozdział 85395 Pozostała działalność, paragraf 2830 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zaliczanych do sektora finansów publicznych. W 2009r. zostało zrealizowane zadanie z zakresu ochrony zabytków dlatego nie będzie realizowany ten wydatek w 2010r. W związku z podjętą Uchwałą Nr XXXIX/265/2009 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kleszczewo z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2010r. uzupełniono plan budżetu na działania na rzecz osób niepełnosprawnych. Kwotę dotacji wprowadzono do załącznika nr 4 Plan dotacji w budżecie gminy na 2010r.

**3.** W dziale 758 Różne rozliczenia zmieniono paragraf 8070 Rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego na paragraf 8011 Odsetki i dyskonto od skarbowych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych instrumentów finansowych, związanych z obsługą długu krajowego.

Na podstawie informacji z Ośrodka Pomocy Społecznej nie ma potrzeby planować środków na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W związku z powyższymi zmianami zmieniają się zapisy analityczne dotyczące wydatków bieżących ujętych na stronie 8 pod tabelą.

Dołączono załącznik Nr 2b Plan wydatków na programy i projekty ze środków budżetu UE. EFTA i innych środków za źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Ujęto w załączniku dwa zadania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 - zadanie Budowa placów zabaw, które realizuje Gminny Ośrodek Kultury i Sportu. Środki na zadanie zapewnia budżet gminy. Zadanie - Budowa ciśnieniowej kanalizacji sanitarnej realizować będzie zakład budżetowy. Umowa o przyznanie pomocy ze środków PROW podpisana została w dniu 29.12.2009r. pomiędzy Samorządem Województwa a Zakładem Komunalnym w Kleszczewie. Na mocy tej umowy Zakład Komunalny po wykonaniu zadania otrzyma dofinansowanie

w wysokości 4.000.000 zł. Na wcześniejsze finansowanie zadania Gmina zaciągać będzie kredyt.

W załączniku Nr 2c Wydatki na wieloletni program inwestycyjny na lata 2010-2012 w części III działalność usługowa usunięto zadanie związane z remontem świetlicy wiejskiej w Markowicach oraz skorygowano błędy rachunkowe.

Wydatek na zadanie „Remont świetlicy wiejskiej w Markowicach” ujęty jest w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 Pozostała działalność, paragraf 4270 zakup usług remontowych. Na zadanie zaplanowano 40.294 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że w załączniku Nr 3 Przychody i rozchody budżetu w 2010r. w związku z zastrzeżeniem planowanej wysokości deficytu budżetu na 2010 oraz negatywną opinią o prawidłowości prognozy kwoty długu, w paragrafie 903 Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej pozostała kwota 4.000.000 związana z podpisaną przez Zakład Komunalny umową na dofinansowanie zadania współfinansowanego ze środków PROW. Z uwagi na fakt, że na zadania: budowa kompleksu sportowego w Ziminie oraz na zagospodarowanie terenu w centrum miejscowości Gowarzewo nie mamy podpisanych umów o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej kwotę 882.509 zł (483.070zł i 399.439 zł) z paragrafu 903 przenosi się do paragrafu 955 Przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych. Wolne środki ustalono wstępnie na podstawie sprawozdań miesięcznych za 2009r. sporządzonych na dzień 20.01.2010r.

Podpisana w dniu 29 grudnia 2009r. umowa NR00135-6921-UM1500174/09 przez Zakład Komunalny o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007-2013 dofinansowanie zadania współfinansowanego ze środków PROW oraz finansowanie kwoty 882.509 zł z wolnych środków wpływa na to, że zostają zachowane relacje określone w art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005r.

W załączniku Nr 5 w planie przychodów i wydatków zakładu budżetowego uzupełniono zapis dotyczący dotacji celowej na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji o 8.968.657 zł.

Wprowadzone zmiany korygują zapisy przedstawione przy projekcie budżetu w paragrafie 3, 6 ust 2, paragrafie 7,10,11.

- Pani Sekretarz przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2010, który stanowi załącznik do projektu Uchwały Nr XL/272/2010 (dokument w załączeniu).
- W dalszej kolejności Pani Sekretarz omówiła projekt Uchwały nr XL/273/2010 dotyczący uchylecia uchwały w sprawie zasad sprzedaży mieszkań komunalnych. Powyższy projekt dotyczy wycofania z obiegu prawnego Uchwały Nr XXXVIII/190/98 Rady Gminy w Kleszczewie z dnia 29 stycznia 1998r. która nie będzie obowiązywała w związku z wejściem w życie Uchwały Nr XXXVIII/262/2009 z dnia 26 listopada 2009r. w sprawie określania zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Kleszczewo, która obecnie będzie regulowała kwestie sprzedaży mieszkań.

Pani Sekretarz poinformowała, że w stosunku do w/w organ nadzoru wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdził nieważność §3 w/w uchwały, który brzmiał :

„1. Wyraża się zgodę na udzielenie przez Wójta Gminy Kleszczewo bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w wysokości 80 % ceny. Bonifikata obejmuje cenę lokalu, w tym cenę udziału w prawie własności gruntu.

2. Bonifikata udzielona od ceny lokalu obejmuje jej składniki w jednakowej wysokości”.

Pani Sekretarz dodała, że organ nadzoru reprezentuje pogląd, że ustalenie ceny sprzedaży nieruchomości z zastosowaniem bonifikaty polega na udzieleniu przez radę zgody na zastosowanie bonifikaty w odniesieniu do ustalonej ceny nieruchomości, zindywidualizowanej i dla wyraźnie określonego, uprawnionego podmiotu. Oznacza to, że bonifikata nie może być udzielona w formie o charakterze generalnym, będącym aktem prawa miejscowego, a analiza art. 68 ust 1 i 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami prowadzi do wniosku, że określa on przypadki i warunki udzielania bonifikaty i ma charakter indywidualny.

Pani Sekretarz poinformowała, że uchwały z zapisem kwestionowanym przez organ nadzoru występują w innych gminach. Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jednakże Wójt nie skorzysta z tej możliwości – nie ma problemu aby przy sprzedaży mieszkań komunalnych każdorazowo indywidualnie Rada Gminy określiła bonifikatę.

- W dalszej części Wójt poinformował o odstąpieniu w roku 2010 od podwyżek cen biletów komunikacji gminnej. Wójt powiedział, że są wątpliwości prawne, ponieważ usługi przewozowe nie tylko obejmują teren Gminy Kleszczewo, ale również Miasto Poznań, a Rada Gminy Kleszczewo nie ma uprawnień ustalać cen na terenie innej gminy czy też miasta. Sprawy takie mogą zostać uregulowane w nieco innym trybie tj. porozumień międzygminnych. Jednakże obecnie nie ma dobrego klimatu na tego typu rozmowy. Wójt zaznaczył, że należy brać pod uwagę usługi drugiego przewoźnika, co wiązałoby się ze zwiększeniem kosztów. Pomimo braku podniesienia cen biletów i dodatkowych kosztów jakie ponosi Zakład Komunalny to rozwiązanie obecnie jest najlepsze dla gminy. Od dawna toczą się również dyskusje co do formy organizacyjnej komunikacji gminnej w postaci zakładu budżetowego - zapewne trzeba będzie się zastanowić nad inną formą organizacyjną – prawną.

Członkowie komisji zgodzili się ze zdaniem Wójta.

- Następnie Pan Wójt poinformował, że Wielkopolskie Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt z siedzibą w Tulcach zwróciło się z pismem w sprawie przekazania Gminie Kleszczewo 3 lokali mieszkalnych, których dotychczasowi najemcy nie wyrazili zgody na ich nabycie. Zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w tej kwestii Gmina może nabyć te lokale, wchodzi one wtedy z mocy prawa do gminnego zasobu mieszkaniowego, a umowy z najemcami stają się umowami zawartymi na czas nieoznaczony. Pan Wójt powiedział, że jeżeli mieszkania są zajęte przez lokatorów, to stanowi to pewien problem - w takim przypadku gmina nie może ani sprzedać, ani wynająć tych mieszkań. Dodatkowo należy liczyć się z kosztami ewentualnego remontu mieszkań oraz udziału w kosztach utrzymania budynku.

Członkowie komisji wyrazili pogląd, iż w takiej sytuacji nie należy nabywać przedmiotowych mieszkań.

- W dalszej kolejności Pan Wójt poinformował o propozycji złożonej Gminie przez Likwidatora Spółdzielni Usług Rolniczych w Kleszczewie dotyczący sprzedaży budowli i budynków położonych na działkach o nr ewid. 15/53, 15/9, 15/8 i 15/36 na terenie przylegającym do Zakładu Komunalnego. Likwidator proponuje nabycie majątku za kwotę 500 000 zł. uznając tę ofertę jako korzystną dla Gminy, bowiem wartość tych nakładów według wyceny jest dwukrotnie wyższa. Powyższą kwotę Spółdzielnia zamierza przeznaczyć na następujące zaległości :

- ZUS Poznań 257.341,70 zł,
- Urząd Skarbowy 3.052,32 zł,
- Urząd Gminy 3.498,00 zł,
- Zakład Komunalny Kleszczewo 11.691,76 zł,
- wynagrodzenie likwidatora 43.554,00 zł,
- likwidacja archiwum 16.000 zł,
- wycena obiektów przez biegłego, udziały członkowski, dozór – opłaty sądowe – 55.600 zł.

Wszystkie zaległości podane są wartości czystej tj. bez doliczenia należnych odsetek.

Pan Wójt powiedział również, że jak wspomniał wcześniej trzeba będzie się zastanowić nad inną formą organizacyjno – prawną komunikacji gminnej, a tym samym konieczne będzie zaplecze dla tej firmy i można by wykorzystać budynki po byłej SUR.

Członkowie komisji wyrazili zgodę nabycia majątku, natomiast zakwestionowali jego wycenę.

Przewodniczący zakończył posiedzenie o godz. 12.40.

Protokołowała:

Małgorzata Smytry

Za zgodność  
z przebiegiem posiedzenia  
Przewodniczący Komisji

Tadeusz Lammel