

Protokół z posiedzenia
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
odbytego w dniu 16 lutego 2011r.

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 9:15 Przewodniczący Komisji, pan Tadeusz Lammel. W posiedzeniu udział wzięli:

Tadeusz Lammel
Tomasz Maćkowiak
Marek Borowczyk
Henryk Lesiński
Rafał Socha
Katarzyna Zaradzka

oraz:

Wójt Gminy – Bogdan Kemnitz
Z-ca Wójta / Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra
Skarbnik Gminy – Mirosława Nowak
Delegat Izby Rolniczej – Marek Ratajczak
Kierownik Zakładu Komunalnego – Marek Jabłoński
Inspektor ds. adm. księgowych Zakładu Komunalnego – Magdalena Dubińska
Inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska – Monika Nowicka

Porządek posiedzenia:

1. Izby Rolnicze – działalność.
2. Sprawy bieżące wynikające z działalności gminy.

Ad.1 porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poprosił p. Ratajczaka o informację o działalności Izby Rolniczej.

Pan Ratajczak przedłożył miesięczniki wydawane przez Izbę (w załączeniu) i przedstawił jej strukturę organizacyjną. Powiedział, że Izba Rolnicza jest bardzo ograniczona w działaniu,

ponieważ nie są jej dane żadne narzędzia, które miałyby wpływ na sytuację w rolnictwie. Dodał, że zarówno media, zaproszeni na zebrania goście jak i sam prezes Izby nie są zainteresowani uczestnictwem w obradach. Powiedział, że trudno jest znaleźć informacje o tym, czego Izba dokonała, dlatego mówi się jedynie o tym, czy się zajmuje. Powiedział, że znając bardzo ograniczone możliwości tej organizacji nie zamierza kandydować na delegata w kwietniowych wyborach, gdyż uważa, że Izbie brak perspektyw, a praca w niej nie przynosi efektów.

- Wójt zauważył, że opinia publiczna nie wie o problemach Izb Rolniczych, dlatego warto byłoby zaistnieć w mediach i naświetlić całą sprawę. Zauważył, że również partie rządzące nie wykazują zainteresowania działalnością Izb. Dodał, iż jeśli ta sytuacja nie ulegnie zmianie, to pieniądze przeznaczone na jej funkcjonowanie lepiej byłoby przeznaczyć na szkolenia dla rolników. Powiedział, że zaprzepaszczone szanse, jakie dawało powołanie Izb Rolniczych.
- Radny R. Socha dodał, że kiedy mówi się o podwyżkach żywności warto byłoby podkreślić, jakie koszty ponoszą w tej kwestii rolnicy i tym samym zaznaczyć obecność Izb w mediach. Zapytał czy istnieje możliwość pozyskania z Izby dotacji na szkolenia. Pan Ratajczak odpowiedział, że nie i dodał, że Izba organizuje własne szkolenia, które są odpłatne.

Radni dyskutowali nad celowością utrzymywania Izby, nad jej perspektywami oraz brakiem poparcia ze strony polityków.

Ad.2 porządku posiedzenia

Następnie p. Nowicka przedstawiła projekt uchwały nr V/28/2011 w sprawie uchwalenia Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kleszczewo na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015 oraz projekt uchwały nr V/29/2011 w sprawie uchwalenia Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Kleszczewo na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015.

Następnie p. Sekretarz omówiła projekt uchwały nr V/32/2011 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe i projekt uchwały nr V/33/2011 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

Jako, że radni nie mieli pytań do projektów, p. Sekretarz przeszła do omówienia projektu uchwały nr V/34/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/104/2004 Rady Gminy w Kleszczewie z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajmowanie pasa dróg gminnych, dla których zarządcą jest Gmina Kleszczewo na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu. Dodała, że zmiana ta jest wymuszona wnioskiem Prokuratury Rejonowej w Środzie Wlkp., która uznała, że w uchwale użyto sformułowań, które są zawarte w ustawie, dokonano więc inkorporowania, a to jest niezgodne z techniką prawotwórczą.

W dalszej kolejności p. Skarbnik omówiła projekt uchwały V/35/2011 w sprawie zmiany budżetu na 2011r. oraz związany z tym projekt uchwały nr V/36/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kleszczewo na lata 2011-2024.

- Radny R. Socha zapytał, dlaczego w punkcie 16 Wieloletniej Prognozy Finansowej „spełnienie wskaźnika spłaty z art.243 ufp po uwzględnieniu art.244 ufp” w rubryce „prognoza na 2011r.” widnieje „nie”, a powinno być „tak”. Pani Skarbnik odpowiedziała, że uwaga p. Sochy jest słuszna, ale odpowiedź w tej kwestii generował program i prawdopodobnie nie można tego zmienić. Dodała, że wystosuje zapytanie w tej kwestii do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W dalszej kolejności p. Jabłoński przedstawił projekt uchwały nr V/30/2011 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz projekt uchwały nr V/31/2011 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków. Dodał, iż podwyżka spowodowana jest m.in. rosnącymi opłatami za energię, potrzebą zatrudnienia pracownika odpowiedzialnego za wymianę liczników, licznymi awariami i potrzebą wypożyczenia sprzętu do ich naprawienia, wymianą i naprawą kanalizacji. Powiedział, że wiele starych rur wymaga nieustannych interwencji, natomiast w innych przypadkach dochodzi do zapychania się kanalizacji spowodowanego oszczędnym korzystaniem z wody, ale także wyrzucaniem do kanalizacji przez użytkowników ręczników i innych, nierozpuszczalnych w wodzie przedmiotów.

- Radny Borowczyk poprosił o przedstawienie zestawienia cen za wodę i ścieki w sąsiednich gminach. Pani Dubińska podała stawki poszczególnych gmin:
 - Aqanet:
woda **3,34** abonament **2,16**
ścieki **4,54** abonament **3,47**

- Kostrzyn
woda **2,90** abonament **3,38**
ścieki **4,46**
- Rokietnica
woda **3,25** abonament **3,13**
ścieki **6,65** abonament **3,13**
- Komorniki
woda **2,90** abonament **4,00**
ścieki **3,96**
- Tarnowo Podgórne
woda **2,99** abonament **2,26**
ścieki **4,81** abonament **3,35**

Radny Borowczyk zauważył, że proponowana przez Zakład Komunalny podwyżka doprowadzi do tego, że bardziej opłacalnym będzie zakup wody od Aquanetu, który wprowadził najwyższe stawki za wodę.

- Radny R. Socha zapytał, z czego wynika różnica między stawkami za odprowadzanie ścieków w grupie 1 i 2. Pan Jabłoński odpowiedział, że opłata jest wyższa w przypadku użytkowników kanalizacji grawitacyjnej, a niższa dla tych mieszkańców, którzy będą płacić za energię użytą do przepompowywania ścieków.
- Radny Borowczyk powiedział, że ceny wody powinny być zrównane ze stawką Aquanetu. Pani Sekretarz powiedziała, że Zakład Komunalny przeprowadził kalkulacje i ceny te wpłyną na jakość usług Zakładu, jakimi są naprawa awarii, instalacja liczników, wymiana niesprawnych rur. Dodała, że w przypadku, kiedy Zakładowi zabraknie pieniędzy na powyższe czynności deficyt trzeba zapełnić z pieniędzy budżetu Gminy.

Radni dyskutowali nad zaproponowanymi stawkami i rozważywszy różne propozycje wyśrodkowania uznali, że proponowana podwyżka stawki za wodę powinna zostać obniżona o 6 groszy zrównując ją do stawki Aquanetu. Propozycję zmiany argumentowali m.in. dodatkowym zyskiem Zakładu Komunalnego pochodzącym z wprowadzenia opłaty abonamentowej.

Ponieważ Radni nie mieli więcej pytań Przewodniczący Komisji o godzinie 12:00 zamknął obrady.

Protokołowała:
Elżbieta Zimniak

Za zgodność z przebiegiem posiedzenia
Przewodniczący Komisji

Tadeusz Lammel