

Protokół
z XI sesji Rady Gminy Kleszczewo
odbytej 28 września 2011 r.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 16.15 Przewodniczący Rady, pan Henryk Lesiński.

W sesji udział wzięli radni:

Jarosław Bytniewski

Rafał Drzewiecki

Tadeusz Lammel

Henryk Lesiński

Kazimierz Lesiński

Tomasz Maćkowiak

Jan Rajchelt

Krzysztof Socha

Rafał Socha

Krzysztof Świąteczak

Sławomir Urbaniak

Aleksandra Wojciechowska

Katarzyna Zaradzka

oraz sołtysi:

Jolanta Fludra

Bożena Karolczak

Stanisław Lesiński

Jan Mąderek

Halina Michalak- Szczepaniak

Eugeniusz Nowicki

Ferdynand Nowicki

Mirosława Rutkowska

Grzegorz Siwek

a także:

Wójt Gminy – Bogdan Kemnitz

Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra

Skarbnik Gminy – Mirosława Nowak

Radca Prawny – dr Anna Woźniak-Tyczka

Kierownik Referatu Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji – Barbara Błoch

Podinspektor ds. wymiaru podatków – Irena Plebanek- Pawlak

Podinspektor ds. obsługi rady i promocji Gminy – Anita Pawlińska

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do porządku obrad, który otrzymali radni proponowana jest zmiana, polegająca na dodaniu do punktu 8 dwóch podpunktów o treści:

- a) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej na uchwałę Rady Gminy Kleszczewo Nr IV/20/2002 z dnia 27 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych
- b) Podjęcie Apelu Rady Gminy w sprawie podjęcia działań mających na celu niedopuszczenie do budowy kompostowni wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną w Siekierkach Wielkich.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie proponowaną zmianę porządku obrad.

W chwili głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych.

Za przyjęciem zmian w porządku obrad zagłosowało 13 radnych.

Przeciw zmianom było 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

Porządek posiedzenia sesji po wprowadzeniu zmian przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.
2. Interpelacje radnych.
3. Przyjęcie protokołu z obrad z poprzedniej Sesji.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na ostatniej Sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Kleszczewie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania w zakresie wydatków przekraczających rok budżetowy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
- 8a. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej na uchwałę Rady

Gminy Kleszczewo Nr IV/20/2002 z dnia 27 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

- 8b. Podjęcie Apelu Rady Gminy w sprawie podjęcia działań mających na celu niedopuszczenie do budowy kompostowni wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną w Siekierkach Wielkich.
9. Wykonanie budżetu Gminy za I półrocze 2011r.
10. Informacja przewodniczących komisji o tematyce posiedzeń.
11. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Zakończenie.

Ad.2 porządku posiedzenia

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że została zgłoszona interpelacja przez radnego Jarosława Bytniewskiego. Interpelacja przekazana została do rozpatrzenia wójtowi, a odpowiedź przedstawiona zostanie na następnej sesji.

Ad.3 porządku posiedzenia

Przewodniczący Lesiński zapowiedział przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji, zwrócił również uwagę, że protokół uwzględnia w większości poprawki zgłoszone przez radnych. Przewodniczący przeszedł do głosowania związanego z przyjęciem protokołu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 13 radnych.

Za przyjęciem protokołu zagłosowało 12 radnych.

Przeciw przyjęciu protokołu zagłosował 1 radny.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.4 porządku posiedzenia

W następnej kolejności pani Sekretarz przedstawiła sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na ostatniej sesji. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5 porządku posiedzenia

Kolejnym punktem posiedzenia było podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych.

Projekt uchwały omówiony został szczegółowo podczas posiedzenia komisji. Pani Irena Plebanek - Pawlak, podinspektor ds. wymiaru podatków poinformowała, że proponowane zmiany wynikają wskutek wprowadzenia zmian w ustawie, które wejdą w życie od 1 stycznia 2012, od wtedy też osoby fizyczne nie będą się już posługiwać numerem NIP, będzie

go można wymagać jedynie od osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą lub od osób prawnych. Osoba fizyczna od tej pory będzie posługiwała się jedynie numerem PESEL, dalej zwanym identyfikatorem podatkowym
Radni nie mieli żadnych pytań, więc przewodniczący przeszedł do procedury głosowania.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały zagłosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Uchwała nr XI/78/2011 w sprawie określenia wzorów formularzy podatkowych została podjęta.

Ad.6 posiedzenia sesji

Projekt Uchwały Nr XI/79/2011 w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Kleszczewie przedstawiła Pani Barbara Błoch - Kierownik Referatu Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji. Projekt uchwały dotyczy niezabudowanej działki gruntu położonej w Kleszczewie, o powierzchni 100 m², która zamierza się zbyć na rzecz Marzeny i Mariusza Stefańskich.

Radny Rafał Drzewiecki zadał pytanie czy oprócz państwa Stefańskich nikt inny nie wyraził ochoty zakupu tego terenu?

Pani Błoch odpowiedziała, że teren ten leży w sąsiedztwie działki państwa Stefańskich, którzy wyrazili chęć jej zakupu, pozostali sąsiedzi nie wyrazili zainteresowania.

Radny Jan Rajchelt z kolei spytał skąd dokładnie wzięła się ta działka?, bowiem jest to teren po byłej Gminnej Spółdzielni, czy można to uznać jako niedopatrzanie?

Pani Błoch udzieliła odpowiedzi, że właścicielem tego terenu był Skarb Państwa, a nie GS, został więc przekazany do Gminy, gdyż łatwiej jest jej go zbyć.

W związku z faktem, że więcej pytań nie było Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały zagłosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Wstrzymało się 0 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że Uchwała nr XI/79/2011 została podjęta.

Ad.7 porządku posiedzenia

Pani Mirosława Nowak- Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązania w zakresie wydatków przekraczających rok budżetowy. Pani Skarbnik powiedziała, że chodzi o fakt drugiego

przetargu na ubezpieczenie majątku Gminy, wspominała o tym podczas sesji w dniu 7 września br., jeżeli kwoty będą wyższe zajdzie konieczność zmiany uchwały. Tak właśnie się stało, z ofert, które wpłynęły wynika, że w roku:

- 2012 należy zwiększyć tą kwotę o 6600 złotych
- 2013 kwota ma wzrosnąć również o 6600 złotych
- 2014 kwota musi wzrosnąć o 4400 złotych

Różnice w kwocie z 2014 roku wynikają z faktu, że nie jest uwzględniony jako pełny rok kalendarzowy, a jedynie okres do 30 października.

Pani Skarbnik zwróciła również uwagę na fakt, że należy wprowadzić zmianę w brzmieniu uchwały, aby po korekcie brzmiała ona „zmiana uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy [...]”

Radny Rafał Drzewiecki zadał pytanie, czy nie wygodniej byłoby w takiej sytuacji przyjąć nową uchwałę, aniżeli wprowadzać zmiany w istniejącej uchwale? Pytanie w tej sprawie skierowano do radcy prawnego pani Woźniak-Tyczka, która poinformowała, że można uchylić całkowicie poprzednią uchwałę i przyjąć nową wraz z poprawkami, ale w celu zmniejszenia zamieszania to wyjście tzn. wprowadzenie poprawek do już istniejącej wydaje się bardziej logiczne.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała nr XI/80/2011 została podjęta.

Ad.8 porządku posiedzenia

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały Nr XI/81/2011 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej został przedstawiony na posiedzeniach komisji. W stosunku do projektu przedstawionego podczas posiedzeń komisji radca prawny zaproponował wprowadzenie następujących zmian: (pogrubiona czcionka)

- Paragraf 1 punkt 1:należy dopisać „Kierownicy gminnych jednostek budżetowych i **samorządowego** zakładu budżetowego...”
- Paragraf 5 punkt 3: zmiana zapisu: ”**Do projektu budżetu dołącza się materiały informacyjne zawierające w szczególności zestawienie informacji od poszczególnych dysponentów środków finansowych o projektowanej wysokości dotacji celowych**”.
- Paragraf 6 : zmiana następuję w zapisie: „, Projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i **materiałami, o których mowa w paragrafie 5 ust.3 uchwały [...]**”
- Paragraf 7, zmiany w punkcie 1: „, Przewodniczący Rady Gminy przesyła niezwłocznie projekt budżetu wraz z uzasadnieniem i **materiałami, o których mowa w paragrafie 5 ust.3 uchwały [...]** Rady Gminy” oraz w punkcie 3 „, W

przypadku zgłoszenia propozycji wprowadzenia do budżetu nowego wydatku lub zwiększenia wydatku przewidzianego w projekcie komisje **Rady Gminy** zobowiązane są wskazać źródło jego finansowania”.

- Paragraf 8, zmiany w punkcie 1: „Opinie i wnioski komisji **Rady Gminy, Przewodniczący** [...]”.
- Paragraf 9, zmiany: „Przyjmuje się następujący tryb rozpatrywania projektu budżetu i podejmowania uchwały budżetowej:
 1. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej
 2. Przedstawienie stanowiska Rady Gminy
 3. Przedstawienie stanowiska Komisji
 4. **Przedstawienie stanowiska Wójta** [...]
 5. **Przedstawienie poprawek do projektu**

Utworzenie dodatkowych punktów 6 i 7.

Radny Krzysztof Świąteczak, zwrócił się z pytaniem jakie różnice występują pomiędzy projektem obecnej uchwały a uchwałą w tej sprawie z 2007 roku?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wtedy była to inna podstawa prawna, bowiem zmieniła się ustawa o finansach publicznych, obecnie znajdować się w niej będą informacje o mieniu komunalnym Gminy.

Radny Krzysztof Świąteczak zapytał od kiedy obowiązuje nowa ustawa o finansach publicznych?

Pani Skarbnik poinformowała, że ustawa weszła w życie 1 stycznia 2009 r., można było wcześniej przygotować projekt uchwały w tej sprawie. Pani skarbnik wyszła jednak z założenia, że nowo wybrani radni najpierw zapoznają się z dotychczasowym materiałem i w ten sposób łatwiej im będzie wskazać, jakie materiały będą im niezbędne.

Pan Świąteczak stwierdził, że rozumie iż był to okres przejściowy, ale czy Regionalna Izba Obrachunkowa nie wносиła zastrzeżeń.

Pani Skarbnik poinformowała, że RIO nie wносиło zastrzeżeń, bowiem radni mają prawo określić własny tryb. W związku z brakiem dalszych pytań przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Uchwała nr XI/81/2011 została podjęta.

Ad.8a porządku posiedzenia

Zgodnie z ustalonym porządkiem obrad kolejny punkt dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej na uchwałę Rady Gminy Kleszczewo Nr

IV/20/2002 z dnia 27 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Pani Sekretarz poinformowała, że Prokurator Rejonowy w Środzie Wlkp. wniósł skargę na Uchwałę Nr IV/20/2002 z 27 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zmienionej Uchwałą Nr XLIX/242/2006 z dnia 27 września 2006. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Gminy.

Prokurator zarzuca tej uchwale istotne naruszenie prawa, poprzez przekroczenie przez Radę Gminy w przepisach § 2 i § 3 uchwały upoważnienia ustawowego polegającego na sprzecznym z założeniami ustawy niejasnym i nieprecyzyjnym określeniu sposobu mierzenia odległości pomiędzy obiektami uznanymi za chronione, a punktami sprzedaży i podawania alkoholu (§ 2), jak również nieprecyzyjne ustalenie przez Radę Gminy usytuowania miejsc jednorazowej sprzedaży alkoholu (§ 3).

Pani Sekretarz przytoczyła kwestionowane przez Prokuratora Rejonowego zapisy uchwały:

§ 2 brzmi „Miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych powinny być usytuowane nie bliżej niż 30 m mierzonych od drzwi wejściowych punktu sprzedaży do wejścia do budynków oświatowych, opiekuńczych i sakralnych”.

§ 3 brzmi ”Ustala się następujące stałe miejsca jednorazowej sprzedaży napojów alkoholowych: sale wiejskie, place wiejskie zwyczajowo służące organizacji imprez rekreacyjnych.

Pani Sekretarz dodała, że prokurator zauważa złamanie prawa w tym, iż nie określa się dokładnie sposobu pomiaru tj. czy np. odległość ta ma być mierzona w linii prostej, czy też ma to być odległość mierzona według krawędzi publicznej. Trudno zgodzić się również z zarzutem, że miejsca jednorazowej sprzedaży napojów są określone mało precyzyjne. W obu przypadkach nie ma kłopotów z wykonaniem tej uchwały.

Pani Sekretarz poinformowała również, że zapadł wyrok w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Środzie Wlkp. na zapisy Uchwały w sprawie regulaminu placów zabaw. Niestety WSA w Poznaniu uznał zarzuty Prokuratora za zasadne i orzekł ich nieważność.

Pomimo takiego rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Pani Sekretarz zwróciła się do radnych z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie nie uwzględnienia skargi Prokuratora i przekazania jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w celu uzyskania odpowiedzi co do zasadności skargi prokuratorskiej.

Radny Rafał Drzewiecki zapytał czy kiedykolwiek gmina miała problemy z tytułu tej uchwały oraz czy ktokolwiek złożył zażalenie co do miejsca sprzedaży alkoholu?

Pani Sekretarz poinformowała, że nigdy nie było takiej sytuacji.

Radny Drzewiecki zapytał również czy w związku z wyrokiem Sądu Administracyjnego należy zmienić regulaminy placu zabaw i parku.

Pani Sekretarz poinformowała, że wyrok WSA w stosunku do regulaminu placu zabaw uchylił kwestionowane zapisy i nie ma potrzeby ich uchylania, natomiast w przypadku regulaminu parku w celu wyeliminowania zapisów należałoby dokonać zmiany uchwały.

Radny Krzysztof Świątczak stwierdził, że w takim razie radni nie będą się wypowiadać na ten temat, w związku z faktem funkcjonowania bez zarzutu tej uchwały od lat 9, przypomniał

również, że stosunkowo niedawno zmieniana była uchwała w sprawie zajęcia pasa drogowego na wniosek Prokuratora Rejonowego.

Pani Sekretarz poinformowała, że wówczas zarzucono Radzie Gminy, iż dokonała inkorporowania prawa tj. w uchwale umieszczono unormowania, które zawierała ustawa, dlatego przygotowano projekt uchwały zmieniającej dotychczasową uchwałę.

Wskutek braku dalszych pytań przewodniczący zarządził głosowanie.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Uchwała Nr XI/82/2011 została podjęta.

Ad.8b porządku posiedzenia

Wójt Gminy Kleszczewo poinformował, że na wniosek mieszkańców, podczas zebrania wiejskiego w Gowarzewie w dniu 23.09.2011r. zobowiązał się do podjęcia działań mających na celu niedopuszczenie do budowy kompostowni wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną w Siekierkach Wielkich. Radnym przekazany został projekt apelu, którego treść po przyjęciu przez Radę Gminy zostanie przesłana Burmistrzowi Gminy Kostrzyn oraz Przewodniczącemu Rady Miejskiej Gminy Kostrzyn.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na ten temat.

Radny Jan Rajchelt, zwrócił się z pytaniem tereny jakich gmin obsługiwałyby ta kompostownia i gdzie dokładnie miałyby być zlokalizowana ta inwestycja ?

Wójt odpowiedział, że jest to inwestycja na dość szeroką skalę, a docelowo miałyby ona obsługiwać całą aglomerację poznańską. Natomiast jeśli chodzi o lokalizację to są to tzw. były tereny wojskowe. Radny Jan Rajchelt nadmienił, że mieszkańcy Siekierek również wyrażają swój sprzeciw odnośnie budowy w ich sąsiedztwie kompostowni.

Radny Kazimierz Lesiński zwrócił uwagę, że jeżeli będzie to kompostownia to i tak grozi to nieprzyjemnym zapachem oraz zapytał jakiego rodzaju odpady będą tam zwożone, czy będzie to tylko i wyłącznie kompostownia.

Pani Monika Nowicka Inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa, odpowiedziała, że na razie inwestor wyraził chęć budowy jedynie kompostowni.

Następnie radny Sławomir Urbaniak zapytał, kto jest właścicielem działki, na której ma się znajdować ta inwestycja. Wójt poinformował, że jest to działka prywatna, dlatego trudniej będzie oprotestować budowę tego obiektu, obecnie są to grunty rolne nieprzekwalifikowane jeszcze na tereny inwestycyjne.

Radny Rafał Drzewiecki zapytał czy apel mieszkańców Gowarzewa jest poparty podpisami osób z innych miejscowości? Być może warto byłoby dotrzeć do mieszkańców Tulec i Szewc, aby oni również poparli protest przeciw budowie kompostowni?

Wójt stwierdził, że do apelu przedstawionego na sesji dołączona zostanie lista obecności z zebrania wiejskiego, poza tym do Urzędu spływają indywidualne wnioski mieszkańców, odnośnie niezadowolenia z umiejscowienia kompostowni w ich sąsiedztwie. Radny Drzewiecki pytał dalej, czy nie warto byłoby w takim razie zawiadomić burmistrza Swarzędza, bowiem ich również będzie dotyczył ten problem.

Wójt zauważył, że nie chciałby aby było to odebrane jako kampania przeciwko Gminie Kostrzyn. Apel Radnych Gminy jest jak na razie, wystarczającą formą sprzeciwu. Głos zajęła również pani sołtys wsi Gowarzewo, Halina Michalak-Szczepaniak, poinformowała ona zebranych, że mieszkańcy Gowarzewa, nie są bierni i czynnie sprzeciwiają się budowie, chodzi tutaj o miejsca, które wydzielono w tej miejscowości, gdzie można zostawić pisma odnośnie swojego sprzeciwu co do budowy, poza tym podpisują się na wspólnym zbiorowym proteście. Pani Sołtys stwierdziła również, że według niej pan Wójt zrobił wszystko co w jego mocy czego najlepszym przykładem jest także zgłoszenie apelu.

Radny Jarosław Bytniewski, zauważył, że bardzo istotna jest jednomyślna postawa Rady Gminy, jako ogólnego sprzeciwu przeciw inwestorowi. Najlepiej bowiem w takiej sytuacji okazać silny protest społeczny.

Radny Krzysztof Świątczak, zauważył z kolei jak bardzo inwestor musi być zdeterminowany do wybudowania tego rodzaju obiektu skoro nie działają na niego protesty okolicznej społeczności i jest w stanie posunąć się do różnych środków prawnych, aby tylko rozpocząć budowę - być może dobrze byłoby wraz z Gminą Kostrzyn wystosować protest, co pokazałoby determinację mieszkańców - za chwilę problem brzydkiego zapachu, może dotyczyć nas wszystkich. Podobny problem jest z oczyszczalnią ścieków w Koziegłowach, gdzie wyziewy utrudniają życie mieszkańców. Można również zaprotestować jeżeli chodzi o przekształcenie ziem w Kostrzynie. Im więcej osób poprze ten protest tym większe szanse na wygraną.

Wójt Bogdan Kemnitz po raz kolejny przypomniał, że na razie nie należy działać agresywnie, należy pomóc gminie Kostrzyn.

W związku z ustaniem dyskusji na ten temat Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie.

W chwili głosowania na sali obecnych było 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady ogłosił, że Apel w sprawie protestu mieszkańców odnośnie budowy kompostowni w miejscowości Gowarzewo został przyjęty jednogłośnie.

Ad.9 porządku posiedzenia

Skarbnik Gminy pani Mirosława Nowak przedstawiła wykonanie budżetu Gminy za I półrocze 2011 roku. (dokładne dane na ten temat znajdują się w protokole z Komisji Wspólnej).

W związku z tym punktem, żaden z radnych nie miał pytań.

Ad.10 porządku posiedzenia

Następnie radny Sławomir Urbaniak przedstawił informacje o tematyce posiedzeń komisji, informacja dotyczyła podsumowania „Akcji lato” (dokładne informacje na ten temat w protokole posiedzenia Komisji Wspólnej).

Ad.11 porządku posiedzenia

Kolejnym punktem posiedzenia było sprawozdanie Wójta o działalności w okresie międzysesyjnym.

1. Wójt poinformował, że odbyły się zebrania wiejskie na których dokonano podziału funduszu sołeckiego. Przyjęto zasadę, że zebrania wiejskie odbywać się będą raz w roku i w terminie wrześniowym. Warto podkreślić, że frekwencja na spotkaniach wiejskich jest dobra.
2. W dniu 21 września 2011 r. odbyło się spotkanie z dyrektorem firmy „Aurelian Oil & Gas”, poinformował on, że złoża gazu są niestety stosunkowo niskie, dlatego firma na razie zamierza przeanalizować celowość dalszych poszukiwań.
3. W dniu 21 września 2011 roku odbył się odbiór techniczny placu zabaw w Tulcach.
4. W dniu 28 września 2011r. odbyło się Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia „Schronisko”. Wójt poinformował, że składka na rok przyszły wynosić będzie 1 zł od mieszkańca. Koncepcja budowy schroniska uwzględnia możliwość obniżenia kosztów w przyszłości. Kosztorys inwestycji wynosi 15 milionów złotych. Schronisko będzie w stanie pomieścić 400 zwierząt, w początkowej fazie będzie to jednak tylko 200 zwierząt, co pozwoli obniżyć koszty budowy, w planach jest również budowa hotelu oraz cmentarzyska dla zwierząt co pomoże schronisku na zdobycie funduszy. gdzie odpłatnie mieszkańcy będą mogli pogrzebać zwierzęta. W wyniku etapowania oraz po przeprowadzeniu przetargu koszty mogłyby zmaleć do 10 milionów złotych. Biorąc pod uwagę deklarowany udział Starostwa Powiatowego dofinansowanie wynosi do 50%, nasza gmina będzie musiała ponieść koszt 100 tysięcy na 3 lata, więc nie jest to zbyt duże obciążenie budżetu. W tym przedsięwzięciu chciałby brać udział również Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, chodzi tutaj o praktyki, staże studenckie.
5. 5 października 2011 roku, planowane jest oddanie do użytku odcinka drogi powiatowej Swarzędz – Środa Wielkopolska (ul. Poznańska i ul. Średzka w Kleszczewie). Powiat chciałby w związku z tym zorganizować uroczyste otwarcie.

Ad.12 porządku posiedzenia

Nie było żadnych odpowiedzi, bowiem na ubiegłej sesji brak było interpelacji.

Ad.13 porządku posiedzenia

- Ostatnim punktem sesji Rady Gminy były wolne wnioski i pytania zadawane przez radnych. Radny Krzysztof Świąteczak nawiązał do planów budowy kompostowni, zauważając, że można dodatkowo wpłynąć na plan zabudowy Gminy Kostrzyn, w taki sposób, aby zablokować inwestora.
Wójt stwierdził, że nie należy pochopnie wykonywać żadnych posunięć w tym kierunku. A gmina Kleszczewo wspiera, swoich sąsiadów (Kostrzyn), wystosowując powyższy apel. Poza tym działka, na której planowana jest inwestycja nie przylega bezpośrednio do gminy Kleszczewo, stąd też nie można ingerować w plan zagospodarowania przestrzennego. Radny Świąteczak stwierdził, że nie chodzi mu o żadne agresywne działania, a jedynie o pokazanie jedności.

- Radny Krzysztof Świąteczak zapytał również o możliwość wyrobienia dla radnych wizytówek, o czym była mowa na poprzednich posiedzeniach.

Wójt przychylił się do tej propozycji i stwierdził, że można pomyśleć o takiej ewentualności. Skarbnik Gminy pani Mirosława Nowak stwierdziła jednak, że z jej punktu widzenia jest to działanie niegospodarne.

- Radny Sławomir Urbaniak zwrócił uwagę na fakt, że w Komornikach, zieleń na chodnikach nie została spryskana, zresztą zdaniem radnego bardzo rzadko dokonuje się koszenia trawy,. Radny prosił również aby policja w Komornikach dokonała pomiaru natężenia ruchu, bowiem do tej pory zrobiono to jedynie w Tulcach i Kleszczewie.

Ponadto radny chciał uzyskać informacje:

- kiedy autobusy komunikacji gminnej będą dojeżdżały na pętlę autobusową, bowiem remont drogi został zakończony,-

- czy jest możliwość założenia konta bankowego dla strażnicy, by wydatki i wpływy były jasne.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt najpierw odpowiedział na pytanie dotyczące konta bankowego, tłumacząc, że chodzi tutaj raczej o podtrzymanie inicjatywy i braku ograniczenia swobody samorządu wiejskiego aniżeli o malwersacje finansowe. Z kolei jeżeli chodzi o utrzymanie porządku na terenie miejscowości Gminy Kleszczewo, to zajmujący się tym Zakład Komunalny, ma bardzo szerokie spektrum działalności, przez co nie zawsze jego pracownicy są w stanie nadażyć nad pracami na terenie całej Gminy. Poza tym stan załogi jest niski i często pracownicy są przydzielani do ważniejszych zadań jak np. prace wodociągowe. Jeżeli chodzi o utrzymanie miejscowości należy to też w pewnym sensie do jej mieszkańców, a nierzadko zdarza się, że pracownicy Zakładu Komunalnego wyręczają prywatnych właścicieli np. w

wykasaniu trawy sprzed ich posesji. Skarbnik Gminy stwierdziła, że na tego typu przedsięwzięcia powinny być przeznaczone fundusze z funduszu sołeckiego. Do tej pory te pieniądze są z reguły wydawane jedynie na organizowanie festynów sołeckich, co według niej jest błędem. Wójt dodał, że obserwując zebrania wiejskie, widzi niekiedy, że niestety aktywność mieszkańców jest zerowa. Ale na szczęście wiele osób jest kreatywnych i sami zastanawiają się w jaki sposób mogą pomóc, sobie, współmieszkańcom oraz gminie.

- Kolejne pytanie do Wójta miał radny Rafał Drzewiecki, chodziło mu mianowicie o teren wokół szkoły w Tulcach, a dokładniej o fakt, aby zakazano tam wjazdu samochodów, jest to bowiem zarówno niebezpieczne jak i nie na miejscu.

Wójt stwierdził, że oczywiście zgadza się z radnym Drzewieckim, dodatkowo także chciałby, aby teren boiska zamykany był po godzinie 21.00 całkowicie, w celu uniknięcia sytuacji kryminogennych, będzie to możliwe po wykonaniu ogrodzenia terenu.

- Radny Drzewiecki wspominał również o bramie, która była w tym miejscu. Uzyskał odpowiedź od radnego Jarosława Bytniewskiego, że brama została skradziona dlatego też nie ma możliwości zamknięcia tego terenu zarówno dla osób postronnych jak i dla samochodów.
- Radny Krzysztof Świątczak, również zauważył ten problem, ale pytał także o opóźnienia związane z odbiorem placu zabaw, chciał uzyskać informacje czy wykonawca zapłaci za opóźnienia. Skarbnik Gminy odpowiedziała, że odnośnie kwot nie jest w stanie dokładnie poinformować zebranych, ale kary umowne na pewno zostaną potrącone z rachunku.
- Ostatnie pytanie zadał radny Jan Rajchelt, chodziło o oznakowanie poziome drogi na ulicy Poznańskiej i znajdującą się tam linię ciągłą co w pewnych przypadkach może utrudniać poruszanie się, dlatego chciał uzyskać informację, czy takie oznakowanie to ostateczna wersja. Wójt potwierdził, że oznakowanie jest zrobione w taki sposób aby ograniczyć wypadkowość w tym miejscu. Sołtys Gowarzewa z kolei pytała o rozstrzygnięcie przetargu na sklep w tejże miejscowości. Wójt potwierdził, że oferty zostały zebrane, także wkrótce będzie informacja na ten temat.

W związku z faktem braku dalszych pytań ze strony radnych, Przewodniczący Rady Henryk Lesiński, zakończył Posiedzenie XI Sesji Rady Gminy o godzinie 18.10.

Protokołowała
Anita Pawlińska

Za zgodność z przebiegiem obrad
Przewodniczący Rady

Henryk Lesiński

