

Protokół z XII Sesji Rady Gminy

odbytej w dniu

26 października 2011 roku

Sesję rozpoczął o godzinie 16.15, Przewodniczący Rady Gminy pan Henryk Lesiński. Powitał zgromadzonych radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy oraz przybyłych gości. W sesji udział wzięli także uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Ziminie, którzy uczestniczą w programie „Z małej szkoły wielki świat”, jednym z punktów tego programu jest właśnie uczestnictwo w sesji rady gminy.

Obecni byli:

Jarosław Bytniewski

Rafał Drzewiecki

Tadeusz Lammel

Henryk Lesiński

Tomasz Maćkowiak

Jan Rajchelt

Katarzyna Ratajczak

Krzysztof Socha

Krzysztof Świątczak

Sławomir Urbaniak

Katarzyna Zaradzka

oraz sołtysi:

Jolanta Fludra

Stanisław Lesiński

Jan Mąderek

Halina Michalak- Szczepaniak

Eugeniusz Nowicki

Ferdynand Nowicki

Mirosława Rutkowska

Grzegorz Siwek

a także:

Wójt Gminy – Bogdan Kemnitz

Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra

Skarbnik Gminy – Mirosława Nowak

Radca prawny– Anna Tyczka – Woźniak

Kierownik referatu infrastruktury komunalnej i inwestycji – Barbara Bloch

Podinspektor ds. obsługi rady i promocji Gminy – Anita Pawlińska

Dyrektor Zespołu szkół w Tulcach – Grzegorz Stachowiak

Przed przystąpieniem do obrad sesji Wójt wraz z Przewodniczącym Rady Gminy wręczyli nagrody Gminy Kleszczewo nauczycielom z placówek, których organem prowadzącym jest Samorząd za szczególne osiągnięcia w pracy pedagogicznej.

Nagrody otrzymały następujące osoby:

Pani Beata Wolińska – Koper z Zespołu Szkół w Kleszczewie, m.in. za organizowanie cyklu wycieczek dydaktycznych w ramach tematu „Twórczy przedszkolak”,

Pani Małgorzata Grochowiak z Zespołu Szkół w Tulcach, m.in. za wdrożenie autorskiego programu „Spotkania ze sztuką”,

Pani Hanna Doroszevska- Furmanek z Zespołu Szkół w Kleszczewie, m. in. za zajęcie pierwszego miejsca w ogólnopolskim konkursie „Zielona szkoła” Nagroda w konkursie jest kwota 10 tys. zł z przeznaczeniem na wyjazd dzieci na tzw. „zieloną szkołę”.

Po tym wydarzeniu radni przeszli do obrad sesji. Przewodniczący rozpoczął od głosowania nad przyjęciem porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie.
2. Interpelacje radnych.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na ostatniej sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Kleszczewo nieruchomości położonej w miejscowości Nagradowice.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia herbu, flagi i pieczęci Gminy Kleszczewo.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad używania herbu, flagi i pieczęci Gminy Kleszczewo.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sadu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2011.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kleszczewo na lata 2011-2024.
11. Opinia w sprawie realizacji zadania „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych zlokalizowanej na działce geodezyjnej o nr ewidencyjnym 132 – obręb Markowice”.
12. Działalność służby zdrowia na terenie Gminy Kleszczewo.
13. Informacja n/t złożonych oświadczeń majątkowych.
14. Informacja przewodniczących komisji o tematyce posiedzeń.
15. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
16. Odpowiedzi i interpelacje.
17. Zapytania i wolne wnioski.
18. Zakończenie.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 12 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 osób.

Przeciw zmianom było 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady ogłosił, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2 porządku posiedzenia

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad – żaden z radnych nie złożył interpelacji.

Ad.3 porządku posiedzenia

Przewodniczący Henryk Lesiński zapowiedział przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji, zwrócił uwagę, że protokół uwzględnia poprawki, które zostały zgłoszone przez radnych. Treść poprzedniej sesji została ponownie odsłuchana z dyktafonu. Głos zajęli jednak radni Krzysztof Świąteczak oraz Rafał Drzewiecki, którzy mieli jeszcze wątpliwości co

do poprawności protokołu. Po wyjaśnieniu ich z panem Wójtem oraz panią Sekretarz, przewodniczący przeszedł do głosowania związanego z przyjęciem protokołu.

W chwili głosowania na sali obecnych było 12 radnych.

Za przyjęciem protokołu obrad głosowało 11 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Od głosu wstrzymał się 1 radny.

Ad.4 porządku posiedzenia

Sprawozdanie z wykonania uchwał przedstawiła Sekretarz Gminy. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5 porządku posiedzenia

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad mianowicie do podjęcia uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Kleszczewo nieruchomości położonej w miejscowości Nagradowice.

Pani Błoch poinformowała, iż chodzi o nieodpłatne nabycie gruntu w Nagradowicach, o powierzchni 6300 metrów kwadratowych. Obecnie właścicielem tej działki jest Skarb Państwa, a jej dysponentem Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu państwa. Po podjęciu uchwały działka zostanie wyceniona, a następnie zostanie wysłana do Warszawy informacja z prośbą o sporządzenie aktu notarialnego.

Radni nie mieli żadnych pytań, dlatego Przewodniczący zarządził głosowanie projektu uchwały nr XII/83/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 26 października 2011 roku w sprawie nabycia na własność Gminy Kleszczewo nieruchomości położonej w miejscowości Nagradowice.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

Uchwała Nr XII/83/2011 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6 porządku posiedzenia

Przewodniczący przeszedł do kolejnej uchwały nr XII/84/2011 dotyczącej ustanowienia herbu, flagi i pieczęci Gminy Kleszczewo.

Pani Sekretarz poinformowała, że projekt uchwały przedstawiony został podczas posiedzeń komisji, natomiast wszyscy otrzymali dzisiaj w teczce komplet załączników do uchwały - twórcą projektu herbu jest pan Robert Szydlik.

Pani Sekretarz poprosiła również o naniesienie poprawek w projekcie uchwały, a mianowicie:

- w paragrafie 3 o skreślenie słowa „oba” w ustępie 1, 2 i 3, aby treść po tej poprawce brzmiała następująco: §3 ” Ustanawia się następujące pieczęcie:

1.Pieczęć Gminy Kleszczewo – pieczęć okrągła o średnicy 36 mm, w otoku majuskułny napis GMINA KLESZCZEWO, gdzie słowa oddzielone są od siebie ażurowymi sześciopromiennymi gwiazdkami.[...]

2.Pieczęć Wójta Gminy Kleszczewo- pieczęć okrągła o średnicy 36 mm w otoku majuskułny napis WÓJT GMINY KLESZCZEWO, gdzie słowa oddzielone są od siebie ażurowymi sześciopromiennymi gwiazdkami.

3.Pieczęć Urzędu Gminy Kleszczewo – pieczęć okrągła o średnicy 36 mm, w otoku majuskułny napis URZĄD GMINY KLESZCZEWO, gdzie słowa oddzielone są od siebie ażurowymi sześciopromiennymi gwiazdkami.

Pytanie odnośnie tego punktu zadał radny Krzysztof Świątczak, chodziło mianowicie o wybór flagi, radny podkreślił, że było bardzo dużo propozycji, jeżeli chodzi o kolorystykę, dlaczego właśnie taka została uzgodniona?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że na posiedzeniu komisji, podczas której przedstawione były projekty flagi zrezygnowano z projektu, który przypominał flagę Hiszpanii, pod uwagę brany był projekt flagi całej w barwie czerwonej, na której tle umieszczone byłyby herb bez tarczy -budził on jednak niewłaściwe skojarzenia. Obecna forma zaproponowana przez p. Rychlika przedstawiona została Komisji Heraldycznej i zyskała jej pozytywną opinię.

Kolejne pytanie zadał radny Rafał Drzewiecki, pytał o kwestie opisu miecza w tekście uchwały, w związku z faktem, że nie został on zmieniony radny zapytał czy jest to zasadne i nie wynikną z tego komplikacje.

Pani Sekretarz przypomniała, że o problemie tym wspominała na wszystkich komisjach. W opisie herbu sporządzonym przez p. Szydlika nie ma określonego koloru miecza, autor twierdzi, że kolor nie został podany, bo pomija się go gdy jest wersja heraldyczna, ale jest to równoznaczne iż miecz jest srebrny ze złotą rękojeścią, twierdzi również że można dodać do opisu. Pozostaje więc zapis taki jak proponowany na komisjach, mamy nadzieję, że organ nadzoru nie wniesie zastrzeżeń.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych, Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały nr XII/84/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 26 października 2011 roku w sprawie: ustanowienia herbu, flagi i pieczęci Gminy Kleszczewo.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych

Przewodniczący ogłosił, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XII/84/2011 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7 porządku posiedzenia

Kolejny punkt posiedzenia sesji dotyczył również tematu herbu, flagi oraz pieczęci Gminy Kleszczewo, tym razem chodziło jednak o zasady ich używania. Przewodniczący znów oddał głos pani Sekretarz.

Pani Sekretarz podkreśliła, że również ta tematyka była omawiana na posiedzeniach Komisji. Przypomniała, że w trakcie posiedzeń wprowadzone zostały zmiany oraz poinformowała, że po uwzględnieniu poprawek projekt uchwały brzmi następująco:

§ 3 punkt 3 „W sytuacji gdy używanie wizerunku herbu Gminy w celach komercyjnych polega na umieszczeniu go na publikacjach i materiałach mających charakter promocyjny Gminy Kleszczewo.”

§ 3 punkt 7 „Wójt może zakazać używania herbu jeżeli podmiot uprawniony wykorzystuje herb Gminy w sposób nie zapewniający należytej czci i poszanowania, naraża dobre obyczaje, prestiż lub interes Gminy Kleszczewo na szkodę.”

Pani Sekretarz przypomniała że to Rada Gminy określa prawo do wykorzystywania tych symboli. Nie będą one mogły się znajdować w każdym miejscu i być używane przez każdego. Przede wszystkim prawo do ich wykorzystywania posiadają organy Gminy, Urząd Gminy , ale także jednostki organizacyjne takie jak Zakład Komunalny, Zespoły Szkół w Tulcach i Kleszczewie, Ośrodek Pomocy Społecznej oraz Gminny Ośrodek Kultury i Sportu. Również flaga nie może wisieć w każdym miejscu, a jedynie przed budynkami siedziby organów Gminy lub przed budynkami, w których odbywają się sesje Rady Gminy.

Pytanie miał radny Krzysztof Świątczak, czy fakt skreślenia z paragrafu słowa „lub” nie oznacza, że wójt może zakazać używania flagi?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że radny nie był obecny na posiedzeniu komisji kiedy omawiano tę kwestię, mianowicie chodzi o fakt, że pierwotnie projekt uchwały miał inny układ, i przez pomyłkę nie skreślono tych słów.

Wójt nie wyraża zgody na używanie flagi w żadnym innym przypadku, aniżeli określony jest w uchwale tj. flagę umieszcza się w budynku, na budynku lub przed budynkiem stanowiącym siedzibę urzędową organów Gminy Kleszczewo, miejscu obrad Rady Gminy Kleszczewo (podczas prowadzonych obrad). W innych budynkach publicznych Gminy

Kleszczewo – z okazji uroczystości, wyborów organów samorządu terytorialnego, świąt i rocznic państwowych i regionalnych. Natomiast zgodnie z uchwałą Wójt może wyrazić zgodę na używanie herbu również innym podmiotom, aniżeli wskazanym w uchwale. Jeżeli podmiot, który uzyskał zgodę na używanie herbu będzie wykorzystywał go w sposób nie zapewniający należytej czci i poszanowania, naraża dobre obyczaje, prestiż lub interes Gminy Kleszczewo na szkodę, to Wójt może zakazać jego używania, stąd taki zapis dotyczący herbu. Z braku innych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały nr XII/85/2011 w sprawie : zasad używania herbu, flagi i pieczęci Gminy Kleszczewo.

W trakcie głosowania na sali znajdowało się 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

Uchwała Nr XII/85/2011 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8 porządku obrad

Kolejnym punktem posiedzenia był wybór ławnika do Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej. Przewodniczący Lesiński oddał głos radnemu Urbaniakowi, jako przewodniczącemu komisji opiniującej kandydatury zgłoszonych osób na ławnika.

Radny Urbaniak poinformował, że Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu przekazał informację, że Rada Gminy Kleszczewo winna wybrać dwóch ławników do Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp., w tym jednego do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz jednego ławnika do Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kandydatury należało zgłaszać do 30 czerwca 2011 r., jednakże w tym roku wysunięto kandydaturę tylko jednej osoby, pani Elżbiety Zimniak, zgłoszonej przez Prezesa Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp. Osoba ta spełnia wszelkie wymogi i warunki określone w ustawie o ustroju sądów powszechnych, dotyczącej wyboru ławników, ponadto zgłoszenie zawiera wszystkie potrzebne dokumenty.

Przewodniczący Lesiński poinformował radnych, że ławnik musi zostać wybrany w głosowaniu tajnym, dlatego poprosił o wybranie komisji skrutacyjnej. W skład komisji weszli:

Sławomir Urbaniak

Krzysztof Socha

Jarosław Bytniewski

W tym miejscu radny Drzewiecki poprosił o przybliżenie sylwetki pani Zimniak. W odpowiedzi usłyszał, że jest to nauczycielka z Zespołu Szkół w Kleszczewie, dotychczas również była ławnikiem Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej.

Pani Sekretarz dodał odnośnie głosowania, że ławnik musi zostać wybrany w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. Poza tym z informacji uzyskanych od pani wiceprezes Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej wynika, że prawdopodobnie przeprowadzone będą wybory uzupełniające, bowiem zgłosiło się bardzo mało kandydatów na ławników.

Radny Bytniewski z kolei poinformował o zasadach głosowania: każdy z radnych otrzyma kartę do głosowania, na której ma postawić znak „x” tylko przy jednej odpowiedzi tak lub nie, aby głos był ważny.

Nastąpiło głosowanie wśród radnych, po zebraniu kart do głosowania przez komisję skrutacyjną, która udała się na liczenie głosów.

W czasie ustalania wyników głosowania Przewodniczący Lesiński poprosił uczniów Szkoły Podstawowej z Zimina o przedstawienie wyników przeprowadzonej przez nich ankiety, na temat wybranych dziedzin funkcjonowania Gminy.

Po zakończeniu prezentacji przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, radny Bytniewski przedstawił informacje o wynikach głosowania :

- głosowało 12 radnych
- oddano 12 głosów ważnych
- oddano 0 głosów nieważnych
- 12 głosów „za” kandydaturą pani Elżbiety Zimniak
- 0 głosów „przeciw” kandydaturze pani Elżbiety Zimniak

W związku z tym pani Elżbieta Zimniak zwykłą większością głosów została wybrana na ławnika Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej.

Uchwała Nr XII/86/2011 w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.9 porządku posiedzenia

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia odnośnie zmiany uchwały budżetowej, oddając głos pani Skarbnik.

Pani Skarbnik poinformowała wszystkich zgromadzonych o przekazaniu treści zmiany uchwały budżetowej (czytając wszystkie zmiany, w budżecie załączniki 1, 2,3,4,5).

Po wypowiedzi pani Skarbnik, Przewodniczący Lesiński otworzył dyskusję na temat zmiany uchwały budżetowej.

Radny Drzewiecki zapytał czy otrzymane załączniki zawierają zmiany odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej?

Przewodniczący odpowiedział, że nie dotyczą one WPF, jest to dopiero następny punkt posiedzenia, a na razie mowa jest o zmianach w budżecie.

Wskutek braku pytań ze strony radnych Przewodniczący Rady przystąpił do odczytywania treści uchwały, a następnie do głosowania.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący poinformował, że uchwała nr XII/87/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 26 października w sprawie: zmiany budżetu na rok 2012, została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10 porządku posiedzenia

Kolejny punkt odnosił się do Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2024. Przewodniczący Lesiński oddał głos również pani Skarbnik.

Pani Skarbnik przekazała nowy wypis na temat objaśnień i przedsięwzięć Gminy. Poza tym wytłumaczyła, jaka jest różnica pomiędzy przedsięwzięciem, a umową. Mianowicie przedsięwzięciem nazywamy wszystko to co możemy zmierzyć i policzyć, a umową to czego nie można ani zmierzyć ani policzyć, (tłumacząc to w najprostszy sposób).Przedsięwzięcia określa ustawa i finansach publicznych.

W związku z faktem braku pytań Przewodniczący przeszedł do głosowania.

W chwili głosowania na sali było 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała nr XII/88/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 26 października 2011 roku w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy

Kleszczewo na lata 2011-2024, została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11 porządku posiedzenia

Kolejny punkt porządku posiedzenia dotyczył wyrażenia opinii w sprawie budowy drogi dojazdowej w Markowicach. Przewodniczący oddał Głos pani Sekretarz.

Pani Sekretarz poinformowała, że informacja ta została omówiona na wszystkich komisjach, dotyczy budowy drogi na odcinku od p. Kozłowskiego do p. Buczmy w Markowicach. Wyrażenie tej opinii umożliwi złożenie wniosku do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie budowy ze specjalnego funduszu na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Radni nie mieli pytań odnośnie tego punktu posiedzenia, dlatego Przewodniczący przeszedł do głosowania.

W chwili głosowania na sali znajdowało się 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przeciw głosowało 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinia nr 1/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 26 października 2011 roku w sprawie: realizacji zadania „Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych zlokalizowanej na działce geodezyjnej o nr ewidencyjnym 132- obręb Markowice” została przyjęta jednogłośnie.

Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Sekretarz w tym miejscu przypomniała, że na poprzedniej sesji informowała o piśmie Prokuratora Rejonowego w Środzie dotyczącym żądania zmiany uchwały dotyczącej zasad wynajmu lokali mieszkalnych. Zgodnie z ustaleniami p. mecenas przedstawiła opinię prawną, w której nie zgadza się z zarzutami Prokuratury Rejonowej, stąd nie został przygotowany projekt zmiany uchwały w tej sprawie. Pani Sekretarz poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii przez radcę prawnego.

Radca prawny poinformowała, że prokurator zwrócił uwagę na zmianę dwóch paragrafów, paragraf 4 – chodzi o fakt definiowania dochodu, §13 przekroczenie swoich kompetencji przekazując Wójtowi, w wyjątkowych wypadkach wójt może zezwolić na zawarcie umowy najmu z osoba nie wymienioną w uchwale, w wypadku gdy jest to dla dobra całej społeczności lokalnej. Prokurator uważa, że jest to daleko idące przekroczenie kompetencji, jednak powołanie się przez niego na §18 jest według niej nietrafne. Poza tym prokurator stwierdził, że określenie „w szczególnym wypadku” jest nieprecyzyjne, z czym pani mecenas również się nie zgadza.

Następnie Przewodniczący przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych zgodnie z ustawą z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym, występuje obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych organom właściwym.

Radni Gminy (14 osób), złożyło oświadczenia w terminie, w tym tylko w jednym przypadku radny dokonał korekty swojego oświadczenia. Radni złożyli oświadczenia dwukrotnie, pierwszy raz w terminie 30 dni od ślubowania oraz drugi raz do 30 kwietnia 2011 roku. Wszystkie oświadczenia zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Poznaniu, w dwóch przypadkach musiały nastąpić korekty i zmiany. Jeżeli chodzi o osoby, które winny złożyć takie oświadczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu, a są to Przewodniczący Rady Gminy oraz Wójt Gminy, to złożono je w terminie dwóch miesięcy przed upływem kadencji. Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu poinformował, że wszystko zostało złożone poprawnie. Poza tym jeszcze dwukrotnie 30 dni od złożenia ślubowania oraz do 30 kwietnia 2011 roku. Nie wykazano żadnych nieprawidłowości. Osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych Wójtowi tj. 10 osób złożyły je do 30 kwietnia 2011 roku, było także 5 osób, które musiały złożyć oświadczenia majątkowe do 30 dni po ustaniu pełnionej funkcji (5 osób). Wszystkie dokumenty zostały przekazane do Urzędów Skarbowych zgodnych z miejscem zamieszkania osób składających oświadczenia.

Reasumując wszystkie dokumenty były zgodne z wymaganiami i uzyskały pozytywną opinię Urzędu Skarbowego.

Ad.12 porządku posiedzenia

Druga część sesji Rady Gminy dotyczyła działalności służby zdrowia na terenie Gminy, informację przedstawili pani Anna Walkowiak z przychodni w Tulcach oraz pan Wojciech Jaworski z przychodni lekarza rodzinnego w Nagradowicach.

Przewodniczący Rady poinformował, że wraz z zaproszeniem na sesję lekarzom przekazane zostały tematy, o których przedstawienie zwrócili się członkowie Komisji Oświaty i Kultury. Pan Przewodniczący poprosił lekarzy o przedstawienie informacji wzorem lat ubiegłych z uwzględnieniem kwestii wskazanych przez komisję.

Jako pierwsza głos zabrała pani Anna Walkowiak, która przedstawiła informacje o poradni lekarza rodzinnego „Twój lekarz” działającej w Tulcach. W ramach przychodni działają:

- poradnia lekarza rodzinnego
- poradnia ginekologiczno – położnicza
- poradnia medycyny pracy

Zadaniem poradni lekarza rodzinnego jest opieka nad chorym pacjentem, diagnostyka i leczenie chorych dorosłych i dzieci, wizyty domowe u chorych, wizyty patronażowe u chorych w podeszłym wieku, ale także opieka nad zdrowym pacjentem czyli wizyty u noworodków, badania bilansowe dzieci i młodzieży, profilaktyka chorób zakaźnych, akcje profilaktyczne. W ośrodku znajduje się laboratorium, które w każdy czwartek pobiera

materiał do badań w godzinach od 8.00 – 9.00. Jeżeli chodzi o badanie RTG lub USG to wykonują je pracownia „Kwant X” w Swarzędzu oraz pracownia RTG na ul. Kórnickiej w Poznaniu. W poradni wykonywany jest codziennie pomiar poziomu cukru we krwi, a także krew na lipidy. Wykonuje się również badanie EKG (z opisem).

W soboty, niedziele i święta pacjent ma zapewnioną opiekę ambulatoryjną w godzinach od 18.00 w piątek do 8.00 w poniedziałek, w każdej przychodni która ma kontrakt na weekendowo -święteczną pomoc medyczną, w której się zgłosi, brak rejonizacji. Jeżeli chodzi o wizyty domowe to załatwia je przychodnia „Multimedica” w Swarzędzu przy ul. Cieszkowskiego. Jeżeli chodzi o zadeklarowanych pacjentów to przychodnia w Tulcach ma ich 1940 (w tym:

- dzieci do 6 roku życia 201osób
- od 7 do 19 roku życia – 246 osób
- od 19 do 65 roku życia – 1259 osób
- powyżej 65 roku życia – 234 osób

W związku z pytaniem na jakich zasadach odbywają się wizyty domowe u pacjentów, wizytę zgłasza chory i w dniu zgłoszenia jest ona wykonana. Są też wizyty patronażowe – u osób niepełnosprawnych lub w podeszłym wieku, które nie mogą same przyjść do przychodni.

W związku z pytaniem o badania dodatkowe i skierowania do specjalistów, chory jest kierowany do badań, RTG, USG, laboratoryjnych, zgodnie z postępowaniem lekarskim, w czasie diagnostyki choroby, bądź w przypadku kontroli wyników leczenia. Nie ma natomiast skierowań na badania w ramach profilaktyki, te badania nie są finansowane przez NFZ. Do specjalisty kieruje się chorych, którzy potrzebują pomocy specjalistycznej, a także tych potrzebujących dalszej diagnostyki.

W poradni Lekarza Rodzinnego w Tulcach jest zasada, że chory zgłaszający się do lekarza rodzinnego jest przyjęty w dniu zgłoszenia. Nie ma numerków, nie ma zapisów na termin przyjęcia.

Zasady przyjęć w poradni ginekologiczno – położniczej: jest czynna w środy od 15.00 do 19.00. Posiada własny aparat USG co umożliwia pełną diagnostykę ginekologiczną na miejscu. W bieżącym roku poradnia otrzymała kontrakt na 2508 punktów za sumę 2104,12 PLN na rok, które wykonaliśmy do połowy września br. Po kilku pismach do NFZ dodano 600 punktów, więc łącznie kontrakt opiewa na 3108 punktów. Do chwili obecnej wykorzystano już 3229,5 punktów kontraktowych, a jest dopiero październik, więc jest już nadwykonanie 121 punktów.

W NZOZ w Tulcach są też prywatne gabinety lekarskie:

- ortopeda
- kardiolog

- neurolog.

Taką ogólną charakterystykę swojej placówki przedstawiła pani Anna Walkowiak.

Jako drugi wypowiedział się pan Wojciech Jaworski z ośrodka zdrowia „SANO” w Nagradowicach. On również przedstawił zasady funkcjonowania swojej placówki.

Lata 2009 do 2011 placówka działa na zasadzie kontraktu z NFZ. W ośrodku zdrowia przyjmują: lekarz rodzinny, lekarz pediatra, zapewniona jest także opieka pielęgniarska. Tak więc personel medyczny stanowią pielęgniarki, położna oraz lekarze. Na dzień dzisiejszy placówka ma 3230 zadeklarowanych pacjentów. Ośrodek czynny jest od godziny 8.00 do 18.00, a od godziny 14.00 do 16.30 przewidziane są wizyty domowe.

Rejestracja do lekarza rodzinnego następuje telefonicznie, bezpośrednio po zgłoszeniu się do ośrodka lub przez osoby trzecie. Godziny przyjęć ustalane są co 15 minut. Rejestracji telefonicznej pacjentów dokonują pielęgniarki, które mają wykształcenie medyczne, dlatego jest to wykwalifikowany personel. Było to odparcie zarzutu pacjentów jakoby pielęgniarki były wścibskie, pan Jaworski uznał, że po prostu one dokonują wstępnej selekcji, ewentualnie w porozumieniu z lekarzem decydują o przyjęciu pacjenta. Mają do tego prawo. Nigdy pacjenci nie zostają bez opieki. Według NFZ świadczenia opieki winny być wykonane w jak najkrótszym terminie. Pracuje według harmonogramu zatwierdzonego przez NFZ. Jeżeli chodzi o wizyty domowe to mają one miejsce po uprzednim zgłoszeniu przez pacjenta i umówieniu jej z lekarzem. Jest ona wykonana natychmiast lub w terminie późniejszym, jeżeli stan zdrowia na to pozwala. Pomoc doraźna obowiązuje taka jak w placówce w Tulcach.

Informacje o zasadach funkcjonowania pomocy doraźnej zamieszczone są na stronie głównej NFZ-u. Jeżeli chodzi o badania, są one wykonywane po ówczesnej konsultacji z lekarzem podobnie jest jeżeli chodzi o skierowania do specjalisty. Jeżeli mowa o skierowaniach, to pacjent może udać się na wizytę (bez skierowania) do następujących lekarzy specjalistów:

- okulista
- ginekolog
- onkolog
- lekarz chorób zakaźnych.

Na tym pan Jaworski skończył przedstawienie informacji o swojej placówce.

Do rozmowy włączyła się pani Walkowiak, która poinformowała, że problemy, które zaznaczono w zaproszeniu na sesję, dają się łatwo wytłumaczyć, mianowicie część pacjentów, chciałoby otrzymywać bardzo często skierowania na badania, nawet jeśli nie ma do tego wskazań medycznych, dodała, że gdyby nie chodziło o czystą ekonomię to ona chętnie przychyłałaby się do takich próśb, ale niestety placówka ma ograniczone środki na tego rodzaju badania i musi pilnować, aby po pierwsze mieć pieniądze dla ludzi naprawdę

wymagających diagnostyki oraz aby nie przekraczać znacznie punktów przyznanych przez NFZ.

Przewodniczący Lesiński miał pytanie do pana Jaworskiego odnośnie przyjęć pacjentów po godzinie pracy ośrodka zdrowia, czy jest to nielegalne? Pan Jaworski odpowiedział, że chodzi jedynie o pomoc doraźną, dla osób które zgłosiłyby się do ośrodka po godzinie 18.00, dla nich według zasad NFZ są już wyznaczone placówki, w postaci punktów opieki doraźnej wymienionej wcześniej. Nie chodzi tutaj o pacjentów, którzy są zapisani w tym dniu na wizytę i na nią czekają, często bowiem zdarza się, że przyjmujemy nawet do godziny 19.00, zwłaszcza w okresie jesiennym.

Kolejne pytanie również zadał pan Przewodniczący chodziło mianowicie o fakt braku ginekologa, (pożądanego przez mieszkańców) w placówce w Nagradowicach, dlaczego obecnie nie posiada tego specjalisty ponieważ jak wiadomo, kiedyś przyjmował w tej placówce. Pan Jaworski odpowiedział, że chodziło o wynagrodzenie, lekarz zrezygnował ze względu na za niską pensję. Dlatego też jest mało specjalistów, są za małe wynagrodzenia i warunki lokalowe też nie pozwalają na posiadanie specjalisty.

W placówce nie zawsze jest lekarz, chodzi tutaj o poniedziałek, kiedy to lekarza nie ma do godziny 10.30. Przewodniczący zapytał czym jest to spowodowane. Bowiem poniedziałek jako dzień po weekendzie jest bardzo specyficzny i wydaje się, że właśnie wtedy występuje duże obłożenie pacjentami. Pan Jaworski odpowiedział, że po prostu nie ma na ten dzień zastępcy.

Przewodniczący oddał głos radnym. Jako pierwszy pytanie zadał radny Drzewiecki, odnośnie pomocy doraźnej, chodziło o to czy wszystkich mieszkańców Gminy Kleszczewo obowiązuje przychodnia na ul. Cieszkowskiego, jeżeli chodzi o wizyty domowe? Niezależnie od danego lekarza rodzinnego?

Otrzymał informacje, że chodzi o zdeklarowanych pacjentów zarówno placówki w Tulcach jak i w Nagradowicach bowiem tylko na takie osoby placówki te mają podpisane kontrakty z NFZ. Kolejne pytanie dotyczyło transportu medycznego radny Drzewiecki pytał, czy tylko pogotowie na ulicy Rycerskiej wchodzi w grę jeżeli chodzi o transport medyczny?

Pan Jaworski odpowiedział, że owszem od początku marca tego roku jest to placówka wyznaczona przez NFZ do tego typu zadań.

Kolejne pytanie panu Jaworskiemu zadał radny Urbaniak, miał on pewne uwagi odnośnie godzin przyjęć mianowicie spotyka się z opinią mieszkańców, że często przychodzą oni do ośrodka zdrowia o godzinie 10.00 a lekarz przyjmuje dopiero od godziny 12.00, czym jest to spowodowane? Pani Walkowiak odpowiedziała, że jest to raczej niemożliwe bo zawsze w godzinach przyjęć lekarz jest na miejscu, oczywiście jeżeli jest taka sytuacja, że lekarze są akurat na wizytach domowych to niestety pacjent musi poczekać, ale są to wypadki sporadyczne, a nie notoryczne. Był tylko jeden taki przypadek gdy doktor Hyżyk nie przyszedł do pracy, ale pani Walkowiak nie została wtedy poinformowana i o całym zdarzeniu dowiedziała się później. Zostały wtedy wyciągnięte konsekwencje wobec tamtego

lekarza, bowiem nie może dochodzić do takich sytuacji. Radny Urbaniak zapytał czy kiedy pani Walkowiak jest na wizycie domowej oznacza to że w ośrodku zdrowia nie ma żadnego lekarza? Pani doktor odpowiedziała, że tylko w nagłym wypadku wizyta domowa jest przeprowadzana w trakcie godzin jej pracy, wszystkie inne są przeprowadzane po godzinach jej pracy w ośrodku. Z kolei jeżeli chodzi o pana Jaworskiego radny Urbaniak zapytał dlaczego są takie negatywne opinie na temat placówki w NAGRADOWICACH, np. opinii, że należy się zapisywać dwa tygodnie wcześniej etc. Pan Jaworski stwierdził, że nie ma pojęcia skąd takie opinie bowiem jest to nieprawda i zastanawia się czy takie zdanie wyrażają pacjenci przychodni w NAGRADOWICACH. Być może jest to wina antypatii do samego lekarza.

Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze z zebranych ma pytania do lekarzy. Pytanie zadał radny Drzewiecki, który zapytał o przedstawienie wzrostu lub spadku przyjmowanych pacjentów przez obydwie placówki.

Pierwszy odpowiedział pan Jaworski informując, że na 31 grudnia 2009 roku było zapisanych 3281 pacjentów, a obecnie w roku 2011 jest to 3230 pacjentów, jest to 50 osób mniej. Z kolei pani Walkowiak odpowiedziała, że ona nie może stwierdzić spadku liczby pacjentów wręcz przeciwnie systematycznie ta liczba wzrasta. Oczywiście występuje zjawisko migracji jedne osoby się zapisują, a inne odchodzą do innych placówek.

Radny Urbaniak zapytał czy pani doktor posiada dane z lat 2009 do 2011? Ilu pacjentów było na początku 2009 roku. Pani Walkowiak odpowiedziała, że nie ma dokładnych danych aczkolwiek z tego co pamięta było to około 1700 osób. Jest dużo młodych osób które dopiero kiedy potrzebują pomocy zapisują się do naszej placówki. Starsze osoby bowiem działają profilaktycznie i są zapisane mimo faktu niechorowania.

Radny Drzewiecki nawiązał do ankiet, chodzi o „złe emocje”, które wyrażają czy ma to jakiegokolwiek odniesienie w stosunku do ewentualnych skarg zgłaszanych zarówno do obecnych tu lekarzy jak i do Narodowego Funduszu Zdrowia. Zarówno pani doktor jak i pan doktor odpowiedzieli, że nie ma takich przypadków.

Radny Krzysztof Socha z kolei stwierdził, że według niego złe opinie pacjentów na temat braku skierowań do specjalistów i na badania wynikają z pewnego rodzaju konfliktu pomiędzy lekarzem rodzinnym, a lekarzem specjalistą. Bowiem często lekarze specjaliści odsyłają do lekarzy rodzinnych, jeżeli chodzi o badania, na co niestety ośrodki zdrowia nie mogą sobie pozwolić, ze względów ekonomicznych.

Następnie Głos zabrała pani Sekretarz, nawiązując do pytań skierowanych do lekarzy wraz z zaproszeniem, szczególnie o świadczenie usług w przychodniach przez lekarzy innych specjalności. Podczas przekazywania informacji pan doktor Jaworski stwierdził, że nie ma takiej możliwości w ośrodku w NAGRADOWICACH, a pani doktor Walkowiak wymieniła specjalistów, którzy przyjmują w przychodni w Tulcach. Pani Sekretarz zwróciła się z pytaniem czy kardiolog i ortopeda przyjmują prywatnie oraz czy jest możliwość zwiększenia dostępu do specjalistów w przychodni?

Pani Walkowiak powtórzyła, iż jest to dodatkowo neurolog, kardiolog oraz ortopeda, aczkolwiek są to lekarze przyjmujący odpłatnie. Aby uzyskać kontrakt z NFZ na porady lekarza specjalisty to po pierwsze jest to bardzo trudna kwestia, poza tym wymagania dotyczące wyposażenia gabinetu są bardzo wysokie, a samo wyposażenie jest bardzo drogie, a przychodnia nie ma funduszy, aby odpowiednio je wyposażyć.

Pani Sekretarz zapytała także o pomoc doraźną, chodzi o wykaz przychodni przekazany przez NFZ, mianowicie dla mieszkańców Gminy Kleszczewo jest wskazana przychodnia na ul. Cieszkowskiego w Swarzędzu. Z informacji uzyskanych z NFZ na temat rejonizacji i możliwości przyjęcia w innej placówce otrzymaliśmy odpowiedź, że pacjent może się zgłosić do dowolnej placówki, chociaż NFZ wskazuje tą najbliższą. W związku z tym zapytała czy lekarze mają informacje, czy pacjenci nie mają żadnych problemów jeżeli udają się do innych placówek.

Pani Walkowiak odpowiedziała, że oczywiście to prawo jest respektowane, jeżeli chodzi o fakt samodzielnego pójścia do takiej placówki to owszem może się zgłosić do dowolnej, ale jeżeli chodzi o wezwanie wizyty domowej lub wykonanie zastrzyku to wskazana jest placówka na ul. Cieszkowskiego, jako ta wskazana dla mieszkańców Gminy Kleszczewo.

Kolejne pytanie zadał radny Krzysztof Świątczak chciał się mianowicie dowiedzieć jaki jest możliwy maksymalny pułap obsługi pacjentów przez te placówki, chodziło tutaj o szybki rozwój Gminy, wzrost ilości mieszkańców etc. Drugie pytanie radnego dotyczyło prowadzenia statystyk na temat tego czy inne przychodnie np. w Szczepankowie lub Poznaniu odbierają pacjentów, przychodniom w Tulcach i Nagradowicach, takie informacje bowiem według radnego pomogłyby w ustaleniu jaki jest udział lokalnej służby zdrowia w obsłudze mieszkańca naszej Gminy.

Radny miał także pytanie odnośnie pacjentów, którzy mieszkają na terenie Gminy Kleszczewo, ale korzystają z przychodni poznańskich, a chcieliby skorzystać z opieki ambulatoryjnej na ul. Cieszkowskiego w Swarzędzu czy mogą z tego skorzystać czy dla nich przewidziane są inne placówki?

Pani Walkowiak odpowiedziała, że obowiązuje indywidualny wybór lekarza dlatego nie można nikomu narzucić miejsca wyboru lekarza. Co do prowadzenia takowej statystyki jest to niemożliwe nie jesteśmy w stanie przeprowadzić takich obliczeń, chociażby z tego powodu że nie posiadamy danych z przychodni w Szczepankowie. Na to pytanie mógłby odpowiedzieć tylko NFZ oczywiście jeśli prowadzi tego typu statystyki.

Radny Świątczak dodał, że taka statystyka pomogłaby określić popularność danej placówki oraz maksymalną ilość pacjentów, których można obsłużyć.

Doktor Jaworski odpowiedział, że na jednego lekarza obecnie przypada 2750 pacjentów, jest to bardzo duża liczba bo np. w krajach Europy Zachodniej jest to zaledwie 1700 pacjentów, co pozwala na głębsze poznanie każdego z przypadków. Poza tym pieniądze placówka otrzymuje jedynie za pacjentów zdeklarowanych.

Następne pytanie zadał radny Rajchelt, który pytał o badania profilaktyczne dotyczące raka prostaty, mianowicie chodziło mu o to czy wyniki zostaną przesłane do domów pacjentów, czy należy się po nie zgłosić do ośrodka zdrowia oraz czy w razie potrzeby leczenia pacjent powinien sam poszukać sobie placówki. Pani Walkowiak odpowiedziała, że wyniki zostały już przesłane z laboratorium i każda z osób je wykonujących powinna zgłosić się po odbiór osobiście, a każdy z pacjentów, który wymagałby opieki specjalisty musi sam znaleźć sobie placówkę.

Tym pytaniem zakończono dyskusję z lekarzami placówek opieki medycznej na terenie Gminy Kleszczewo. Z braku dalszych pytań Przewodniczący Rady pożegnał oraz podziękował im za obecność.

Ad.14 porządku posiedzenia

Przewodniczący Rady oddał głos przewodniczącym poszczególnych komisji, w celu zdania relacji z tematyki ich posiedzeń.

Radny Tadeusz Lammel, przewodniczący komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grupy producenckie oraz sprawy bieżące.

Radny Jarosław Bytniewski przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Służba zdrowia na terenie Gminy, m.in. ankiety dot. lekarzy oraz sprawy bieżące.

Radny Kazimierz Lesiński przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – Komunikacja na terenie Gminy Kleszczewo oraz sprawy bieżące.

Ad.15 porządku posiedzenia

Przewodniczący oddał głos Wójtowi, aby zdał relacje z działalności międzysesyjnej.

- 5 października 2011 – otwarcie drogi powiatowej (ul. Poznańska i Średzka) w Kleszczewie, pan Wójt przeprosił tutaj w związku z brakiem zaproszenia dla wszystkich radnych na ta uroczystość, ale jak zaznaczył chodziło o względy bezpieczeństwa podjęte przez starostwo w związku z możliwością przyjazdu marszałka Schetyń na to otwarcie.
- 18 października 2011 – Dzień Seniora, występ Jerzego Połomskiego
- 15 października 2011 – Turniej Strzelecki Strażaków Powiatu Poznańskiego (nasi strażacy 5 miejsce w zawodach grupowych)
- 19-20 października 2011- Europejski Kongres Gmin Wiejskich w Warszawie, Wójt zwrócił uwagę, że prawie wszyscy władarze obecni na tej konferencji wybrali tematykę oświaty i jej finansowania jako priorytetową i obecnie bardzo ważną.
- 21 października 2011 – Spotkanie z prezesem APP Projekt Sp.z.o.o – budowa chodnika na ul. Fiołkowej w Tulcach.
- 25 października 2011 – Spotkanie Związku Zagospodarowania Odpadów – propozycja wspólnego wdrażania ustawy o odpadach.

Jeżeli chodzi o inwestycje i remonty to można tutaj wymienić te które są w trakcie:

- remont wraz z rozbudową budynku Ośrodka Kultury,
- zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej (Krzyżowniki, Śródka, Zimin, Krerowo, Markowice, Poklatki, część Kleszczewa) i wodociągu oraz remontu ulicy i chodnika w Krerowie,
- park w Kleszczewie – nasadzanie roślin,
- budowa drogi w Markowicach – ułożono 700 m asfaltu.

Wójt poinformował również zebranych o informacji, że inwestor budowy kompostowni w Siekierkach Wielkich zrezygnował z tego planu, co kończy niepokój mieszkańców i radnych odnośnie tej sprawy. Kolejna wiadomość to bardzo korzystna cena za sprzedaż terenu w gminie, dokładnie w miejscowości Tulce terenu o powierzchni 3400 m², gdzie cena za jeden metr wyniosła 515,76 zł (netto), więc jest to bardzo dobry wynik.

Na koniec Wójt zaprosił zebranych na „Wieczornicę Patriotyczną z okazji Narodowego Święta Niepodległości”, która odbędzie się 11 listopada w Hali Widowiskowo- Sportowej w Kleszczewie.

Ad.16 porządku posiedzenia

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia mianowicie do interpelacji radnych. Na poprzedniej sesji została złożona interpelacja radnego Jarosława Bytniewskiego odnośnie budowy kompostowni w Siekierkach Wielkich. Przewodniczący odczytał treść odpowiedzi udzielonej przez pana Wójta, z której wynika, że sprawa ta została przesłana do burmistrza Gminy Kostrzyn jak i do Przewodniczącego tamtejszej Rady Gminy. Ale wskutek wcześniejszej informacji Wójta na temat zmiany planów inwestora sprawa jest już nieaktualna.

Ad.17 porządku posiedzenia

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos radnym.

- Jako pierwszy pytanie zadał radny Krzysztof Świątczak, jego pytanie dotyczyło wymienionego przez Wójta przetargu, chodziło mianowicie o informacje kto nabył ten teren i finalnie jaki obiekt tam powstanie. Wójt odpowiedział, że obecnie nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, w związku z tym że nie był członkiem komisji przetargowej. Radny Świątczak zapytał więc czy nie chodzi o dużą sieć handlową bowiem przypomina sobie takie informacje? Wójt odpowiedział, że według jego danych nie jest to ta firma, poza tym udział brała w przetargu prawdopodobnie poprzez przedstawiciela. Radny Świątczak, pytał także czy jest to informacja jawna oraz czy w Gminie można uzyskać wiadomości na temat tego przetargu. Wójt odparł, że oczywiście wszystkie informacje są jawne, przetarg był przeprowadzany ustnie, więc już szereg osób zna te ustalenia.

- Drugie pytanie również zadał radny Świątczak odnośnie rezygnacji inwestora z budowy biokompostowni, chodziło mu o to czy jest to już sprawa definitywnie zakończona, czy związane jest to raczej po prostu z przesunięciem tej inwestycji w czasie, dodał, że naciski ze strony Gminy Kleszczewo nie były tak wielkie, więc czy jest to kwestia wydania przez burmistrza Gminy Kostrzyn negatywnej opinii środowiskowej?

Wójt odpowiedział, że raczej decyzja środowiskowa nie była tutaj głównym argumentem, inwestor miał dużą szansę pozytywnej opinii bowiem kompostownia po spełnieniu określonych warunków nie stanowiła szczególnego zagrożenia, decyzja zależała bardziej od faktu, że inwestor zaczął się liczyć z możliwością podjęcia kolejnych kroków przez Gminę Kostrzyn oraz Gminy ościenne.

- Radny Świątczak poruszył także kwestię budowy chodnika na ulicy Fiołkowej w Tulcach, mianowicie czy firma zajmie się budową tegoż chodnika na całej długości ulicy Fiołkowej, począwszy od wjazdu na teren osiedla oraz co dalej z ustawieniem znaków zakazu zatrzymywania się po prawej stronie w tym miejscu bowiem jest tam obecnie problem z wymijaniem. Wójt udzielił informacji, że chodnik zostanie wybudowany na całej długości, z kolei jeżeli chodzi o kwestię oznakowania to kwestia ta jest otwarta, bowiem chodzi także o fakt aby nie utrudniać życia mieszkańcom. Radny Świątczak dodał tylko, że chodzi przede wszystkim o ułatwienie przejazdu oraz zachowanie bezpieczeństwa w tym miejscu zarówno dla pieszych jak i zmotoryzowanych.
- Ostatnie pytanie zadał radny Drzewiecki, dotyczyło ono porozumienia między samorządami o zarządzaniu odpadami komunalnymi pytał czy chodzi wójtowi o tzw. Ustawę śmieciową i od kiedy weszłaby ona w życie czy można mówić o styczniu 2012 roku? Wójt odpowiedział, że wdrożenie ma nastąpić do połowy 2013 roku, aczkolwiek jeżeli chodzi o współpracę z tymi gminami to na razie jest ona na etapie deklaracji.

W związku z braku dalszych pytań, Przewodniczący Rady Gminy zakończył posiedzenie XII Sesji Rady Gminy Kleszczewo o godzinie 19.10.

Protokołowała
Anita Pawlińska

Za zgodność z przebiegiem obrad
Przewodniczący Rady