

**Protokół z Wspólnego Posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej,
Komisji Oświaty i Kultury
oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 21 listopada 2011r**

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 9.10 rozpoczął radny Kazimierz Lesiński. Powitał on przybyłych radnych i pracowników Urzędu Gminy.

Obecni byli:

Jarosław Bytniewski

Marek Borowczyk

Rafał Drzewiecki

Tadeusz Lammel

Henryk Lesiński

Kazimierz Lesiński

Tomasz Maćkowiak

Jan Rajchelt

Katarzyna Ratajczak

Sławomir Urbaniak

Aleksandra Wojciechowska

Katarzyna Zaradzka

oraz:

Wójt – Bogdan Kemnitz

Zastępca Wójta/ Sekretarz Gminy – Genowefa Przepióra

Skarbnik Gminy- Mirosława Nowak

Kierownik referatu infrastruktury komunalnej i inwestycji – Barbara Błoch

Podinspektor ds. księgowości podatkowej – Aleksandra Sołtysiak

Podinspektor ds. wymiaru podatków – Irena Plebanek-Pawlak

Podinspektor ds. obsługi rady i promocji gminy – Anita Pawlińska

Na początku posiedzenia radni omówili sprawy organizacyjne odnośnie terminu grudniowej Komisji Wspólnej oraz Sesji Rady Gminy. Następnie przewodniczący oddał głos pani Irenie Plebanek- Pawlak w celu przedstawienia informacji na temat zmian w podatkach na rok 2012 (

uchwała nr 89 /2011). Radny Drzewiecki spytał czy cena 1q żyta rzeczywiście tak bardzo wzrosła? Pani Sekretarz odpowiedziała, że owszem wzrost jest zauważalny potwierdził to także radny Borowczyk, następnie głos zabrała pani Skarbnik wskazując zmiany w budżecie na rok przyszły. Radni nie mieli pytań odnośnie zmian. Przewodniczący oddał więc głos po raz kolejny pani Irenie Plebanek- Pawlak, która odczytała zmiany w zasadach podatkowych na rok 2012.(uchwała nr 90 / 2011). Radny Drzewiecki pytał czy minimalnej stawki nie określa minister finansów oraz na jakim poziomie jest ściągalność podatkowa w gminie, czy możliwe jest mówić o 100 % ściągalności?

Odpowiedzi udzieliła pani Aleksandra Sołtysiak, mianowicie nie jest możliwa 100 % ściągalność ze względu na to, że zawsze znajdują się osoby które nie będą płaciły należności, ze względu na spóźnienia etc. Obecnie można naszą ściągalność ocenić na ok. 80%. Radny Drzewiecki można więc stwierdzić, że w całości ściągalność gminy jest na poziomie 80 %? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że owszem. Pani Sekretarz z kolei zapytała jakie są główne przyczyny niepłacenia? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że powody są bardzo różne, ale do najczęstszych należą: celowe niepłacenie, brak funduszy na ten cel lub bardzo często zwykłe zapomnienie. W związku z dużym kosztem wysyłania ponaglenia jest to 8,80 zł, wysyłamy je dopiero po roku, aby nie przedrożyć kwot, których się domagamy. Radny Drzewiecki stwierdził, że wynika z tego, iż w skali osób niepłacących jest mały odsetek osób nie posiadających na to pieniędzy.

Następnie pani Sekretarz poinformowała radnych odnośnie podatku za posiadanie psa, w całej gminie jest ich bowiem 849, w tym 350 zwolnionych od opłaty wskutek tego że są psami na gospodarstwie etc., do opodatkowania zostaje więc 497 psów z czego kolejnych kilkaset jest zwolnionych z opłaty z innego powodu do opodatkowania zostaje więc 120 psów , dlatego odstąpiono od faktu pobierania za nie opłaty.

Głos zabrała pani Aleksandra Sołtysiak omawiając uchwałę nr 91 /2011 odnośnie podatków transportowych. Nowe zasady podatku transportowego zostaną wprowadzone od stycznia 2012 roku. Radny Borowczyk zapytał ile samochodów podlegających temu opodatkowaniu posiadamy? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że 74 należące do osób prawych oraz 35 należące do osób fizycznych. Radny Urbaniak zapytał czy ściągalność jeżeli chodzi o ten rodzaj podatku się poprawiła? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o osoby prawne to jest to 100 %, a osoby fizyczne to ok. 80%. 13 232,00 złote to zaległości z tytułu tego podatku, a tytuły wystawione są na ponad 5 tysięcy złotych.

Radny Henryk Lesiński zadała pytanie odnośnie firmy, która stwierdziła, że jeżeli nie obniży się podatków, to swoją działalność przeniesienie na teren gminy Swarzędz, czy spełniła swoje groźby? Wójt odpowiedział, że nic takiego nie miało miejsca i firm a dalej działa na terenie gminy Kleszczewo. Pani Sekretarz dodała, że jeżeli chodzi o zwolnienia podatkowe to pozostają one takie same również na rok następny.

Radni nie mieli więcej pytań odnośnie tej uchwały, tak więc głos po raz kolejny zajęła pani Irena Plebanek-Pawlak, przedstawiając uchwałę nr 93/2011 odnośnie zmian formularzy podatkowych. Poinformowała zgromadzonych, że nie będzie składania deklaracji podatkowych od osób prawnych i fizycznych tak jak do tej pory do 15 stycznia każdego roku, tylko termin jej składania będzie do 31 stycznia każdego roku. Pozostałe deklaracje pozostają bez zmian. Radny Kazimierz Lesiński spytał obecnych czy są pytania odnośnie tej kwestii, w związku z faktem braku pytań, obrady opuściły panie z inspektoratu podatków.

Pani Sekretarz przeszła do uchwały nr 92/2011 odnośnie współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi, w tym celu przeprowadzono konsultacje społeczne. Miały one miejsce od 10 do 17 listopada na stronie internetowej urzędu gminy. Wpłynęły trzy opinie dotyczące projektu tej uchwały i współpracy, organizacji czasu wolnego dla dzieci:

1. Stowarzyszenie Rozwoju Oświaty

2. Stowarzyszenie „Pomagam”, które napisało w opinii aby w tym programie znalazły się środki na rzecz osób niepełnosprawnych.

3. Klub sportowy Clescevia, tutaj jednak pani Sekretarz stwierdziła, że nie wie czy jest to zasadne w związku z faktem, że klub startował w konkursach pożytku publicznego i wolontariatu. Poza tym ustawodawca stwierdza, że chodzi o upowszechnienie kultury fizycznej. Do 30 września każdego roku klub składa wniosek o dotację.

W tym miejscu skierowano pytanie do radnego Bytniewskiego, czy złożył ww. wniosek w wymaganym terminie, a w tym wypadku starają się o dodatkowe fundusze?

Radny Bytniewski odpowiedział, że chciał jedynie, aby poprzez klub organizować czas dla dzieci i młodzieży, chodzi bowiem także o dzieci, które nie są członkami klubu i nie są też najmocniejsze jeżeli chodzi o zajęcia sportowe, jest to być może dobry sposób na usportowienie tychże dzieci.

Pani Sekretarz, stwierdziła, że czym innym jest złożenie wniosku o dotację oraz opinii przesłanej w ramach konsultacji. Zatem jeżeli Wójt miałby się na to zgodzić wymagałoby to dokładnego sprecyzowania przez radnego Bytniewskiego.

Radny Drzewiecki zabrał głos, stwierdzając, że jeżeli stowarzyszenie Pomagam, chce organizować czas wolny dla dzieci to powinno być brane pod uwagę. Pani Sekretarz odparła, że owszem każdy może się starać o fundusze jeżeli ma zapisane w swoim statucie organizację czasu wolnego dla dzieci. Radny Drzewiecki spytał czy tylko jedna z organizacji musi otrzymać całe 25 tysięcy? Usłyszał w odpowiedzi, że owszem ważne jest jednak, aby był zapis w statucie odnośnie celu jakim jest organizacja czasu wolnego dla dzieci i młodzieży. Pani Sekretarz znów zwróciła się do radnego Bytniewskiego, ze stwierdzeniem, że rozumie iż na tego typu cel miałyby być przeznaczone te pieniądze, a nie dla klubu? Radny Bytniewski odpowiedział, że tak chodzi o to aby każde z dzieci miało szansę na spędzenie czasu „na sportowo”. Pani Skarbnik zapytał jednak po raz kolejny czy

radny Bytnieski złożył wniosek o dotacje dla klubu „Clescevia”, gdyż ona nie przypomina sobie takiego wniosku? Radny Bytniewski odpowiedział, że niestety nie złożył, gdyż pomyliły mu się terminy odnośnie złożenia wniosku. Pytał Wójta co w takim wypadku ma zrobić? Wójt odpowiedział, że uchwała nie została jeszcze uchwalona w związku z tym zastanowi się czy będzie możliwość przyjęcia spóźnionego wniosku. Pani Sekretarz zastanawiała się jednak czy ma to uzasadnienie skoro minął już termin?

Wśród radnych wywiązała się dyskusja odnośnie błędów, które pojawiły się w projektach uchwał, (chodzi tutaj o literówki etc.).

Radny Drzewiecki miał wątpliwości odnośnie kwoty wpisanej w projekcie uchwały chodzi o sumę 25 tysięcy, zapytał czy np. nie powinno być wpisane tylko do 25 tysięcy skoro np., któreś ze stowarzyszeń nie wykorzysta całej sumy to co z resztą? Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie można postąpić w ten sposób bowiem byłoby tomy lacy dla stowarzyszeń składających swoje propozycje.

Następnie radni przeszli do omawiania uchwały nr 94/2011. Głos w tej sprawie zajęła pani Barbara Bloch, poinformowała, że chodzi o zbycie działki w Gowarzewie, jest to miejsce dawnej strzelnicy, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Radny Urbaniak zadał pytanie odnośnie wyceny tegoż terenu. Pani Bloch poinformowała, że teren nie będzie wyceniony na znaczna kwotę. Radni nie mieli dalszych pytań odnośnie tej uchwały, dlatego przeszli do kolejnego punktu, mianowicie do uchwały nr 96/2011, określającej zasady korzystania z świetlic wiejskich. Jest to projekt społeczny, obiekty mogą być wynajmowane odpłatnie, w pkt.3 zawarta jest jednak informacja odnośnie możliwości zwolnienia od opłat przez Wójta. Pani Sekretarz dodała, że być może przepis ten jest zbyt ogólny, trudno jest bowiem skatalogować wszystkie możliwości wynajmu tychże sal, dlatego chcemy wprowadzić jeszcze dodatkowy przepis. Wójt gminy wskaże gospodarza obiektu, chcemy by byli to sołtysi, jeżeli jednak byłiby to sołtysi to nie mogliby zawierać umów cywilno-prawnych bowiem nie ma tego w ustawie. Pani Sekretarz przybliżyła również zasady funkcjonowania takiego obiektu. Gospodarz obiektu otrzymywałby wynagrodzenie, aby zapewnić czystość i porządek. Jeżeli jednak sołtysi wniosą jakiegokolwiek problemy to zostaną one wzięte pod uwagę. Radny Borowczyk stwierdził, że być może dobrze byłoby zaprosić sołtysów, aby wyrazili swoje zdanie na ten temat. Radna Zaradzka z kolei pytała w jaki sposób będą naliczane opłaty za salę? Pani Sekretarz odpowiedziała, że będą stawki godzinowe, oczywiście będzie należało ponieść również koszty Energii, wody etc. Radna Wojciechowska uznała, że cena powinna zależeć od standardu Sali bo z tym na terenie gminy bywa różnie. Radny Lesiński z kolei zauważył, że niestety nie ma obecnie takiego popytu na wynajem tych sal tak jak zauważało się to do tej pory. Radny Drzewiecki stwierdził, że być może jest to wina złej informacji, a po określeniu stawek za wynajem i rzetelnej informacji o takiej możliwości mieszkańcy bardziej zainteresują się tego typu możliwością. Zapytał również czy odnośnie paragrafu 2 dotyczącego celów wynajmu, można dopisać spotkania

organizowane przez radnych gminy? Pani Sekretarz odpowiedziała, że oczywiście jest taka możliwość. Wśród radnych rozgorzała dyskusja na temat w jakich sytuacjach będzie można korzystać z sal nieodpłatnie, kiedy radni będą mogli używać ich do swoich celów etc. Radny Rajchelt spytał co mieszkańcami, którzy mieli już zaplanowane imprezy na wymienionych obiektach tj. na świetlicach, czy będą musieli zmienić swoje plany?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości osoby, które posiadają rezerwację, nic się nie zmienia. Ideą jest także określenie jakie środki generują tego typu objekty. Z braku dalszych pytań radni przeszli do omawiania kolejnej uchwały nr 96/2011 dotyczącej warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Kleszczewo w zakresie rozwoju sportu. Rozpoczęła pani Sekretarz: zgodnie z art.221 ustawy o finansach publicznych i na tej podstawie finansujemy kluby sportowe. Podczas szkolenia RIO zaprezentowało pogląd, aby kluby sportowe mogły otrzymać dotację powinny zostać ustanowiona uchwała na bazie art.27. W związku z tym proponuje uchwałę nr 96, należy bowiem wskazać cel publiczny.

Odczytanie treści uchwały, nie mogą być spółkami. Wszystko musi być określone (trener, ilość spotkań etc.). Musi posiadać wszelkie kwestie organizacyjne tzn. kiedy zakupują sprzęt. Poza tym muszą wskazywać cel publiczny.

Radny Drzewiecki pytał czy w paragrafie 3 uchwały nie należałoby dopisać jej numeru? Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie jest to wskazane bowiem taka forma jest lepsza i nie trzeba zmieniać więcej szczegółów. Radny Drzewiecki zapytał co w takim razie z innymi organizacjami?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że uchwała dotyczyć ma jedynie działalności klubów sportowych.

Radny Lesiński spytał ile klubów jest na terenie Gminy? W odpowiedzi usłyszał, że znajdują się 2 kluby sportowe: „Clescevia” i „Pionier”. Pani Sekretarz stwierdziła, że należy ustalić wszelkie nieścisłości wraz z ustawą o klubach sportowych. Radny Bytniewski poinformował, że „Clescevia” jako klub sportowy są zarejestrowani w Starostwie Powiatowym w Poznaniu. W związku z brakiem dalszych pytań radni przeszli do omawiania kolejnych uchwał nr 97 i 98. Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w budżecie. Zmiany:

-zmiana wydatków z budżetu Gminy: utwardzenie drogi (zakończenie budowy drogi w Markowicach), remont świetlicy w Śródce i Krzyżownikach. (dalsze zmiany zawarte są w Uchwale nr 98, która stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem dalszych pytań posiedzenie komisji Wspólnej zakończyło się o godzinie 12.15.

Protokołowała

Za zgodność z przebiegiem obrad

Anita Pawlińska

Kazimierz Lesiński