

Protokół z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 16 listopada 2011 roku.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 9.10 Przewodniczący, radny Jan Rajchelt. Powitał przybyłych członków komisji oraz zaproszonych gości. Obecni byli:

Jan Rajchelt

Sławomir Urbaniak

Tadeusz Lammel

Krzysztof Świąteczak

Aleksandra Wojciechowska

Oraz :

Marek Jabłoński – Kierownik Zakładów Komunalnych w Kleszczewie

Magdalena Dubińska – pracownik zakładów Komunalnych w Kleszczewie

Anita Pawlińska – Podinspektor ds. obsługi rady i promocji Gminy

Tematem posiedzenia była kontrola Zakładu Komunalnego.

Pierwsze pytanie zadał radny Rajchelt, chodziło o to jak wielu mieszkańców jest podłączonych do kanalizacji oraz czy są obecnie znaczące zmiany w tej kwestii. Pan Marek Jabłoński odpowiedział, że w ostatnim roku wszystko się zmieniło, bowiem do całości doszła nowa sieć Krzyżowniki- Śródka-Zimin-Markowice. Łącznie jest to 3463 metrów nowej kanalizacji sanitarnej. Zostało położone 5580 metrów wodociągu 9 Kleszczewo- Poklatki) – użyto tam nowych rur PCV. Z kolei wybudowano 275 nowych przepompowni i 31 tzw. dodatkowych, co w sumie daje nam 306. Cała sieć przygotowana jest do odbierania ścieków. Są to II etapy:

I etap Krzyżowniki

II etap Poklatki.

Cała sieć jest gotowa na podłączenie ogółu mieszkańców. Oczywiście taka możliwość istnieje w miejscowościach gdzie są przepompownie. Radny Rajchelt stwierdził jednak, że niestety nie wszyscy mieszkańcy się podłączyli, ale czy ZK może wskazywać takim osobom, firmy które mogłyby tego dokonać. Marek Jabłoński odpowiedział, że podłączyli się wszyscy ci którzy mieli do tej pory szamba, a jeśli chodzi o udzielenie informacji to takowych ZK udziela. Radny Świąteczak zauważył jednak, że chyba mieszkańcy mają obowiązek przyłączyć się do kanalizacji jeśli linia przebiega koło ich domostw. Kierownik ZK odpowiedział, że są dokładne wytyczne i informacje, w których miejscach można zrobić podłączenie. Jako Zakład

Komunalny zrobiono obchód potencjalnych odbiorców spisując stan z ich liczników wody, było to ok. 4 miesiące temu. Radna Wojciechowska zapytała czy moc przerobowa oczyszczalni jest obecnie większa.

Pan Jabłoński odpowiedział, że owszem jest to skutek podłączenia większej ilości domostw, aczkolwiek nadal możliwa jest instalacja kolejnych, całkowita moc przerobowa wynosi 145 m³ na dobę. Radny Urbaniak zapytał czy jest możliwość, że większość nieczystości będzie przywożona przez prywatnych przewoźników. Radna Wojciechowska zastanawiała się również czy część nieczystości nie znajdzie się niestety w rowach? Kierownik Jabłoński zapewnił jednak, że są przestrzegane wszelkie parametry, które są dopuszczalne w tego typu konstrukcjach. Poza tym poinformował zgromadzonych, że jeżeli chodzi o rowy to np. ten znajdujący się w miejscowości Bugaj został dokładnie wyczyszczony bowiem związki fosforowe i azotowe powodują Duży wzrost glonów. Radny Urbaniak zapytał czy zatem sytuacja wywozu nieczystości się poprawi? Pan Jabłoński stwierdził, że zapewne tak, w całej gminie jest kilka osób prywatnych zajmujących się wywozem nieczystości. Dostarczają oni jednak tylko ścieki z naszej Gminy. Jest to bardzo pilnowane i sprawdzane, aby uniknąć oszustw. Nasza cena jest bardzo przystępna w porównaniu np. ze Swarzędzem -14zł/m³. Radny Świątczak stwierdził jednak, że należy pilnować, aby nie dochodziło do żadnych nieprawidłowości, poza tym zapytał ile procent osób ma przyłącza do kanalizacji oraz jakie są projekty na lata następne? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że niestety nie ma jeszcze rzetelnych informacji na ten temat w związku z faktem, że jest to za krótki okres działania oczyszczalni. Dopiero po otrzymaniu faktur i obejściu wszystkich gospodarstw domowych, będą możliwe pierwsze rzetelne dane. A obecnie jest to sytuacja bardzo opłacalna dla mieszkańców, z ekonomicznego punktu widzenia jest to bowiem opłacalne. Niestety nie można było na to otrzymać dofinansowania z programu SAPARD bowiem wtedy na 1km musiałyby się znajdować co najmniej 100 odbiorców.

Radny Świątczak pytał co jeżeli chodzi o efektywność i awaryjnością pomp? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że jak na razie wszystko pracuje bez zarzutu. Mieszkańcy posiadają informacje na temat przedmiotów, których im nie wolno wrzucać do kanalizacji. Aczkolwiek w razie jakichkolwiek napraw wszystko spada na ZK.

Radny Świątczak pytał także o gwarancję, na jak długo jest przewidziana? Pan Jabłoński odpowiedział, że jest ona przewidziana na dwa lata. Radny Świątczak stwierdził, że właścicielami są wszyscy mieszkańcy, ale niestety konserwacja spływa na Zakład Komunalny.

Radny Urbaniak pytał czy wiadomo ile dokładnie osób jest podłączonych do kanalizacji, a ile osób do wodociągów? Pani Dubińska odpowiedziała, że 1796 osób to odbiorcy wody. Radny Świątczak chciał jednak dokładniejszych informacji czy jest to 100 % mieszkańców? Pani Dubińska stwierdziła, że 99 odbiorców wody i ścieków doszło w tym roku, 151 odbiorców jest z Kleszczewa, obecnie doszło 8. Poza tym w poszczególnych miejscowościach dane wyglądają następująco:

Krerowo 60 odbiorców

Markowice 53 odbiorców

Śródka 66 odbiorców

Zimin 85 odbiorców

Krzyżownicy 69 odbiorców

Tulce 461 (działki za Koplą), 153 (działki przed Koplą)

Poklatki 45

Bylin 13

Nagradowice 141

Komorniki 96

Tanibórz/ Szewce/ Gowarzewo/ Lipowce

Aczkolwiek są to tylko odbiorcy wody. Radny Świątczak spytał o dane odbiorców samych ścieków jak ilościowo wyglądają te dane? Otrzymał odpowiedź, że nie ma na razie takich danych.

Radny Rajchelt spytał czy jest możliwość przyłączenia Lipowiec? Kierownik Jabłoński stwierdził, że można to zrobić nie ma problemu, mimo, że występuje tam różnica średnicy rury, ale wszystko się da zrobić. Cała konstrukcja polega na tym, że pompy są w poszczególnych beczkach, a pompa każdego z mieszkańców działa na zasadzie wypychania wszystkiego do rury głównej i to zapobiega się cofaniu.

Radna Wojciechowska zapytała co jeżeli chodzi o Zimin, czy wszyscy są podłączeni? Bowiem są podobno jakieś niemiłe incydenty z tym związane.

Kierownik Jabłoński odpowiedział, że w tym miejscu sprawa rozgrywa się o prąd. Mianowicie występuje tam brak prądu administracyjnego wskutek czego nie mogą działać pompy, a to powoduje niemożność podłączenia tych domostw do kanalizacji. Jest to więc sprawa do załatwienia z energetyką, a nie z Zakładem Komunalnym. Radny Rajchelt pytał także o pojemności beczek, czy do domów jednorodzinnych są inne aniżeli np. do bloków mieszkalnych, w odpowiedzi usłyszał, że owszem są one montowane w zależności od ilości osób zamieszkujących dane domostwo. Dyrektor Jabłoński poinformował także, że jest 1142 odbiorców, jeżeli chodzi o wodę i ścieki.. W Markowicach były małe problemy odnośnie instalacji, ale wszystko się powiodło.

Radny Świątczak zapytał, że skoro 64 % Gminy mamy skanalizowane to ile w 2011 roku było odbiorców i wody i ścieków, jak te dane przedstawiały się liczbowo?

Pani Dubińska odpowiedziała, że do ścieków przyłączono 306 osób, radny Świątczak pytał czy z wcześniej wspomnianych 99 osób (tych którzy są podłączeni do wodociągów) wszyscy mają ścieki? Pani Dubińska odpowiedziała, że z tych osób 39 ma i wodę i ścieki. Radny

Rajchelt z kolei zapytał jak wygląda sprawa z przepompowniami, które są poza terenem Gminy? Czy są takie? Oraz czy ta w Poklatkach jest główną przepompownią?

Kierownik Jabłoński odpowiedział, że jako tako nie ma głównej przepompowni bowiem wszystkie działają na zasadzie sieci grawitacyjnej. Na początku obawiano się, że będzie musiała być dodatkowa przepompownia w Ziminie, ale na razie sieć daje radę.

Radny Świątczak z kolei pytał czy na rok 2012 są jakieś plany? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że w planach jest przyłączenie Komornik do kanalizacji (rury w tamtym miejscu przebiegają pod droga S1), a wsie Szewce i Gowarzewo – tam ścieki wpadają do lewobrzeżnej oczyszczalni ścieków. Radny Urbaniak zapytał co ze sprawa przyłączenia Komornik do wodociągu? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że na razie jest to tylko projekt. Na co radny Urbaniak stwierdził, że na zebraniach wiejskich mowa była o tegorocznym wykonaniu tego przedsięwzięcia.

Radny Świątczak pytał czy jest możliwość przyłączenia np.100 odbiorców? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że jest z tym mały problem chodzi o to, że Zakład Komunalny musi wykonać w takim wypadku całą instalację, są to bardzo duże koszty, a „Aquanet” jako firma zaopatrza jedynie we wodę, może więc nastąpić problem bo po wygaśnięciu umowy. Kierownik Jabłoński stwierdził, że poza tym „Aquanet” sprzedaje wodę po cenach detalicznych bo jest to biznes. Radny Świątczak przytoczył przykład z innego rejonu gdzie jest wariant z 4 zbiornikami, również na zasadzie linii grawitacyjnej. Są to projekty przeznaczone dla małych wsi.

Każdy z mieszkańców płaci ok. 3 tysięcy złotych za przyłączenie, z czego gmina otrzymuje dofinansowanie z UE. Czy taki pomysł nie byłby dobry na terenie naszej Gminy? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że problem powstaje jeżeli chodzi o czyszczenie tych zbiorników, bowiem resztki, które osadzają się na ściankach zbiorników są zbyt gęste aby być przetransportowane do oczyszczalni ścieków, a z kolei na wysypisku też nie można ich utylizować. Radny Świątczak odpowiedział, że mimo to jest to ciekawy sposób rozwiązania tego problemu.

Radni przeszli do tematu kosztów, opłat, wpływów i ściągłości Zakładu Komunalnego.

Pani Dubińska przytoczyła dane odnośnie opłat poniesionych przez ZK do 30 września 2011 roku, kwota ta wynosiła 733 528,00, gdzie 42% tej kwoty stanowią opłaty za zakup wody (z „Aquanetu” i z Komornik). Radny Rajchelt zapytał w jaki sposób ta kwota rozkłada się na te dwa punkty? Pani Dubińska odpowiedziała, że nie ma dokładnego rozbicia. Ale orientuje się że większa suma jest płacona do Aquanetu. Radny Rajchelt pytał także o ceny wody? Pani Dubińska poinformowała, że jest to odpowiednio:

2 zł – Komorniki

3,40 zł – Aquanet

Radny Świątczak chciał także uzyskać informację na temat pozostałych wydatków ZK, 42 % bowiem stanowiły opłaty za wodę a co jeżeli chodzi o resztę? Pani Dubińska wyjaśniła, że pozostałe wydatki to:

-Wynagrodzenia dla pracowników, które wyniosły 24 % całej sumy

-Zakup energii

-usługi.

Jeżeli zaś chodzi o wpływy to wyglądają one następująco: cała suma wynosi 753 288,54 zł, 15 tysięcy zł stanowi opłata stała.

Radny Urbaniak zapytał czy występuje odpłatność 2 złotych za fakt bycia przyłączonym do sieci? Dyrektor Jabłoński odpowiedział, że owszem aczkolwiek większość gmin ma opłatę 2 złotych za jeden licznik, a my mamy tą opłatę za samą gotowość.

Pani Dubińska wymieniła także wpływy z poszczególnych miejscowości:

-Gowarzewo- 223 tys. zł

-Tulce 221 tys. zł

-Kleszczewo 85 tys. zł

-Krerowo 149 tys. zł

-Komorniki 23 tys. zł

Trzy tysiące złotych to opłata w związku z instalacją wodomierzy. W tym miejscu radny Urbaniak wskazał problem, chodzi mianowicie o osobę sprawdzającą stan liczników na terenie Gminy czasem dochodzi do sytuacji gdy ma on problemy z wejściem na teren jakiegoś domostwa lub zakładu, dlatego radny wystąpił z prośbą wyrobienia identyfikatora tej osobie. Jabłoński przychylił się do tej prośby. Poza tym radny Urbaniak odnosząc się do wcześniejszych danych wskazanych przez panią Dubińską zapytał czy wpływy te odnoszą się do opłat za ścieki i wodę? Pani Dubińska odpowiedziała, że są to tylko kwoty wpłat za wodę, poza tym ok. 20 osób ma ryczałt. Radny Rajchelt pytał odnośnie ryczałtów czy zmniejsza się ich ilość wśród mieszkańców. W odpowiedzi usłyszał, że owszem ale ludzie bardzo niechętnie z nich rezygnują. Radna Wojciechowska pytała z kolei czy przeprowadzana jest kontrola plomb? Chodziło jej bowiem o korzystanie z wody na działkach. Kierownik Jabłoński odpowiedział, że tylko w chwili gdy następuje wymiana licznika to jest zakładana plomba. Jeżeli zaś chodzi o ponoszenie kosztów za użytkowanie wody na terenach ogródków działkowych to ustalenia odnośnie tych opłat sięgają lata wstecz polegają na rozłożeniu opłat na wszystkich mieszkańców posiadających ryczałt.

Następnie pani Dubińska przeszła do tematu wezwań sądowych do zapłaty, obecnie jest ich 26. Radny Świątczak zapytał czy są to duże kwoty? Jakie są wartości spraw? W odpowiedzi usłyszał, że kwoty spraw przekraczają znacząco zawiadomienia sądowe więc są konieczne. Radna Wojciechowska pytała czy na terenie Gminy są osoby, którym odcięto wodę? Pani

Dubińska odpowiedziała, że jest kilka takich osób bowiem zaległości rozkładane są na raty , a często mieszkańcy którym grozi taka ostateczność zaczynają spłacać dług. Radny Rajchelt pytał o ściągalność długów po wezwaniach sądowych czy w tych wypadkach pomaga to w odzyskaniu długów? Uzyskał odpowiedź, że owszem ułatwia to otrzymanie zaległych pieniędzy. Kierownik Jabłoński wspominał także o pomysle Wójta odnośnie możliwości odpracowania długu, niestety nie ma chętnych na tego typu ewentualność. Radny Rajchelt pytał także co z osobami, które mają odciętą wodę, czy opłacają swój dług czy nie chcą mieć wody i nie płacą? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że są takie osoby. Poza tym za ponowne przyłączenie Zakład Komunalny nie ma praw, aby pobierać jakiegokolwiek opłaty, zupełnie inaczej wygląda to w spółkach, gdzie za każde kolejne przyłączenie pobierane są opłaty.

Radny Świątczak pytał o awaryjność, ile awarii wystąpiło i jakie z tego tytułu poniesiono koszty? Wspomniał o awarii w Tulcach z 2010 roku. Kierownik Jabłoński odpowiedział, że tamtą awarię zajmował się Aquanet. Awarii na terenie Gminy nie ma zbyt wiele, a te które już się zdarzą są bardzo szybko i sprawnie usuwane. Następnie radni dyskutowali o brzydkich zapachach wydzielających się ze studzienek kanalizacyjnych na terenie Kleszczewa, dyrektor ZK tłumaczył, że oni ze swojej strony zrobili wszystko co w ich mocy tzn., zostały przeczyszczone wszystkie studzienki, być może to usunie ten problem. Radna Wojciechowska pytała także kiedy w Nagrałowicach zostanie zakupiony agregat prądotwórczy. Kierownik Jabłoński wyraził opinie, że zastanawia się czy nie jest to zbyt duży wydatek. Radny Urbaniak pytał czy Zakład Komunalny nie ma żadnych zaległości płacowych, zobowiązań etc.? Pani Dubińska odpowiedziała, że żadnych zaległości nie ma. Na zakończenie radny Urbaniak zadał pytanie ilu pracowników z Zakładów Komunalnych zajmuje się kanalizacją i wodociągami? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że jest to 5 osób, z kolei radny Świątczak spytał co jeżeli chodzi o sprzęt jego naprawy i konserwację? Kierownik Jabłoński odpowiedział, że wszystko jest w najlepszym porządku sprzęt jest na gwarancji nie ma z nim większych problemów.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zakończył jej obrady o godzinie 11.20.

Protokołowała

Anita Pawlińska

Komisja Rewizyjna w składzie:

Przewodniczący Komisji: Jan Rajchelt.....

Z-ca Przewodniczącego: Sławomir Urbaniak.....

Członkowie: Tadeusz Lammel.....

Aleksandra Wojciechowska.....

Krzysztof Świątczak.....