

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. (ze zm.) w osobach:

Przewodniczący: Leon Pałeczki

Członkowie: Barbara Krawiec

Aldona Pruska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Kleszczewo projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Kleszczewo w dniu 16 listopada 2011 r. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym w uchwale Nr XI/81/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 28 września 2011 r. w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 20.847.117,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 17.466.131,00 zł,
- wydatki w wysokości 20.041.982,00 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 16.832.393,00 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 633.738,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Nadwyżka w wysokości 805.135,00 zł zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek

2. Z przedłożonego tutaj sprawozdania Rb-Z „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji” sporządzonego wg stanu na koniec III kwartału 2011 r. wynika, że Gmina Kleszczewo ma zaciągnięte zobowiązania z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek w wysokości 9.858.406,01 zł. Z danych uzupełniających o kredytach i pożyczkach jednostek samorządu terytorialnego wynika, że na

realizację programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 w wysokości 2.707.732,16 zł.

3. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

III.

Skład Orzekający wskazuje następujące uchybienia w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej:

1. W projekcie uchwały budżetowej:

- w postanowieniu § 2 ust. 2 pkt 2 ustalono wydatki na realizację zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 239.400,00zł, zamiast w wysokości 292.400,00 zł (suma § 2310 i 4010) zgodnie z zał. Nr 2 „Plan wydatków budżetu gminy na 2012 rok”,
- w postanowieniu § 6 pkt 1 ustalono dotacje dla sektora finansów publicznych w wysokości 2.486.983,00 zł, zamiast w wysokości 2.501.983,00 zł zgodnie z zał. nr 2 „Plan wydatków budżetu gminy na rok 2012” (nie wliczono dotacji sklasyfikowanej w rozdz. 90095 w § 2710)
- w postanowieniu § 8 pkt 3 wpisano rok 2011,
- w postanowieniu § 9 „Określa się sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągnąć zobowiązania w wysokości 1.500.000 zł”. W uzasadnieniu do projektu uchwały nie podano jakich zobowiązań kwota ta dotyczy. W świetle obowiązujących przepisów prawa regulacje dotyczące zaciągania przez Wójta zobowiązań ponad kwoty określone w budżecie mogą być zawarte jedynie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Natomiast w ramach budżetu mogą być zaciągane zobowiązania do kwot określonych w budżecie, które stanowią nieprzekraczalny limit,

2. W załącznikach:

Nr 2 „Plan wydatków budżetu gminy na 2012 rok”

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń zaplanowano w wysokości 6.826.018,00 zł, podczas gdy w zał. Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w roku 2012 zaplanowano 10.745.297,00 zł.

Nr 4 „Dochody i wydatki w 2012 roku w zakresie zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego” wykazano wydatki w wysokości 239.400,00 zł, zamiast w wysokości 292.400,00 zł jak wynika z podliczenia,

Nr 6 „Zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu w 2012 jednostkom sektora finansów publicznych i jednostkom spoza sektora finansów publicznych” w części dotacje dla jednostek

sektora finansów publicznych *nie zaliczono do dotacji celowych, zgodnie z zał. Nr 2 dotacji celowej na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań sklasyfikowaną w rozdz. 90095 w § 2710 w wysokości 15.000,00 zł,*

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący

Składu Orzekającego

Leon Palecki



Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.