

**Protokół z posiedzenia
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
z dnia 20 kwietnia 2015r.**

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 9:00 Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Tadeusz Lammel, który powitał przybyłych członków komisji oraz pracowników urzędu gminy.

W posiedzeniu udział wzięli:

Tadeusz Lammel

Marek Borowczyk

Henryk Lesiński

Marek Maciejewski

oraz

Genowefa Przepióra – Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy

Mirosława Nowak – Skarbnik Gminy

Kazimierz Surdyk – doradca rolników Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego

Porządek posiedzenia:

- 1. Działalność Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.**
- 2. Sprawy bieżące wynikające z działalności gminy.**

Ad.1

Pani Sekretarz poinformowała, że zaproszony na posiedzenie Komisji przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa niespodziewanie odwołał swój przyjazd w związku z czym informację w temacie działalności Agencji przedłoży radnym Pan Kazimierz Surdyk.

Pan Surdyk poinformował, że zmieniły się zasady płatności, a obecnie wytyczne wskazują, że to rolnik jest odpowiedzialny za złożony wniosek i będzie on rozpatrywany w formie złożonej – Agencja nie będzie wzywała do wyjaśnienia niezgodności.

Pan Surdyk wymienił następujące realizowane przez Agencję płatności:

- jednolita,
- na zazielenienie.

Pan Surdyk dodał, że obecnie gospodarstwa rolne podzielone są na trzy grupy:

- do 10ha, które nie muszą działać w obszarze zazielenienia i dywersyfikacji upraw,
- powyżej 10ha do 15ha, które mają obowiązek stosowania co najmniej dwóch upraw – zazielenienie nie obowiązuje,
- powyżej 15ha, które obowiązuje dywersyfikacja upraw, utrzymanie trwałych użytków zielonych i obszarów proekologicznych – 5% obszarów gruntów ornych, obowiązują także współczynniki przekształcenia i ważenia. Zazielenienie stanowią różne obszary proekologiczne np. drzewa, rowy, które muszą znajdować się przy gruntach ornych na terenie danego gospodarstwa. Najpopularniejsze są rośliny motylkowe, które rozwiązują problem zazielenienia, podobnie poplon ścierniskowy – wymogiem jest że muszą to być dwie rośliny, lub poplon ozimy.

Na innych zasadach działają płatności do produkcji buraków i ziemniaków. Obecnie dopłata należna jest, kiedy buraki zadeklarowane zostały na wniosku - najlepiej deklarować powierzchnię identyczną z umowną. Pan Surdyk zwrócił uwagę, że funkcjonuje obecnie określenie roślina uprawiana i roślina deklarowana.

Pani Sekretarz zapytała czy wysiew poplonu jest kontrolowany?

Pan Surdyk wyjaśnił, że ok. 5% gospodarstw rolnych poddawana jest losowej kontroli.

Kolejną płatnością omawiana przez Pana Surdyka jest dopłata do bydła. W przypadku zwierząt prawidłowo zarejestrowanych wymagane jest szybkie - w ciągu 7 dni

przemieszczenie. Pan Surdyk stwierdził, że jest to warunek trudny do spełnienia w związku z czym opracowywana jest nowelizacja ustawy, w której dopłaty mają przysługiwać do aktualnego stanu bydła.

Pan Surdyk nadmienił, że obowiązuje też nowa płatność dla młodego rolnika.

Pani Sekretarz zapytała z czego wynika wymóg zazielenienia?

Pan Surdyk wyjaśnił, że celem jest poprawa struktury gleby.

Pan Surdyk poinformował, że Ministerstwo Rolnictwa w porozumieniu z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zdecydowało, że pracownicy Ośrodków Doradztwa Rolniczego pełni będą dyżury w biurach powiatowych ARiMR.

Pan Surdyk dodał, że programy rolno - środowiskowe stawiają obecnie wymóg czterech roślin, które muszą być wysiewane na wszystkich działkach.

Pani Sekretarz zapytała czy osoby ubiegające się o dofinansowanie w ramach programu „młody rolnik” muszą posiadać jedynie grunt czy również odpowiednie zabudowania?

Pan Surdyk wyjaśnił, że beneficjent musi posiadać grunt.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Lammel przeszedł do części posiedzenia poświęconej sprawom bieżącym gminy.

Ad.2

W sprawach bieżących wynikających z działalności gminy przedstawione zostały następujące projekty uchwał:

Ø Projekt uchwały nr VI/32/2015 w sprawie zmiany uchwały w sprawie inkasa podatków przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poinformowała, że Rada Gminy stosownie do art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002r. o podatku leśnym, art. 6 ust. 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych może zarządzać pobór podatków i opłat w drodze inkasa oraz wyznaczać inkasentów i określać wysokość wynagrodzenia za inkaso. Rada Gminy Uchwałą Nr XXIV/185/2008 z dnia 13 listopada 2008r. zmieniona Uchwałą Nr VI/42/2011 z dnia 30 marca 2011r. w sprawie inkasa podatków zarządziła na terenie gminy pobór podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczając na inkasentów sołtysów. W związku z przeprowadzonymi wyborami sołtysów istnieje konieczność zmiany uchwały. Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Ø Projekt uchwały nr VI/33/2015 w sprawie przeprowadzenia konsultacji w sprawie podziału jednostki pomocniczej przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poinformowała, że mieszkańcy miejscowości Tanibórz złożyli wniosek o utworzenie na obszarze tej miejscowości sołectwa. W tej sytuacji konieczne będzie przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami w trybie zebrań wiejskich lub ankiety konsultacyjnej oraz na terenie całej gminy lub na części jej obszaru. Rada Gminy określa formę konsultacji. Pani Sekretarz uważa, że zasadnym wydaje się obrać kierunek ankiety konsultacyjnej obejmującej teren sołectwa Gowarzewo - z którego nowa jednostka pomocnicza ma zostać wyodrębniona.

Pani Sekretarz przedłożyła radnym projekt ankiety konsultacyjnej i mapki prezentujące granice nowej jednostki. Konsultacje mają charakter opiniodawczy i nie są wiążące dla Rady Gminy. Pani Sekretarz nadmieniła, że Tanibórz nie posiada własnych gruntów, co jest istotne pod kątem ewentualnego planowania tam w przyszłości np. placu zabaw. Wyodrębnienie sołectwa z sołectwa Gowarzewo oznaczałoby zwiększenie udziału funduszu sołectkiego w budżecie gminy, gdyż po podziale Gowarzewo zachowuje dotychczasową pulę środków tj. 28.776zł, a nowe sołectwo dysponowałoby funduszem sołectkim w wysokości 7.798zł.

Pani Sekretarz dodała, że w Sołectwie Gowarzewo zameldowanych jest 1533 osób, z tego w Szewcach 79, a w Taniborzu 82 osoby.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Ø Projekt uchwały nr VI/34/2015 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015r. przedstawiła Pani Skarbnik. Pani Skarbnik poinformowała, że po stronie dochodów wprowadzono 25.723zł należności za 2014r. z tytułu świadczenia usług przez Zakład Komunalny w Kleszczewie na rzecz mieszkańców Gminy Kostrzyn. Wpłaty dokonano w 2015r.

Po stronie wydatków:

- przesunięto realizację zadania związanego z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tulce. Zadanie realizować będzie Zakład Komunalny – dodatkowe informacje znajdują się w załączniku nr 4, 5 i 6 do niniejszej uchwały,
- w związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie zagospodarowania terenu na skwerku w miejscowości Śródka z programu „Pięknieje wielkopolska wieś” wprowadzono do budżetu zadanie przeznaczając na nie 9.401zł ze środków gminy i 3.000zł z funduszu sołectkiego wsi Śródka. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosków z budżetu Wojewody Wielkopolskiego możemy uzyskać 14.079zł dofinansowania.
- zwiększono o 16.522zł środki na budowę oświetlenia ulicznego.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Ø Projekt uchwały nr VI/35/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kleszczewo na lata 2015 -2024 przedstawiła Pani Skarbnik. Pani Skarbnik poinformowała, że do załącznika nr 1 wprowadzono kwoty, które zmieniły budżet Gminy zgodnie z Uchwałami Rady Gminy Nr IV/26/2015 z dnia 04.03.2015r. Nr V/31/2015 z dnia 25 marca 2015r. i Nr VI.35/2015 z dnia 29 kwietnia 2015r. oraz Zarządzeniem Nr 14/2015 Wójta Gminy z dnia 30 marca 2015r.

W związku z czym zmieniły się między innymi kwoty mające wpływ na ustalenie wskaźników spłaty zobowiązań tj:

- dochody ogółem zwiększyły się o 1.037.281zł w tym: dochody bieżące zwiększyły się o 203.833 zł, dochody majątkowe o 833.448zł,
- wydatki zwiększyły się o 1.280.381 zł w tym wydatki bieżące zwiększyły się o 228.110zł i wydatki majątkowe o 1.052.271zł,
- zwiększyły się przychody z wolnych środków z lat ubiegłych o 243.100zł.

Do WPF wprowadzono dane z wykonania budżetu za 2014r.

Wprowadzone powyższe dane wpłynęły na zmianę wskaźników planistycznych tj:

- wskaźnik dotyczący 2015r. zmniejszyły się w kolumnie 9.1 i 9.2 o 0,16%, w kolumnie 9.4 o 0,15% a w kolumnie 9.6.1 wskaźnik zwiększył się o 0,76%,
- wskaźnik w kolumnie 9.6 zmniejszył się o 0,22% w roku 2016, 2017 i 2018,
- wskaźnik w kolumnie 9.6.1 zwiększył się o 0,54 w 2016r. o 0,55 w 2017r i zmniejszył się o 0,22 w 2018r.

W załączniku Nr 3 do wykazu wprowadzono nowe przedsięwzięcia majątkowe, które ujęte zostały pod kolejnymi numerami 1.3.2.1, 1.3.2.2, 1.3.2.6, 1.3.2.7. Na powyższe zadania złożono wnioski o dofinansowanie do Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu celem ujęcia zadań w „Wieloletnim Programie Rozwoju Bazy Obiektów Sportowych Województwa Wielkopolskiego w latach 2015-2018.

Zmieniono jednostkę, która realizować będzie zadania związanego budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tulce. Zadanie realizować będzie Zakład Komunalny.

Radny Maciejewski zapytał, czy zakładając ok. milion złotych na budowę boisk nie ma istotniejszych inwestycji do realizowania w gminie?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że planowane przedsięwzięcia wynikają z faktu możliwego pozyskania dofinansowania na ich realizację.

Pani Skarbnik stwierdziła, że gdyby była możliwość pozyskania środków np. na zakup autobusów to w tym temacie byłyby składane wnioski.

Radny Maciejewski stwierdził, że są dotacje unijne na zakup autobusów energooszczędnych.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że istotną kwestią jest kto może być beneficjentem tych środków. Pani Sekretarz dodała, że zakup autobusów został ujęty w ramach projektów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Radni nie mieli więcej pytań do projektu uchwały.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad oraz brakiem pytań Przewodniczący Lammel zakończył posiedzenie komisji o godz. 11:10.

Protokołowała:
Magdalena Rakszawska

Za zgodność z przebiegiem obrad

Tadeusz Lammel