

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz Komisji Oświaty i Kultury
w dniu 9 czerwca 2015r.**

Posiedzenie otworzył o godzinie 9:00 Przewodnicząca Komisji Finansowo - gospodarczej Pani Regina Batycka, która powitała przybyłych członków komisji i pracowników urzędu gminy.

W posiedzeniu udział wzięli:

Regina Batycka

Marek Borowczyk

Jarosław Bytniewski

Tadeusz Lammel

Henryk Lesiński

Marek Maciejewski

Tomasz Maćkowiak

Donata Michałowska

Magda Rachtan - Małycha

Jan Rajchelt

Andrzej Szymczak

Łukasz Szymczak

Łukasz Wawrzyniak

Jakub Żołądek

oraz

Bogdan Kemnitz – Wójt Gminy

Genowefa Przepióra – Zastępca Wójta / Sekretarz Gminy

Mirosława Nowak – Skarbnik Gminy

Ryszard Pomin – Dyrektor ZK

Marek Jabłoński – Zastępca Dyrektora ZK

Anna Grzeszczak – inspektor ds. administracyjno - księgowych ZK

Porządek posiedzenia:

Sprawy bieżące wynikające z działalności gminy.

Pan Wójt poinformował, że posiedzenie Komisji zwołane zostało w celu omówienia tematu integracji komunikacji Gminy Kleszczewo z Miastem Poznań, oraz kierunków ewentualnej współpracy z Aquantem.

Temat integracji komunikacji Gminy Kleszczewo z Miastem Poznań przedstawił Dyrektor Zakładu Komunalnego Ryszard Pomin. Dyrektor poinformował, że od 28 czerwca br. będzie 30 kursów do Poznania. Komunikacja funkcjonuje w oparciu o dotację z Urzędu Gminy, która obecnie wynosi 1.700.400zł.

Analizując integrację komunikacji Gminy Kleszczewo z Miastem Poznań Dyrektor przedstawił cztery rozważane warianty zmian w obecnej formule transportu:

Wariant	Organizacja transportu publicznego na terenie gminy Kleszczewo	praca przewozowa w km	Ilość km na terenie gminy w km	wpływy z biletów w zł	dotacja gminy Kleszczewo dla ZK Kleszczewo w zł	wpływy z ZTM do ZK Kleszczewo w zł
---------	--	-----------------------	--------------------------------	-----------------------	---	------------------------------------

Wariant 0	Stan obecny	606 422	437 146	834 198	1 700 400	0
-----------	-------------	---------	---------	---------	-----------	---

Wariant	Organizacja transportu publicznego na terenie gminy Kleszczewo	praca przewozowa w km	Ilość km na terenie gminy w km	wpływy z biletów w zł	dotacja gminy Kleszczewo dla ZTM Poznań w zł	wpływy z ZTM do ZK Kleszczewo w zł	zwiększenie wydatków gminy Kleszczewo na komunikację ponad 1 700 400 zł
Wariant I	ZK jak dotychczas, ZTM organizatorem transportu, ZK przewoźnikiem	606 422	437 146	834 198	2 301 123	2 613 679	600 723
Wariant II a	Autobus ZK do Tulec (szkoła), dalej MPK linia 54 Tulce - Poznań	420 608	420 608	249 000	321 198	0	321 198
Wariant II b	Autobus ZK do Tulec (kościół), dalej MPK linia 54 Tulce - Poznań	400 428	400 428	249 000	517 583	0	517 583
Wariant III	Stan obecny z obniżeniem ceny biletów komunikacji Gminy Kleszczewo	606 422	437 146	331 614	2 202 584	0	502 184
Wariant IV	Stan obecny ze zmniejszeniem liczby kursów o 8	468 246	343 674	792 488	1 699 390	2 018 140	0

Dyrektor dodał, że wariant III przewiduje obniżenie ceny biletów o 70%, co powodowałoby porównywalność ceny biletu na terenie gminy plus ceny biletu na terenie Poznania z ceną biletu którą obecnie płacą mieszkańcy Poznania i gmin zintegrowanych.

Pan Wójt uzupełnił, że wariant III jest odpowiednikiem wariantu I, tyle że transport pozostaje w rękach Gminy Kleszczewo - Gmina dopłaca wówczas do biletów, zamiast do ZTM.

Wariant IV to porozumienie z ZTM i zmniejszenie liczby kursów o 8 celem uniknięcia wzrostu wydatków.

Pan Wójt podkreślił, że wariant IIa i IIb stawia w uprzywilejowanej pozycji mieszkańców jednej miejscowości.

Dyrektor Pomin poinformował, że jednym z kosztów naliczanych przez ZTM jest koszt organizacyjny od 1 km, co dla Gminy Kleszczewo stanowiłoby kwotę ok. 250.000zł na rok.

Radna Rachtan - Małycha zapytała czy analizowano, które kursy zniknęłyby z rozkładu w przypadku wariantu IV?

Pan Wójt stwierdził, że należy najpierw rozważyć czy ograniczenie liczby kursów jest społecznie do przyjęcia.

Pani Sekretarz zapytała czy w wariantcie nr I zawarte zostałyby porozumienie międzygminne?

Dyrektor potwierdził i dodał, że wówczas organizatorem transportu byłby ZTM, a ZK przewoźnikiem.

Pani Sekretarz zapytała czy ustalanie cen biletów, ulg i zwolnień znalazłoby się wówczas w gestii Rady Miasta Poznania.

Dyrektor potwierdził.

Wójt dodał, że rozważano możliwość powołania Związku Międzygminnego ds. realizacji komunikacji, ale Rada Miasta Poznania nie dopuszczała możliwości pozbycia się uprawnienia kształtowania cen biletów, w związku z czym pomysł upadł.

Radna Rachtan – Małycha zapytała czy można uniknąć integracji komunikacji gminnej z poznańską?

Wójt potwierdził i poinformował, iż możliwe są różne opcje jednak zwrócił uwagę, że we wszystkich wariantach przewóz osób realizowany jest także przez Gminę Kleszczewo. Mając powyższe na względzie konieczne jest zapewnienie możliwości rozwoju firmy. W programie ZIT i programie komplementarnym, tj. Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko ujęty został zakup autobusów. Pozyskanie zaplanowanych ok. 9mln zł na rozwój komunikacji jest całkiem realne. Wniosek gminy dotyczy min. zakupu 8 autobusów.

Radny Maciejewski zapytał jakim taborem dysponuje obecnie Zakład Komunalny?

Pan Wójt wyjaśnił, że w godzinach szczytu linie obsługuje jednocześnie 7 autobusów niskopodłogowych oraz jeden mniejszy autobus na trasie swarzędzkiej. W rezerwie pozostaje jeden autobus niskopodłogowy i pozbawiony tej funkcji Jelcz. Planowane jest wprowadzenie do eksploatacji kolejnego autobusu. Wójt dodał, że Gmina Kleszczewo ze swoim wnioskiem w sprawie odnowy taboru uplasowała się na pierwszym miejscu listy rezerwowej, co oznacza szansę skorzystania z pozostającej w rezerwie puli 15% gwarantowanych środków .

Pani Sekretarz stwierdziła, że przy założeniu wariantu nr I współpracy z ZTM linie są obsługiwane przez kleszczewskie autobusy, a ponadto Zakład przekazuje do ZTM dotację.

Radny Wawrzyniak uważa, że na wariant IIa i IIb nie ma w Tulcach odpowiedniej infrastruktury przesiadkowej, a w wariantcie nr I ZK nie jest organizatorem transportu pomimo wykorzystywania do przewozu własnego taboru i przekazywania dotacji do ZTM.

Radny Bytniewski uważa, że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest wariant III, gdzie Zakład pozostaje koordynatorem transportu, natomiast kwestią do dyskusji jest czy budżet zdoła pokryć tak dużą dopłatę do komunikacji.

Radny Rajchelt zapytał z czego wynika zakładana 70% obniżka cen w tym wariantcie?

Dyrektor Pomin wyjaśnił, że pełna integracja komunikacji to przejazd z Krerowa na Rataje za cenę biletu miesięcznego 171zł, czyli obecne ceny należałoby obniżyć o ok. 2/3.

Pan Wójt dodał, że Poznań obciąża gminy kosztami realizacji komunikacji po swoim terenie i być może gdyby ZTM wycofał się z opłaty za te kilometry ogólny rozrachunek porozumienia byłby znacznie korzystniejszy.

Pani Sekretarz zapytała czy któraś z gmin została przez Miasto Poznań z tej opłaty zwolniona?

Pan Wójt zaprzeczył.

Pani Sekretarz zapytała jaki procent mieszkańców korzysta z gminnej komunikacji?

Pani Grzeszczak poinformowała, że w 2014 roku sprzedano 3504 bilety miesięczne i 167656 biletów jednorazowych.

Radny Wawrzyniak podsumował, że miesięcznie ok. 300 osób kupuje bilety miesięczne.

Pani Grzeszczak dodała, że cena biletu miesięcznego dla strefy A tj. Poznania wynosi 115zł, a bilet metropolitalny to koszt 99zł.

Pani Sekretarz zasugerowała, aby obniżka cen biletów dotyczyła biletów miesięcznych, wtedy ogólny koszt byłby niższy.

Radny Wawrzyniak stwierdził, że zasadniczą kwestią jest to czy Gmina Kleszczewo chce zintegrować swoją komunikację z ZTM, oraz zapytał czy w przypadku negatywnej decyzji w tej kwestii będzie możliwość powrotu do tego tematu w przyszłości?

Dyrektor stwierdził, że ZTM nie może potraktować Gminy Kleszczewo indywidualnie wyższymi cenami biletów. Może natomiast podzielić gminę na strefy i wtedy w sytuacji objęcia terenu Gminy Kleszczewo strefą C dopłata z budżetu gminy byłaby niższa.

Pani Sekretarz zapytała czy w sytuacji kiedy ZTM zostałby organizatorem transportu stałby się także decydemem co do jakości taboru jakim operuje Zakład Komunalny?

Dyrektor wyjaśnił, że istnieją określone wymagane przez ZTM parametry, które w tej chwili spełniają trzy kleszczewskie autobusy.

Radny Wawrzyniak uważa, że dyskusja powinna toczyć się pomiędzy wariantem nr I i III – w obu przypadkach wymagana jest dopłata.

Radny Bytniewski stwierdził, że wariant III spotkałby się z lepszym odbiorem społecznym.

Pani Grzeszczak dodała, że cena biletu z ulgą 50% (uczeń) na strefę A + B, gdzie A to Poznań, a B to cały teren Gminy Kleszczewo wyniosłaby 71,50zł.

Pani Sekretarz zapytała, czy organizator komunikacji przewiduje kary za spóźnienia?

Pani Grzeszczak wyjaśniła, że jest to kwestia zapisów umownych.

Radny Maciejewski sugeruje obniżyć ceny biletów miesięcznych i wrócić do tematu za ok. dwa lata.

Pan Wójt stwierdził, że 50-cio% obniżka cen to wydatek mniejszy o ok. 150.000zł.

Radny Maciejewski zapytał jak odnoszą się koszty eksploatacji obecnie posiadanego taboru do ewentualnie pozyskanych w przyszłości nowych 8 autobusów?

Pan Wójt uważa, że nowe autobusy będą zdecydowanie tańsze w eksploatacji.

Radny Maciejewski zasugerował odłożyć decyzję w sprawie integracji komunikacji do czasu rozstrzygnięcia projektów ZIT.

Pan Wójt stwierdził, że jest to perspektywa lat 2017- 2018.

Pani Sekretarz stwierdziła, że mieszkańcom gminy na bilecie metropolitalnym zależy przede wszystkim ze względu na jego cenę, nie ma więc zdaniem Pani Sekretarz znaczenia z czego wynikały będą niższe ceny biletów, a sam fakt ich porównywalności z ceną metropolitalną.

Pani Sekretarz zapytała czy przejście przez ZTM roli organizatora transportu to jedyna ewentualność w przypadku porozumienia?

Pan Wójt wyjaśnił, że porozumienie polegałoby na tym, że ZTM jest organizatorem transportu – żadnej innej opcji ZTM nie dopuszcza.

W drugiej części posiedzenia podjęty został temat przyszłej współpracy z Aquanetem w świetle dotychczas obowiązującej umowy dotyczącej kanalizacji w Tulcach.

Pan Wójt przypomniał, że Gmina swego czasu intensywnie zabiegała o przejście oczyszczalni ścieków WCHiRZ, na co zgody jednak nie uzyskała. Gmina zajmuje się więc odbiorem ścieków i administrowaniem systemem, natomiast Centrum posiada oczyszczalnię. Porozumienie jest o tyle korzystne, że ceny ustalane przez WCHiRZ uwzględniają koszty ponoszone przez Gminę. Pan Wójt podkreślił, że problemem tuleckiej kanalizacji jest duża ilość wód opadowych odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej.

Pan Wójt poinformował, że rozważyć należy opcję kiedy to gmina nadal zajmuje się administracją i odbiorem ścieków, a Aquanet te ścieki przejmuje. Problemem są ceny Aquanetu, które nie uwzględniają kosztów gminy związanych chociażby ze zbiorem

odpadów, stratami na sieciach czy kosztami administracyjnymi - Gmina nie ma także wpływu na ceny ścieków odbieranych przez Aquanet.

Kolejnym wariantem, być może realnym w przyszłości, jest przekazanie całości zadania gospodarki ściekowej w Tulcach Aquanetowi na zasadzie świadczenia usług, czy też przekazania całości zadania wraz z infrastrukturą kanalizacyjną. Także w tym przypadku gmina nie ma wpływu na wysokość opłat oraz w znacznym stopniu traci wpływ na dostęp do sieci i kreowanie jej rozwoju.

Możliwe jest też rozwiązanie, w którym odbiór ścieków leży po stronie gminy przy dzierżawie lub przejściu na własność oczyszczalni od WCHiRZ. Taka opcja oznacza rozbudowę istniejącej oczyszczalni, lub po okresie np. w okresie 10 lat dzierżawy przygotowanie infrastruktury dla przerzucenia całości ścieków do Nagrałowic. Nagrałowice przyjmowałyby wówczas ścieki również z Tulcch co wymagałoby budowy sieci przesyłowej i rozbudowy oczyszczalni. Takie rozwiązanie gwarantuje pełną kontrolę nad gospodarką ściekową gminy, ale jest jednoznaczne ze sporymi inwestycjami w okresie przejściowym.

Pan Wójt uważa, że wariant ograniczonej współpracy z Aquanetem jest w obecnej sytuacji satysfakcjonujący. Patrząc perspektywicznie należałoby rozważyć również inne opcje, jednak pod warunkiem zlokalizowania źródeł finansowania koniecznych inwestycji.

Przedmiotem obecnej współpracy z Aquanetem jest wykonanie przez tą firmę połączenia systemu poznańskiego z tuleckim, natomiast w gestii gminy jest wykonanie nowego fragmentu sieci, pozwalającego na uruchomienie kolejnych przyłączy. W toku przygotowań do realizacji okazało się, że Aquanet oczekuje od Gminy wykonania dodatkowego fragmentu inwestycji. Rozbieżności zostały wyjaśnione, ale nie ma decyzji Zarządu Aquanetu co do przejścia do realizacji spornego zakresu.

Radny Maciejewski zapytał w jakim stopniu obecnie oczyszczalnia jest wykorzystywana?

Dyrektor Pomin wyjaśnił, że w ok. 80%.

Radny Borowczyk zapytał jakie rozwiązanie w sprawie kanalizacji przewiduje się dla Gowarzewa?

Pan Wójt stwierdził, że przewidziana jest budowa kanalizacji tłocznej na odcinku Gowarzewo – Komorniki oraz dodał, że w przypadku Gowarzewa można rozważyć możliwość przekazania ścieków do Siekierok. Niebezpieczeństwo polega jednak na tym, że odbiorniki wody wykorzystywane do zrzutu wody z oczyszczalni w Kostrzynie przebiegają również przez teren Gminy Kleszczewo i przy dużych opadach deszczu może dochodzić do zalewania Gowarzewa.

Radny Borowczyk zapytał czy zaszły jakieś zmiany, które dają szansę na przyjęcie oczyszczalni w Tulcach?

Pan Wójt wyjaśnił, że gmina ponowiła zapytanie odnośnie możliwości wykorzystania oczyszczalni - WCHiRZ wyraziło gotowość rozmów w tej sprawie. Przed ewentualnym przystąpieniem do negocjacji należy uregulować sprawy związane z porozumieniem z Aquanetem.

Radny Maciejewski zapytał czy możliwa jest rozbudowa tej oczyszczalni oraz jaki jest jej stan ogólny?

Pan Wójt wyjaśnił, że stan jest dobry i nie powinno zabraknąć miejsca na lokalizację kolejnego zbiornika, jednak problemem może okazać się brak akceptacji dla rozbudowy ze strony mieszkańców w sąsiedztwie mieszkańców.

Radny Rajchelt zapytał czy istnieje możliwość wydzielenia terenu oczyszczalni z ogółu terenu WCHiRZ?

Wójt zapewnił, że są warunki dla wydzielenia terenu pod oczyszczalnią ścieków łącznie z drogą dojazdową.

Radna Batycka zapytała na kiedy planowane jest rozpoczęcie budowy zbiornika retencyjnego?

Pan Wójt poinformował, że budowa ruszy prawdopodobnie w przyszłym roku, a przewidywany czas budowy to 1,5 – 2 lata.

Pani Sekretarz poruszyła temat wniosku o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kleszczewo dla nieruchomości w Tulcach, której właściciel wnioskuje o zmianę linii zabudowy wynoszącej obecnie 6m, co ogranicza rozmiary planowanego budynku mieszkalnego.

Pan Wójt stwierdził, że pogrupowania i rozpatrzenia wymagają wszystkie złożone wnioski o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy.

Pan Wójt poinformował, też o sprawie parku i budynku wielorodzinnego w Komornikach, które obecny właściciel zainteresowany byłby przekazać bezpłatnie na rzecz gminy. Pan Wójt dodał, że zabytkowy park o powierzchni ok. 2,75ha jest wartościowy, ale pozostaje kwestia pozyskania środków na jego modernizację. Problemem pozostaje znajdujący się na tej samej działce zasiedlony lokatorami budynek, który jest w bardzo złym stanie technicznym. Temat będzie poddany pod dyskusję w przyszłości.

Radni nie mieli więcej pytań w związku z czym Przewodnicząca R. Batycka zakończyła posiedzenie komisji o godz. 12:30.

Protokołowała:
Magdalena Rakszawska

Za zgodność z przebiegiem obrad

Regina Batycka