

Protokół
posiedzenia Komisji Finansowo - Gospodarczej
w dniu 20 stycznia 2016r.

Posiedzenie otworzyła o godzinie 8:00 Przewodnicząca Komisji Regina Batycka, która powitała przybyłych członków komisji, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Gminy.

W posiedzeniu udział wzięli:

Regina Batycka

Maciej Szafranski

Jan Rajchelt, który jest również Prezesem Zarządu Gminnego

Łukasz Wawrzyniak

oraz

Genowefa Przepióra – Zastępca Wójta / Sekretarz Gminy

Mirosława Nowak – Skarbnik Gminy

Monika Nowicka – Inspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska

Mirosława Radzimska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

Zaproszeni goście:

Roman Baranowski – Naczelnik Gminny OSP/ Naczelnik OSP Kleszczewo

Marek Borowczyk - Prezes OSP Gowarzewo

Paweł Grzeszczak - Naczelnik OSP Gowarzewo

Marcin Batycki - Naczelnik OSP Komorniki

Porządek posiedzenia:

1. Działalność OSP na terenie gminy:

- zakup sprzętu
- działalność statutowa
- osiągnięcia
- szkolenia i plany rozwoju

2. Sprawy bieżące wynikające z działalności Gminy.

Ad 1.

Informację na temat działalności OSP na terenie gminy w pierwszej kolejności przedstawił Pan R. Baranowski – Naczelnik OSP Kleszczewo.

Pan Baranowski na samym początku zaznaczył jak ważne dla Gminy było pozyskanie nowego wozu bojowego o tak wysokim standardzie wyposażenia.

Jednostka OSP Kleszczewo jest włączona w krajowy system ratowniczo-gaśniczy, co przekłada się również na to, iż oprócz głównych środków finansowych otrzymywanych z budżetu gminy ma możliwość pozyskania środków na wydatki inwestycyjne i wydatki bieżące.

Wydatki OSP Kleszczewo w roku 2015 przedstawiały się następująco:

- 1) wydatki bieżące to : zakup za uzyskaną kwotę 9 900zł sprzętu ratowniczego takiego jak np.: liny, bloczki ratownicze, karabińczyki, latarki kątowe, pasy bojowe, zapasowa butla kompozytowa, mostki przejazdowe, kombinezon do usuwania np. szerszeni i zestaw narzędzi.
- 2) wydatki inwestycyjne to: rozpieracz ramieniowy z akcesoriami w kwocie 22 120zł., gdzie dotacja z Krajowego Systemu Ratowniczo- Gaśniczego wynosiła 14 000zł. a 8 120zł. to kwota otrzymana z Gminy.

Pani Sekretarz poinformowała o mechanizmie finansowania jednostek OSP. W budżecie gminy każdego roku jest określona kwota na działalność jednostek OSP na terenie gminy, O

wydatkowaniu części tych środków, w szczególności na zakupy decydują sami przedstawiciele straży – w zebraniu często bierze udział Pan Wójt, ale nie decyduje o tym, jakie zakupy przeznaczane są dla poszczególnych jednostek. Pani Batycka poprosiła o wyjaśnienie kto dokładnie decyduje, która jednostka ile pieniędzy dostaje.

Pan Rajchelt wyjaśnił, że tego typu decyzje zapadają wspólnie. W poprzednim roku pieniądze zostały podzielone po równo na każdą jednostkę OSP znajdującą się na terenie Gminy i wówczas już każda jednostka sama dysponuje środkami zakupując sprzęt który potrzebuje.

Pani Batycka zadała pytanie dotyczące tego jak postrzegane są potrzeby tych małych jednostek na tle dobrze wyposażonego OSP w Kleszczewie i Gowarzewie.

Pan Rajchelt wyjaśnił, iż pieniądze które dostają są niewystarczające na to jak strażacy z OSP chcieli by jednostki te wyglądały i funkcjonowały, ale zaznaczył jeszcze raz, że ostatnia pula pieniędzy, która była do rozdysponowania została podzielona równo na wszystkie jednostki.

Pani Sekretarz zaznaczyła, że przy rozdziale pieniędzy kwestię podziału Wójt pozostawia strażakom, bowiem oni mając wiedzę o wyposażeniu poszczególnych jednostek i mogą najlepiej dysponować środkami. Pani Sekretarz zaznaczyła, że faktem jest, że OSP Kleszczewo zyskuje na tym że jest w krajowym systemie i może pozyskiwać pieniądze na innym poziomie dlatego ważne jest by mieć świadomość jakie potrzeby mają te małe jednostki by móc jakoś zaradzić ich potrzebom.

Pan Baranowski poinformował, że na obecny rok zaplanowane jest dla OSP dofinansowanie w kwocie 7 500zł. na każdą jednostkę po równo, a pieniądze zostaną przeznaczone na umundurowanie bojowe, ale jak zaznaczył jeszcze nie mają informacji czy dofinansowanie w takiej kwocie faktycznie zostanie przekazane.

Pan Baranowski zaznaczył, iż na terenie Gminy jednostki OSP potrzebują jeszcze doposażenia ale bardziej sprzętu specjalistycznego takiego jak np. sań lodowych, które w razie potrzeby mogły by być wykorzystywane w ratowaniu ludzi na zamarzniętych zbiornikach, zarówno tych przepływowych jak i zbiornikach zamkniętych.

Pan Baranowski poinformował również, że w ubiegłym roku OSP Kleszczewo odnotowało 83 wyjazdy, z tego wyjazdy do wypadków 24, a do pożarów 19. Jednostka OSP Kleszczewo 8 razy wyjeżdżała do likwidowania owadów błonkoskrzydłych, zdarzyły się również 4 fałszywe alarmy i dwa wyjazdy do akcji gdzie trzeba było likwidować rozlany olej. Jednostka OSP z krajowego systemu była na ćwiczeniach 5 razy.

Pani Sekretarz zadała pytanie dlaczego jednostki OSP z gminy Kleszczewo wyjeżdżają do usuwania owadów do innych gmin w sytuacji kiedy te gminy posiadają swoje jednostki.

Pan Baranowski wyjaśnił, iż wyjazdy OSP Kleszczewo do usuwania owadów błonkoskrzydłych do sąsiednich gmin są podyktowane tym, że jednostka OSP Kleszczewo jest w taki sprzęt wyposażona, a jednostki z gmin sąsiednich takiego sprzętu nie posiadają.

Pan Baranowski wyjaśnił również, że współpraca między poszczególnymi jednostkami polega na wzajemnej pomocy między jednostkami. Wyjaśnił również, że w sytuacji gdy na nie ma z pomocą przyjeżdżają OSP z sąsiednich gmin. Wyjaśnił, że np. strażacy w Poznaniu posiadają tylko 2 zestawy do usuwania owadów.

Pani Batycka zadała pytanie do kogo w sytuacji gdy na terenie prywatnym znajduje się np. gniazdo szerszeni należy się zwrócić.

Pan Baranowski wyjaśnił, że usuwanie owadów zostało ograniczone tylko do miejsc użyteczności publicznej, ale strażacy jeśli otrzymają dyspozycję by sprawdzić takie miejsce to muszą tego dokonać i ocenić czy jest zagrożenie czy nie. Jeśli ocenią, że nie, nie muszą usuwać tych owadów, a osoba prywatna w takiej sytuacji sama na swój koszt musi się tego pozbyć.

Pan Wawrzyniak zapytał się czy wszystkie strażnice OSP są własnością gminy Kleszczewo.

Pan Rajchelt poinformował, iż tak strażnice to własność Gminy.

W dalszej kolejności działalność jednostki OSP Gowarzewo przedstawił Naczelnik OSP Gowarzewo. Pan Paweł Grzeszczak poinformował, że jednostka OSP Gowarzewo liczy 35 wyszkolonych ratowników w tym:

- 35 osób ukończyło szkolenie podstawowe ratowników OSP
- 13 osób ukończyło kursy kwalifikowanej pierwszej pomocy
- 20 osób ukończyło szkolenia z zakresu ratownictwa technicznego
- 14 osób ukończyło szkolenie kierowców konserwatorów sprzętu strażackiego
- 8 osób ukończyło szkolenie dowódców OSP
- 4 osoby ukończyły szkolenie z zakresu ratownictwa wodnego

Zbiórki szkoleniowe odbywają się raz w tygodniu, a jednostka wyposażona jest w pojazdy: średni Star 244, rocznik 1988 i ciężki Jelcz 315 rocznik 1988.

Pan Grzeszczak poinformował, iż OSP Gowarzewo wyjeżdżało do akcji ratowniczo – gaśniczych 69 razy w tym 24 wyjazdy do pożarów i 45 wyjazdów do miejsc zagrożenia w tym do 17 wypadków.

Pan Grzeszczak poinformował, iż nie było sytuacji by jednostka nie wyjechała do akcji.

OSP Gowarzewo wielokrotnie reprezentowało Gminę Kleszczewo na zawodach strażackich osiągając wyniki, którymi warto się pochwalić, a mianowicie:

- 2 miejsce w Wojewódzkim turnieju piłki nożnej OSP w Grodzisku Wielkopolskim.
- 2 miejsce w powiatowych zawodach obrony cywilnej w Buku.
- 1 miejsce w Turnieju Służb Mundurowych w Swarzędzu w piłkę nożną.

Pan Grzeszczak poinformował, iż OSP Gowarzewo finansowane jest z następujących środków:

- budżetu Gminy Kleszczewo
- dotacji z MSW i firm ubezpieczeniowych
- środki od sponsorów
- darowizn z 1% podatków

Pan Grzeszczak dodał, że ekwiwalent kierowcy za utrzymanie pojazdów w gotowości i ekwiwalent strażacki czyli środki otrzymywane za wyjazdy są przez strażaków przekazywane na rzecz jednostki, ze środków tych kupowany jest dodatkowy sprzęt.

OSP w Gowarzewie planuje przeszkolić 10 strażaków z zakresu szkolenia podstawowego OSP, ponadto czynione są starania aby włączyć OSP Gowarzewo do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Ważny jest również zakup nowego samochodu strażackiego z wyposażeniem. W planach OSP jest również rozbudowa strażnicy o jedno stanowisko garażowe, gdyż budowany w latach 80 –tych garaż nie jest przystosowany do obecnych gabarytów wozów strażackich.

W roku 2015 OSP Gowarzewo wydało w sumie 62 256,88zł., w tym:

- środki z budżetu Gminy 28 838,80 zł
- dotacje Związku OSP z MSW i firm ubezpieczeniowych 15 131,55zł.
- środki OSP Gowarzewo – ekwiwalent strażaków 15 286,53zł.
- zabawa karnawałowa na sali wiejskiej – 3 000zł.

Planowane wydatki na zakup sprzętu i wyposażenia na rok 2016 wynoszą 34 017,00zł.

Pan Szafrąński zadał pytanie jak się ma do tych wydatków planowana rozbudowa Strażnicy.

Pan Grzeszczak poinformował, iż prace które są do zrobienia takie jak fundamenty, ściany w większej części zostaną wykonane we własnym zakresie, potrzebny będzie tylko projekt.

Pan Grzeszczak poinformował, iż plany rozbudowy strażnicy to wieloetapowy proces i małymi krokami będzie realizowany.

Pan Szafrąński zapytał się jak wygląda przygotowanie OSP Gowarzewo do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Pan Grzeszczak wyjaśnił iż na chwilę obecną należy uzupełnić wszystkie dane dotyczące OSP Gowarzewo, jakim sprzętem dysponuje i procedura może zostać uruchomiona, ale są to decyzje na szczeblu wojewódzkim i krajowym. Pani Sekretarz zadała pytanie czy sprzęt, który posiada dana jednostka może przesądzać o tym czy dana jednostka OSP zostanie wciągnięta do takiego systemu czy nie. Pan Rajchelt wyjaśnił, iż posiadany sprzęt ma ogromny wpływ na to czy jednostka znajdzie się w tym systemie czy nie. Pan Rajchelt poinformował, że każda jednostka OSP z Krajowego Rejestru ma określony

normatyw, który musi spełniać, ale jak zapewnił pan Rajchelt OSP Gowarzewo jest dobrze i odpowiednio wyposażona.

Pan Wawrzyniak zadał pytanie czy jeżeli np. do pożaru wyjadą dwie jednostki z gminy to każda jednostka ma osobno płacone za te wyjazdy. Pan Baranowski wyjaśnił, że każda jednostka jest rozliczana indywidualnie.

Działalność jednostki OSP Komorniki przedstawił Pan Marcin Batycki Naczelnik OSP Komorniki. Pan Batycki poinformował, iż jednostka OSP w Komornikach istnieje od 1938r., liczy 20 członków z czego 14 członków ma uprawnienia pierwszego stopnia, 6 ma uprawnienia ratownika medycznego, a w jednostce jest 3 kierowców. Jednostka OSP Komorniki alarmowana była 21 razy z tego 8 razy do pożaru, wypadki samochodowe 2 razy, miejsca zagrożenia 7 razy, a 4 były to alarmy fałszywe. Podczas jednej z akcji strażacy z OSP Komorniki uratowali życie strażaka z OSP Głuszyna.

Straż brała udział w powiatowych zawodach pożarniczych gdzie zajęła 7 miejsc zawodach wędkarskich. OSP Komorniki brało udział w obsłudze mszy wielkanocnej, zabezpieczała odpust w Tulcach czy festyn we wsi Komorniki.

Dwa razy w miesiącu jednostka doskonali swoje umiejętności w strażnicy, bierze udział w szkoleniach grupowych organizowanych przez PSP Poznań. OSP Komorniki brało udział w ćwiczeniach przeprowadzanych w szkole w Tulcach związanych z ewakuacją budynku i rozpoznaniem terenu. Jak informuje Pan Batycki w 2015r. jeden ze strażaków ukończył kurs konserwatorów i kierowców. Co do potrzeb Pan Batycki poinformował iż w tym roku kończą się uprawnienia ratowników medycznych dwóm strażakom i dla nich jest niezbędny jest kurs do odbycia.

Pan Batycki poinformował, że w roku 2015 wydano 16 923,31zł. z czego z funduszu sołeckiego sołectwa Komorniki otrzymano 7 000zł, z budżetu gminy 4 466,13, z Wojewódzkiego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej 4 465zł, a ze środków własnych przekazano 992,18zł. Planowany koszt zakupów w 2016r. wynosi 21 343zł., z tego 3 500 zł pozyskane będzie z sołectwa, a 7 500zł z Gminy.

Pan Szafrąński zapytał ile samochodów OSP Komorniki posiada na swoim stanie i jaki to rocznik.

Pan Batycki poinformował, że OSP Komorniki posiada jeden samochód z 1983r. ale wymagający ciągłych remontów by móc brać udział w akcjach.

Pani Sekretarz zapytała czy istnieje możliwość przekazania samochodu z jednej jednostki do drugiej w sytuacji gdy ta dostała nowy wóz strażacki. Pan Rajchelt poinformował iż wóz który OSP Kleszczewo posiadało nie nadawał się już do użytku.

Pani Batycka zapytała gdzie teraz znajduje się samochód zdjęty z jednostki OSP w Kleszczewie. Pani Radna uzyskała informację, iż wycofany z jednostki samochód na chwilę obecną znajduje się na terenie Zakładu Komunalnego.

Pani Batycka poprosiła o wyjaśnienie kwestii naprawy samochodów straży pożarnej, a mianowicie kto ponosi koszty i kto powinien te naprawy przeprowadzać.

Pan Batycki poinformował o ogromnych problemach jakie OSP Komorniki ma by uzyskać pomoc od mechaników z Zakładu Komunalnego w naprawie wozów strażackich.

Pan Baranowski poinformował, iż za naprawę samochodów straży pożarnej płaci Gmina.

Pan Szafrąński zapytał się jak wygląda wyposażenie jeśli chodzi o wozy strażackie w innych gminach.

Pan Baranowski poinformował, że w sąsiednich gminach jeśli chodzi o samochody sytuacja wygląda podobnie. Poinformował również, że samochody będące na stanie w OSP Komornikach i Krzyżownicach były kiedyś pozyskane dla Kleszczewa i Gowarzewa z Państwowej Straży Pożarnej, a potem przekazane dalej.

Pani Sekretarz zapytała się czy nie ma możliwości pozyskania bezpośrednio dla OSP Komorniki samochodu nowszego niż ten którym teraz dysponują strażacy.

Pan Baranowski poinformował, że na chwilę obecną jest problem by pozyskać samochód od Państwowej Straży Pożarnej gdyż posiadają nowy tabor, który nie będą zbywać.

Pan Wawrzyniak zapytał Pana Batyckiego czy OSP Komorniki potrzebuje taki zupełnie nowy sprzęt. Pan Batycki poinformował radnego, że każda jednostka zabiega o to by posiadać jak najlepszy sprzęt, ale w OSP Komornikach problemy są już teraz np. by zaparkować obecny sprzęt gdyż strażnica jest tak mała, że nie każdy samochód można tam zaparkować.

Pan Batycki poinformował również, iż jednostka OSP Komorniki oprócz problemów z samochodem boryka się także z problemem stanu technicznego strażnicy. Jak informuje Pan Batycki dach strażnicy po ubiegłorocznych wichurach został uszkodzony i do tej pory nikt nie podjął próby naprawy. Strażacy z OSP w Komornikach zabezpieczyli dach ale to jest niewystarczające, potrzebny jest remont tego budynku.

Pani Sekretarz poprosiła o wyjaśnienie sytuacji, w której Zakład Komunalny odmówił naprawy samochodu strażackiego.

Pan Batycki poinformował, że problemy istnieją również jeśli chodzi np. o wymianę oleju.

Pani Sekretarz poinformowała, iż wyjaśni kwestię napraw z Dyrektorem Zakładu Komunalnego. Wozy strażackie stanowią minie gminy i ich naprawa może odbywać się przez pracowników w/w zakładu. Ważne jest aby ustalić termin naprawy tak, by nie kolidował on z naprawą autobusów i koniecznością ich wyjazdu na linie autobusowe w celu zapewnienia potrzeb mieszkańców gminy.

Pan Baranowski poinformował radnych, że istnieje możliwość zakupu samochodu używanego za granicą.

Pan Grzeszczak wyraził swoją opinię, iż samochody sprowadzone z zagranicy to nie jest dobre rozwiązanie, gdyż stan techniczny ich też nie jest zadowalający, a cena nie jest aż tak atrakcyjna.

Z uwagi na nieobecność Prezesa OSP Krzyżowniki informację dotyczącą działalności jednostki przedstawił Prezes ZG OSP.

Pan Rajchelt poinformował, że OSP w Krzyżownicach w roku 2015 dokonała zakupu za kwotę 13 676,80zł. Zakupy te zostały zrealizowane ze środków: Zarządu Gminnego OSP, środków funduszu sołeckiego sołectw Krzyżowniki i Śródka, dotacji firm ubezpieczeniowych i MSW.

Pan Rajchelt poinformował, że 16.09.2015r Gmina Kleszczewo przekazała agregat prądotwórczy o wartości 2 650zł. a 11.12.2015r. przekazano sprzęt ratowniczy. Przekazany sprzęt był wartości 24 026,32zł.

Zakupy planowane w roku 2016r. szacowane są na około 16 864zł.

Radna Batycka podkreśliła, że trzeba mieć na uwadze, że strażacy z jednostek OSP to społecznicy i trzeba im pomóc by mogli ze spokojem swoje obowiązki spełniać.

Prezes ZG OSP Pan Rajchelt przedstawił działalność statutową jednostek OSP. Poinformował również, że OSP w Gminie Kleszczewo stara się w ramach możliwości na bieżąco szkolić swoich strażaków.

Pani Batycka zapytała pana Rajchelta o osiągnięcia i sukcesy OSP w Gminie Kleszczewo.

Pan Rajchelt odpowiedział, że bardzo się cieszy, iż udało się pozyskać Gminie dla OSP Kleszczewo nowoczesny wóz, którego mogą pozazdrościć inne gminne OSP. Jak podkreślił ważne jest to, że OSP z Gminy Kleszczewo są dostrzegane przez władze zwierzchnie. Osiągnięcia sportowe i wyniki uzyskane przez strażaków z gminy Kleszczewo również należy docenić, gdyż w ten sposób Gmina Kleszczewo jest promowana i dostrzegana.

Pani Batycka dodała, że nie można zapominać o ważnym zdarzeniu jakie miało miejsce, a mianowicie o sytuacji gdzie strażacy z jednostki w Komornikach uratowali życie strażakowi z OSP Głuszyna. Jest to dowód na to, jak wysoko wykwalifikowanych mamy strażaków na terenie gminy Kleszczewo.

Pan Szafrąński zadał pytanie czy w ubiegłorocznych akcjach zaistniała sytuacja, że jakiś strażak uległ wypadkowi. Pan Rajchelt poinformował, że żaden ze strażaków OSP z Gminy Kleszczewo nie uległ wypadkowi.

Pan Wawrzyniak zadał pytanie czy na terenie Gminy istnieje jeszcze zapotrzebowanie na strażaków ochotników. Pan Baranowski poinformował, że zapotrzebowanie na strażaków ochotników zawsze jest i chętnie witani są kolejni strażacy.

Pani Sekretarz dodała, że wart podkreślenia jest fakt, iż strażacy to osoby na które zawsze można liczyć. Dotyczy to nie tylko typowych akcji ratowniczych, ale również innych sytuacji powstających np. po przejściu nawałnic. Ich pomoc jest wtedy bezcenna.

Ad 2.

W dalszej części posiedzenia przedstawione zostały następujące projekty uchwał :

- Projekt Uchwały Nr XIV/93/2016 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania przedstawiła Pani Radzimska. Zgodnie z art. 50 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona, przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych. Usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze mogą być przyznane również osobie, która wymaga pomocy innych osób, a rodzina, a także wspólnie niezamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić.

Rada Gminy uchwala szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyjątkiem specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Pani Radzimska poinformowała, że obecnie obowiązuje Uchwała Nr XXII/114/2004 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 2 sierpnia 2004r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. W chwili obecnej zachodzi konieczność jej zmiany w szczególności w zakresie odpłatności i uszczegółowienia zwolnień z odpłatności.

Pani Kierownik przedstawiła projekt uchwały do którego Radni nie mieli pytań.

- Projekt Uchwały Nr XIV/94/2016 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Tulce przedstawiła Pani Sekretarz. Ulica o której jest mowa i teren do niej przyległy to teren byłych ogródków działkowych, na których inwestor planuje wybudowanie osiedl, które chce nazwać Osiedle Południowe oraz proponuje nadanie nazwy tej ulicy ul. Południowa, co wydaje się być uzasadnione bo nie zaburza to w żaden sposób nazewnictwa ulic na tym terenie. Radni nie mieli pytań do projektu tej uchwały.

- Projekt Uchwały Nr XIV/95/2016 w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kleszczewo na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, ustalenia liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia przedstawiła Pani Sekretarz.

Zgodnie z art. 20a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2156) do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przyjmuje się dzieci po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego.

Postępowanie dotyczy dzieci zamieszkałych na obszarze danej gminy. Kandydaci zamieszkali poza obszarem danej gminy mogą być przyjęci, jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego gmina nadal dysponuje wolnymi miejscami w przedszkolu.

Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza się dwuetapowo. Jeżeli o przyjęcie ubiega się większa liczba kandydatów niż liczba miejsc na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę kryteria określone w art. 20c ust. 2 w/w ustawy, które mają jednakową wartość, wynikające z konstytucyjnego obowiązku zapewnienia pomocy szczególnie potrzebującym tj.:

1. wielodzietność rodziny kandydata;
2. niepełnosprawność kandydata;
3. niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata;
4. niepełnosprawność obojga rodziców kandydata;
5. niepełnosprawność rodzeństwa kandydata;
6. samotne wychowywanie kandydata w rodzinie;
7. objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu przedszkole nadal dysponuje wolnymi miejscami na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący. Kompetencje do określania tych kryteriów, liczby punktów za każde kryterium oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia otrzymała rada gminy. Rada Gminy określa nie więcej niż sześć kryteriów a kryteria te mogą mieć różną wartość punktową. Zaproponowane w projekcie uchwały kryteria powstały w wyniku konsultacji z dyrektorami zespołów szkół oraz zgłaszanymi wnioskami.

Na podstawie kryteriów proponowanych w projekcie uchwały maksymalna ilość punktów którą kandydat może zdobyć to 50.

Preferencja punktowa kryterium zastosowana została wobec dzieci objętych obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym oraz prawem do wychowania przedszkolnego. Z punktu widzenia obowiązków samorządu najważniejsze dla organu prowadzącego jest właśnie zapewnienie wszystkim tym dzieciom miejsca w przedszkolu. Kryterium, wskazujące rodzica jako osobę pracującą, umożliwia rodzicom pogodzenie ich obowiązków zawodowych z opieką nad dzieckiem. Kolejne kryterium określone w uchwale – rodzeństwo w przedszkolu – wychodzi naprzeciw oczekiwaniom rodziców dzieci przedszkolnych.

Kryterium rozliczania i przekazywania przez rodziców podatku dochodowego od osób fizycznych na rzecz gminy Kleszczewo wskazuje preferencje przyjęcia kandydata w stosunku do kandydata tych rodziców, którzy zamieszkują na terenie gminy Kleszczewo a odprowadzają podatki na rzecz innej gminy.

Ustawodawca w art. 20c ust. 5 ustawy o systemie oświaty umożliwia stosowanie kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata. Zastosowanie kryterium dochodowego pozwoli jednoznacznie ustalić kolejność dzieci do przyjęcia, w sytuacji, gdy grupa kandydatów z tą samą liczbą punktów jest większa niż liczba wolnych miejsc.

- Projekt Uchwały Nr XIV/96/2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016r. przedstawiła Pani Skarbnik. Pani Skarbnik poinformowała radnych, że zmiany w budżecie wprowadzono celem realizacji zadań, na które zawarte zostały w 2015r. umowy, a nie zostały zrealizowane w ubiegłym roku. Zmiany dotyczą zadań inwestycyjnych wymienionych w zał. 1a do uchwały. Na zadania przedstawione w załączniku przesunięto środki zaplanowane na zakup wozu bojowego gdyż nasz wniosek nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze środków unijnych, w związku z tym pozostałe środki na pokrycie wprowadzonych wydatków majątkowych zostały przesunięte z planu wydatków bieżących.

- Projekt Uchwały Nr XIV/97/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kleszczewo na lata 2016 – 2024 przedstawiła Pani Skarbnik. W załączniku 1 zwiększono wydatki majątkowe o 113.926zł. (wiersz 2.2), a zmniejszono wydatki bieżące o 113.926zł. (wiersz 2.1). Zmniejszono kwotę długu gminy w latach 2016 do 2023 o 992,08zł. (wiersz 6). Zmniejszenie długu związane jest z uruchomieniem pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 30.12.2015r. na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Tulcach. Na podstawie umowy zaplanowano w budżecie pożyczkę w wysokości 1.060.990,00zł. Po przedstawieniu rozliczenia pożyczka została uruchomiona w kwocie 1.059.997,92zł. Powyższa zmiana spowodowała zmniejszenie również kwoty w roku 2024 w wierszu 3, 5, 10, 10.1 i 14.1. Pani Skarbnik zaznaczyła, że w wierszu 11.3.2 usunięto kwotę 200.000zł. zaplanowaną wcześniej jako udział własny Gminy na zakup wozu bojowego.

- Projekt Uchwały Nr XIV/98/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kleszczewo, a także projekt Uchwały Nr XIV/99/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie przedstawiła na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz odczytała treść skargi, która wpłynęła do Rady Gminy Kleszczewo w dniu 9 grudnia 2015r.

Pani Sekretarz poinformowała, że z uwagi na fakt, iż skarga dotyczy zarówno Wójta jak i Dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie przygotowane zostały dwa projekty uchwał, osobno rozpatrujące skargę na Wójta i osobno skargę na Dyrektora szkoły ze względu na to, że skarga dotyczy osób, których zakres zadań i kompetencji jest różny.

Pani Sekretarz dodała, że przedmiotowa skarga przesłana została również przez Skarżącą przesłana do Wojewody Wielkopolskiego, do Kuratorium Oświaty i do Rzecznika Praw Dziecka. W celu rozpoznania skargi zwrócono się do Wójta Gminy i Dyrektora Zespołu Szkół o dokumenty i informacje, w oparciu o które można by wnikliwie rozpatrzyć skargę.

W pierwszej kolejności członkowie Komisji zajęli się rozpoznaniem skargi na działalność Wójta Gminy Kleszczewo, której przedmiotem jest zarzut braku otrzymania „wsparcia” i trudności jakie napotkała Skarżąca w realizacji obowiązku szkolnego syna oraz brak kontroli ze strony „organu prowadzącego” aby nie dopuścić do sytuacji ocenianej przez Skarżącą jako „nie do przyjęcia” „sposób traktowania spraw związanych z realizacją obowiązku szkolnego przez dzieci niepełnosprawne”.

Na podstawie przedłożonych dokumentów i uzyskanych informacji ustalono następujące fakty: na podstawie informacji uzyskanej od Wójta Gminy stwierdzono, że do dnia złożenia skargi Skarżąca nigdy nie występowała do Wójta Gminy Kleszczewo we wskazanej w skardze sprawie. W sprawie tej nie wpłynęło również żadne pismo do Wójta Gminy ani w żaden inny sposób nie został zgłoszony Wójtowi problem, który skarga porusza. W tych więc okolicznościach możliwość udzielenia wsparcia Skarżącej nie mogła zostać zrealizowana.

Analizie poddano również działalność Wójta w zakresie sprawowania nadzoru nad Dyrektorem Zespołu Szkół w zakresie określonym w Skardze biorąc pod uwagę przepisy prawa określające możliwy zakres sprawowania nadzoru nad tym podmiotem.

Na wstępie ustalono, iż zgodnie z art. 71b ustawy z dnia 07 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2156) dzieci i młodzież niepełnosprawną obejmuje się kształceniem specjalnym, a uczniowi objętemu kształceniem specjalnym dostosowuje się odpowiednio program wychowania przedszkolnego i program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia. Dostosowanie następuje na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, natomiast procedura postępowania w sprawie wydania orzeczenia jest następująca:

1. Poradnia psychologiczno-pedagogiczna na wniosek rodziców (prawnych opiekunów) wydaje orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania.
2. Organem odpowiedzialnym za organizację indywidualnego nauczania jest dyrektor szkoły.
3. Dyrektor szkoły na wniosek rodziców organizuje indywidualne nauczanie ucznia, posiadającego orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania. Nauczanie indywidualne dyrektor szkoły organizuje w porozumieniu z organem prowadzącym, w sposób zapewniający wykonanie określonych w orzeczeniu zaleceń dotyczących warunków realizacji potrzeb edukacyjnych oraz form pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniająco-kontrolne sposobu realizowania obowiązku szkolnego przez dzieci niepełnosprawne w Zespole Szkół w Kleszczewie nie wykazało uchybień. Jednostka realizuje to zadanie dla uczniów, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zachowując wszystkie prawem przewidziane procedury dla takiej formy nauki. Tak też było w przypadku syna Skarżącej.

Stwierdzono, że po dopełnieniu przez Skarżącą wszystkich wymaganych formalności, w tym dostarczeniu do Zespołu Szkół w Kleszczewie orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie indywidualnego nauczania, Dyrektor tegoż Zespołu Szkół, w dniu 19.11.2015r. zwrócił się do Wójta Gminy o zmianę arkusza organizacji roku szkolnego 2015/2016 poprzez przydział nauczania indywidualnego od dnia 23.11.2015r. do końca roku szkolnego tj. do dnia 24.06.2016r. Wójt wyraził na zmianę tę zgodę i nastąpiła ona z dniem wskazanym we wniosku.

Podobna sytuacja miała miejsce w roku szkolnym 2014/2015 w pierwszym półroczu uczeń realizował obowiązek szkolny w oddziale szkolnym, następnie w drugim półroczu realizował obowiązek szkolny w formie nauczania indywidualnego - w tym przypadku udzielona została również zgoda na realizację nauczania indywidualnego.

Powyższe ustalenia wskazują na brak ze strony Wójta działań, które uniemożliwiałyby czy też utrudniały realizację w Zespole Szkół w Kleszczewie obowiązku szkolnego.

Podczas postępowania wyjaśniającego wzięto również pod uwagę fakt, iż zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym dyrektora szkoły, leży w kompetencji wójta gminy, jak również i to, iż zgodnie z art. 33 ust. 5 cyt. wyżej ustawy wójt jako kierownik urzędu gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w tym dyrektora szkoły.

Należy jednak mieć na uwadze to, iż uprawnienie to nie oznacza zezwolenia na ingerencję zwierzchnika w zakres czynności merytorycznych dyrektora a sprowadza się do rozliczenia podległego służbowo dyrektora co do prawidłowości realizowanych przez niego zadań, nałożonych przez niego przepisami prawa, tu w szczególności Karta Nauczyciela, ustawa o systemie oświaty i akty wykonawcze na ich podstawie wydane, i inne postanowienia.

Pani Sekretarz poinformowała, że w związku ze skargą w Zespole Szkół w Kleszczewie przeprowadzona została w dniu 08 stycznia 2016r. przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu, która dotyczyła prawidłowości realizacji obowiązku szkolnego przez ucznia, którego skarga dotyczy, prawidłowości organizowania i udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę oraz współdziałania z rodzicami w tym zakresie. Stwierdzono, iż ocena działań dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie nie wskazała nieprawidłowości w badanym obszarze odniesionym do zakresu Skargi.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniająco-kontrolnego, na podstawie przedstawionych dokumentów i informacji członkowie komisji uznali, iż wniesiona skarga na działalność Wójta Gminy Kleszczewo jest niezasadna.

W drugiej kolejności członkowie komisji zajęli się rozpoznaniem skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie, której przedmiotem jest zarzut :

- 1) niewłaściwego, nazywanego przez Skarżącą „nie do przyjęcia” „sposób traktowania spraw związanych z realizacją obowiązku szkolnego przez dzieci niepełnosprawne” w tym naruszający obowiązujące przepisy konstytucyjny zakaz dyskryminacji,
- 2) konkretnie odniesione do dziecka Skarżącej – podejmowanie nieprawidłowych, naruszających prawo decyzji i działań zwianych z realizacją obowiązku szkolnego przez dziecko Skarżącej.

Przedmiotem analizy jest sposób realizowania przez szkołę, której skarga dotyczy realizacji obowiązku szkolnego przez dzieci niepełnosprawne oraz analiza działań i decyzji związanych z realizacją obowiązku szkolnego przez dziecko Skarżącej.

Na podstawie przedłożonych dokumentów oraz szczegółowej pisemnej informacji uzyskanej od Dyrektora Zespołu Szkół ustalono następujące fakty:

W pierwszej kolejności ustalono, iż zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 07 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2156) rodzice dziecka podlegającego obowiązkowi szkolnemu są obowiązani do dopełnienia czynności związanych ze zgłoszeniem dziecka do szkoły, zapewnienia regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkolne oraz do zapewnienia dziecku warunków umożliwiających przygotowywanie się do zajęć. Kontrolę spełniania obowiązku szkolnego zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o systemie oświaty sprawują dyrektorzy publicznych szkół podstawowych i gimnazjów obwodów właściwych ze względu na miejsce zamieszkania uczniów.

Czynności podejmowane w ramach kompetencji kontrolnych przez dyrektora to kontrola wykonywania obowiązków rodziców polegający na dopełnieniu czynności związanych ze zgłoszeniem dziecka do szkoły oraz zapewnieniu regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkolne, współdziałanie z rodzicami w zakresie zapewnienia dziecku warunków umożliwiających przygotowanie się do zajęć szkolnych a także prowadzenie ewidencji spełniania obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

Podczas czynności wyjaśniających ustalono, iż roku szkolnym 2014/2015 w pierwszym półroczu uczeń realizował obowiązek szkolny w oddziale w Szkole Podstawowej w Kleszczewie, do której został zapisany. Następnie w drugim półroczu roku szkolnego 2014/2015 po dostarczeniu przez Skarżącą niezbędnych dokumentów decyzją dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie Nr 05/2014/2015 uczeń realizował obowiązek szkolny w formie nauczania indywidualnego na podstawie Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Swarzędzu Nr 157/2014/2015 z dnia 17.02.2015r. do dnia 26 czerwca 2015r. tj. do okresu ważności orzeczenia.

W roku szkolnym 2015/2016 od września do listopada uczeń uczestniczył w zajęciach razem ze swoją klasą. Dopiero po dostarczeniu przez Skarżącą w dniu 04 listopada 2015r. Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Swarzędzu Nr 60/2015/2016 z dnia 19.10.2015r. Dyrektor Zespołu Szkół w Kleszczewie w dniu 19.11.2015r. zwrócił się do Wójta Gminy o zmianę arkusza organizacji roku szkolnego 2015/2016 poprzez przydział nauczania indywidualnego od dnia 23.11.2015r. do końca roku szkolnego tj. do dnia 24.06.2016r. Wójt wyraził na zmianę tę zgodę i nastąpiła ona z dniem wskazanym we wniosku.

Powyższe ustalenia wskazują na brak ze strony Dyrektora działań, które uniemożliwiłyby czy też utrudniały synowi Skarżącej, posiadającemu orzeczenie o niepełnosprawności realizację obowiązku szkolnego w Zespole Szkół w Kleszczewie. W każdym przypadku, kiedy dopełnione zostały przez Skarżącą wszystkie wymagane prawem formalności pomoc ze strony Dyrektora była zapewniona. Tym samym za niezasadny należy uznać zarzut naruszenia obowiązujących przepisy prawa, w tym konstytucyjny zakaz dyskryminacji.

W zakresie podejmowania nieprawidłowych, naruszających prawo decyzji i działań związanych z realizacją obowiązku szkolnego przez dziecko Skarżącej podczas przeprowadzonego postępowania wyjaśniająco-kontrolnego ustalono, co następuje.

Problemy związane z zachowaniem ucznia w zakresie nieprzestrzeganiem obowiązujących zasad w klasie i szkole, w tym agresywne zachowanie wobec innych dzieci pojawiły się po 2 tygodniach uczęszczania do szkoły. Z uwagi na niewłaściwe zachowanie ucznia, które budziło coraz częstsze zastrzeżenia zarówno ze strony nauczycieli, uczniów jak i rodziców w dniu 17.09.2014r. odbyła się pierwsza rozmowa dyrektora z wychowawcą i psychologiem szkolnym, podczas którego ustalono zasady postępowania z uczniem oraz monitorowania jego zachowań i postępów edukacyjnych. Szkoła dokumentowała postawy ucznia – nauczyciele odnotowywali zdarzenia podczas których uczeń stosował agresję słowną i fizyczną wobec innych uczniów. Wobec takich zachowań w dniu 06.10.2014r. odbyło się spotkanie Skarżącej z wychowawcą syna, a dnia 08.10.2014r. z psychologiem szkolnym w celu ustalenia zakresu pomocy, jaki może zaproponować i udzielać pedagog szkolny. Pani psycholog przekazała Skarżącej informację o konieczności wyrażenia przez nią pisemnej

zgody na spotkania syna z psychologiem szkolnym, jednakże zgody takiej od Skarżącej nie otrzymała.

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż Skarżąca wnioskuje o przyjęcie syna do szkoły we wniosku zaznaczyła, że dziecko było objęte pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, do której dotychczas uczęszczało, posiada orzeczenie o niepełnosprawności i opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dyrektor Zespołu Szkół poprosiła Skarżącą o niezwłoczne przedłożenie w/w dokumentów w tutejszej szkole, ale Skarżąca dostarczyła je dopiero w dniu 27.11.2014r. Skarżąca nie przedłożyła w szkole również innej dokumentacji, która wskazywałaby na potrzebę dodatkowego wsparcia i pomocy ze strony szkoły.

W dniu 15.10.2014r. z inicjatywy szkoły, w ramach spotkań z rodzicami zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyła Skarżąca, wicedyrektor szkoły, psycholog szkolny oraz zespół nauczycieli uczących syna. W trakcie spotkania nauczyciele przekazali informacje na temat zachowań ucznia. Podczas spotkania ustalono również, że Skarżąca, w związku z brakiem dostępu do e-dziennika założy zeszyt, w którym nauczyciele wpisując będą na bieżąco uwagi, a Skarżąca podpisem będzie potwierdzać zapoznanie się z ich treścią.

Wobec pojawiających się dalszych problemów, w celu zapewnienia spójnych działań szkoły i rodziny wobec chłopca a także jego siostry podczas spotkania w dniu 10.11.2014r. wspólnie ustalono zasady współdziałania i niezbędne czynności jakie winna wykonać Skarżąca, aby szkoła pozyskała pełne informacje na temat chłopca i mogła zorganizować dla niego proces edukacyjny z uwzględnieniem jego potrzeb. Ustalono, iż Skarżąca zgłosi syna na badania do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Swarzędzu, będzie kontaktowała się ze szkołą raz w tygodniu – telefonicznie lub osobiście oraz z psychologiem szkolnym. Ponadto w celu usprawnienia korzystania z dziennika elektronicznego Skarżającej zaproponowano przeszkolenie z tego zakresu w dniu 18.11.2014r.

W dniu 19.11.2014r. Dyrektor Zespołu Szkół skierował do skarżącej pismo w związku z jej nieobecnością na ustalonym spotkaniu a także na spotkaniu z rodzicami w dniu 18.11.2014r. oraz w związku z powtarzającymi się niewłaściwymi i zagrażającymi bezpieczeństwu innych dzieci zachowaniami syna. W piśmie poproszono Skarżącą o przybycie na spotkanie w dniu 24.11.2014r. godz. 11⁰⁰, zwrócono się o kolejny raz o dostarczenie opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej i orzeczenia o niepełnosprawności syna zgodnie z zaznaczonymi informacjami o dziecku we wniosku zgłoszenia dziecka do szkoły oraz uzupełnienia dokumentacji medycznej syna – bilans 10-latka oraz innej dokumentacji dotyczącej zdrowia dziecka. Skarżąca nie przybyła na spotkanie w dniu 24.11.2014r. z uwagi na fakt, iż przedmiotowe pismo odebrała dopiero w dniu 25.11.2014r. (przesyłkę poleconą pocztą dostarczyła 21.11.2014r. z uwagi na nieobecność Skarżącej pozostawiono awizo o przesyłce, którą Skarżąca odebrała 25.11.2014r.)

Z informacji przedstawionych przez Dyrektora szkoły wynika, że podczas spotkania Skarżącej z psychologiem szkolnym wskazała dni, w których jest dyspozycyjna przed południem, stąd decyzje szkoły o przedpołudniowym spotkaniu w poniedziałek, również w dniu 24.11.2014r.

Dyrektor Zespołu Szkół oświadczyła, iż niedoręczenie Skarżącej przedmiotowego pisma jak również niestawienie się Skarżącej na spotkanie w dniu 24.11.2014r. nie było bezpośrednią przyczyną skierowania przez Dyrektora Zespołu Szkół pisma do Sądu Rejonowego Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Środzie Wlkp. o wgląd w sytuację rodzinną ucznia, a nie jak wskazuje Skarżąca zmierzającego do ograniczenia skarżącej władzy rodzicielskiej.

Pani Batycka poprosiła o wyjaśnienie kwestii dlaczego Dyrektor szkoły zwróciła się do sądu o wgląd w sytuację rodzinną.

Pani Sekretarz poinformowała, że z dokumentów będących w posiadaniu Dyrektora ustalono, iż Skarżąca stawiała się na spotkania, jednak nie w pełni wypełniała ustalenia poczynione na tych spotkaniach. Skarżąca nie dostarczyła szkole od momentu rozpoczęcia nauki w szkole przez ucznia tj. 01.09.2014r. dokumentów zaznaczonych we wniosku o przyjęcie ucznia do

szkoły, uczeń nadal nie był zgłoszony do poradni, w dalszym ciągu zachowanie syna jest niewłaściwe i zagraża bezpieczeństwu innych dzieci.

Pani Batycka stwierdziła, że dziecko chyba powinno mieć zaświadczenie z poradni zaraz jak rozpoczęło naukę w szkole w Kleszczewie.

Pani Sekretarz poinformowała również, że z przedstawionych przez Dyrektora dokumentów wynika, iż rodzice dzieci, które uczęszczają z tym uczniem do szkoły poprosili o podjęcie działań, bowiem ich zdaniem agresywne zachowanie ucznia zagraża bezpieczeństwu ich dzieci uczęszczających do tej samej klasy.

W dalszej części posiedzenia Pani Sekretarz poinformowała, że Skarżąca dostarczyła dokumenty, o które prosiła szkoła, a które zostały zaznaczone we wniosku o przyjęcie ucznia do szkoły a także część karty informacyjnej z pobytu w szpitalu dopiero w dniu 27.11.2014r. i na tej podstawie nauczyciele podjęli kolejne działania w zakresie organizowania wsparcia i pomocy uczniowi.

Zgodnie z oświadczeniem Pani Dyrektora podjęte przez szkołę działania poprzedzone były współpracą z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Swarzędzu, Komisariatem Policji w Kórniku, Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kleszczewie w celu udzielenia pomocy uczniowi, mając na względzie jego dobro i bezpieczeństwo innych uczniów.

Pan Szafranski zadał pytanie czy do OPS wpłynęło jakieś pismo Skarżącej.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że żadne pismo do OPS nie wpłynęło, jednak Dyrektor szkoły zwróciła się Kierownika OPS o pomoc gdy zaczęły do Pani Dyrektora dochodzić informacje, iż może w tej rodzinie źle dzieć, chodziło w szczególności o zapewnienie dzieciom posiłków w szkole

Pan Rajchelt poinformował, że sprawa jest mu znana z relacji mieszkańców wsi i rodziców uczniów uczęszczających do tej szkoły.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniająco- kontrolnego stwierdzono, że podjęte przez Dyrektora Zespołu Szkół działania nie wykazały nieprawidłowości w badanym obszarze odniesionym do zakresu Skargi. Potwierdziła to kontrola doraźna przeprowadzona w Zespole Szkół w Kleszczewie w dniu 08 stycznia 2016r. przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu, która dotyczyła prawidłowości realizacji obowiązku szkolnego przez ucznia, którego skarga dotyczy, prawidłowości organizowania i udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę oraz współdziałania z rodzicami w tym zakresie.

Dyrektor podejmował czynności nałożone przepisami prawa w ramach swoich kompetencji i obowiązków. W ocenie wizytatorów przeprowadzających kontrolę, podejmowane przez Dyrektora i nauczycieli działania są realizowane z uwzględnieniem dobra, interesów dziecka i innych uczniów, z poszanowaniem ich praw, a działania szkoły były ukierunkowane na budowanie prawidłowej relacji pomiędzy Skarżącą a szkołą. Jedynym uchybieniem ze strony dyrektora był brak niezwłocznego poinformowania Skarżącej o formach, sposobach, okresie udzielania pomocy oraz wymiarze godzin, w których poszczególne formy pomocy będą realizowane, co jednak nie ma to żadnego wpływu na rozpatrzenie przedmiotowej skargi.

Mając powyższe na uwadze członkowie komisji uznali przedmiotową skargę za niezasadną.

- Projekt Uchwały Nr XIV/100/2016 w sprawie współdziałania z Powiatem Poznańskim przy usuwaniu i unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kleszczewo przedstawiła Pani Nowicka. Środki finansowe na realizację programu likwidacji wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu poznańskiego pochodzą z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z budżetu Powiatu oraz budżetu Gminy. W 2016r planuje się, iż koszty związane z likwidacją wyrobów zawierających azbest realizowane będą w 100% z w/w źródeł, tj. bez udziału finansowego wnioskodawców.

Pani Sekretarz poinformowała radnych, iż tegoroczny udział Gminy Kleszczewo w finansowaniu tego programu proponowany jest w wysokości 30.000zł.

Pani Nowicka poinformowała, iż w roku 2015 do Urzędu wpłynęło 30 wniosków, z których udało się zrealizować aż 26. Zrezygnowało 3 wnioskodawców ze względu na to, że rolnicy mają możliwość ubiegania się o dofinansowanie z innych źródeł, więc z tym związane są rezygnacje a jeden wniosek został przeniesiony do realizacji na rok 2016. Łącznie na terenie Gminy w zeszłym roku usunięto 107 ton azbestu za kwotę prawie 54 tys. złotych. Członkowie komisji nie mieli pytań do projektu uchwały.

W związku z zasadniczym tematem posiedzenia poświęconemu działalności jednostek OSP na terenie gminy oraz posiadaniem przez jednostkę OSP Komorniki najstarszego wozu strażackiego Pan Szafranski wnioskował aby poczynić kroki by polepszyć sytuację OSP w Komornikach.

Pani Batycka poinformowała, że latem ubiegłego roku pracownicy Zakładu Komunalnego i Urzędu Gminy byli w Komornikach, dokonali oględzin strażnicy ale żadne dalsze kroki w tej kwestii nie zostały poczynione. Pani Skarbnik poinformowała, że po zakończeniu obrad Komisji Finansowo – Gospodarczej postara się tę sprawę jak najszybciej wyjaśnić bo jak podkreśliła te prace miały być już wykonane jakiś czas temu.

Pani Batycka wystąpiła z wnioskiem o poprawienie warunków funkcjonowania jednostki OSP Komorniki poprzez poprawę warunków socjalnych również wyposażenia tj. rozwiązania sprawy przestarzałego wozu strażackiego.

Wobec braku dalszych pytań Pani Regina Batycka zakończyła obrady Komisji Finansowo – Gospodarczej.

Protokołowała:
Joanna Jankowiak

Za zgodność z przebiegiem obrad

Regina Batycka