

UCHWAŁA Nr XIV/98/2016
Rady Gminy Kleszczewo
z dnia 27 stycznia 2016r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kleszczewo.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U z 2016r. poz. 23) uchwała się, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pani [REDAKTOWANE] na działalność Wójta Gminy Kleszczewo za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kleszczewo.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Henryk Lesiński

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XIV/98/2016
Rady Gminy Kleszczewo
z dnia 27 stycznia 2016r.

w sprawie : rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kleszczewo.

Skarga Pani [REDAKTOWANE] na działalność Wójta Gminy Kleszczewo oraz na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie wpłynęła do Rady Gminy Kleszczewo w dniu 09 grudnia 2015r.

Przedmiotem skargi na działalność Wójta Gminy Kleszczewo był zarzut sformułowany przez Skarżącą jako :

- 1) brak otrzymania „wsparcia” i trudności jakie napotkała Skarżąca w realizacji obowiązku szkolnego syna,
- 2) brak kontroli ze strony „organu prowadzącego” aby nie dopuścić do sytuacji ocenianej przez Skarżącą jako „nie do przyjęcia” „sposób traktowania spraw związanych z realizacją obowiązku szkolnego przez dzieci niepełnosprawne”.

Aby ustalić zasadność zarzutów skargi przeprowadzono wnikliwą analizę wskazanych problemów. Postępowanie wyjaśniająco – kontrolne przeprowadzone zostało przez wszystkie komisje stałe Rady Gminy, uznając taką formułę za dochowującą wymogu rzetelności i wnikliwości.

W pierwszej kolejności ustalono, iż do dnia złożenia skargi Skarżąca nigdy nie występowała do Wójta Gminy Kleszczewo we wskazanej w skardze sprawie. W sprawie tej nie wpłynęło również żadne pismo do Wójta Gminy ani w żaden inny sposób nie został zgłoszony Wójtowi problem, który skarga porusza.

W tych okolicznościach możliwość udzielenia wsparcia Skarżącej nie mogła zostać zrealizowana.

Analizie poddano również działalność Wójta w zakresie sprawowania nadzoru nad Dyrektorem Zespołu Szkół w zakresie określonym w Skardze, mając na uwadze przepisy prawa określające możliwy zakres sprawowania nadzoru nad tym podmiotem.

Ustalono, iż zgodnie z art. 71b ustawy z dnia 07 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2156) dzieci i młodzież niepełnosprawną obejmuje się kształceniem specjalnym, a uczniowi objętemu kształceniem specjalnym dostosowuje się odpowiednio program wychowania przedszkolnego i program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia. Dostosowanie następuje na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie

kształcenia specjalnego. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych, natomiast procedura postępowania w sprawie wydania orzeczenia jest następująca:

1. Poradnia psychologiczno-pedagogiczna na wniosek rodziców (prawnych opiekunów) wydaje orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania.
2. Organem odpowiedzialnym za organizację indywidualnego nauczania jest dyrektor szkoły.
3. Dyrektor szkoły na wniosek rodziców organizuje indywidualne nauczanie ucznia, posiadającego orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania. Nauczanie indywidualne dyrektor szkoły organizuje w porozumieniu z organem prowadzącym, w sposób zapewniający wykonanie określonych w orzeczeniu zaleceń dotyczących warunków realizacji potrzeb edukacyjnych oraz form pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniająco-kontrolne sposobu realizowania obowiązku szkolnego przez dzieci niepełnosprawne w Zespole Szkół w Kleszczewie nie wykazało uchybień. Jednostka realizuje to zadanie dla uczniów, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zachowując wszystkie prawem przewidziane procedury dla takiej formy nauki. Tak też było w przypadku syna Skarżącej. Stwierdzono, że po dopełnieniu przez Skarżącą wszystkich wymaganych formalności, w tym dostarczeniu do Zespołu Szkół w Kleszczewie orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie indywidualnego nauczania, Dyrektor tegoż Zespołu Szkół, w dniu 19.11.2015r. zwrócił się do Wójta Gminy o zmianę arkusza organizacji roku szkolnego 2015/2016 poprzez przydział nauczania indywidualnego od dnia 23.11.2015r. do końca roku szkolnego tj. do dnia 24.06.2016r. Wójt wyraził na zmianę tę zgodę i nastąpiła ona z dniem wskazanym we wniosku.

Podobna sytuacja miała miejsce w roku szkolnym 2014/2015 w pierwszym półroczu uczeń realizował obowiązek szkolny w oddziale szkolnym, następnie w drugim półroczu realizował obowiązek szkolny w formie nauczania indywidualnego - w tym przypadku udzielona została również zgoda na realizację nauczania indywidualnego.

Powyższe ustalenia wskazują na brak ze strony Wójta działań, które uniemożliwiałyby czy też utrudniały realizację w Zespole Szkół w Kleszczewie obowiązku szkolnego.

Podczas postępowania wyjaśniającego wzięto również pod uwagę fakt, iż zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym dyrektora szkoły, leży w

kompetencji wójta gminy, jak również i to, iż zgodnie z art. 33 ust. 5 cyt. wyżej ustawy wójt jako kierownik urzędu gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w tym dyrektora szkoły.

Należy jednak mieć na uwadze to, iż uprawnienie to nie oznacza zezwolenia na ingerencję zwierzchnika w zakres czynności merytorycznych dyrektora a sprowadza się do rozliczenia podległego służbowo dyrektora co do prawidłowości realizowanych przez niego zadań, nałożonych przez niego przepisami prawa, tu w szczególności Karta Nauczyciela, ustawa o systemie oświaty i akty wykonawcze na ich podstawie wydane, i inne postanowienia.

Stwierdzono, iż ocena działań dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie nie wskazała nieprawidłowości w badanym obszarze odniesionym do zakresu Skargi, co potwierdziła kontrola doraźna przeprowadzona w Zespole Szkół w Kleszczewie w dniu 08 stycznia 2016r. przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu, która dotyczyła prawidłowości realizacji obowiązku szkolnego przez ucznia, którego skarga dotyczy, prawidłowości organizowania i udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej przez szkołę oraz współdziałania z rodzicami w tym zakresie.

Powyższe Rada stwierdziła na podstawie przedłożonych jej dokumentów uzyskanych od Dyrektora Zespołu Szkół w Kleszczewie i Wójta Gminy a dotyczących sposobu realizowania obowiązku szkolnego przez syna Skarżącej, jak również wyjaśnień tych podmiotów. Rada wzięła również pod uwagę wskazany wyżej wynik kontroli doraźnej przeprowadzonej w Zespole Szkół w Kleszczewie w dniu 08 stycznia 2016r. przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu a obejmującej zakres Skargi jako że Skarżąca skargę swą skierowała również do Kuratorium Oświaty.

Mając powyższe na uwadze uzasadnionym jest stwierdzenie bezzasadności wniesionej skargi.

Pouczenie : Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz. 23) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.