

**Protokół posiedzenia
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
z dnia 16 stycznia 2017r.**

Posiedzenie rozpoczął o godzinie 9:00 Pan Tadeusz Lammel, który przywitał członków komisji oraz pracowników Urzędu Gminy.

W posiedzeniu udział wzięli radni:

Henryk Lesiński

Marek Maciejewski

Tomasz Maćkowiak

Tadeusz Lammel

a także:

Bogdan Kemnitz - Wójt Gminy

Genowefa Przepióra - Zastępca Wójta/Sekretarz Gminy

Ryszard Pomin – Dyrektor Zakładu Komunalnego

Magdalena Dubińska – inspektor ds. księgowości i kadr Zakładu Komunalnego

Agnieszka Pakulska – Schoen – Kierownik Referatu Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji

Porządek posiedzenia:

1. Zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków
2. Sprawy bieżące wynikające z działalności Gminy.

Ad.1

Temat zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków przedstawił Dyrektor Zakładu Komunalnego Pan Ryszard Pomin. Dyrektor poinformował, że gospodarka wodno – ściekowa gminy w roku 2016 to działalność zarówno eksploatacyjna jak i inwestycyjna.

W kwestii eksploatacji Dyrektor poinformował, że produkcja wody w ubiegłym roku była o 2% niższa niż w 2015r., ale jej sprzedaż wzrosła o 4% co pokazuje, że działania związane z optymalizacją procesu są efektywne przede wszystkim w zakresie uszczelniania systemu sprzedaży wody i uszczelniania procesu produkcji w poszczególnych obszarach zasilania, które dzieli się na: Kleszczewo z Nagradowicami, Krerowo (Krerowo, Markowice, Zimin, Krzyżowniki i Śródka), Gowarzewo z Tulcami i Szewcami (woda ze studni Gowarzewo, Aquanetu i SHiUZ Tulce). W Kleszczewie zanotowano spadek wydobywania wody o 6%, a sprzedaż wzrosła o 18%, w Gowarzewie wzrost wydobywania o 4,3% i wzrost sprzedaży o 1,5%. W Gowarzewie nastąpił wzrost zakupu wody od Aquanetu o 26,5% i spadek zakupu od SHiUZ o 32,8%. Spadek kupowanej wody od SHiUZ wynikał z awarii jakie dwukrotnie miały tam miejsce, a zakup wody z tego źródła jest o tyle istotny, że jest to woda tańsza niż ta z Aquanetu. W przypadku Komornik, wody kupiono mniej o 4,6%, a sprzedano o 14,6% więcej. Największy wzrost sprzedaży nastąpił w obszarze Krerowa i Komornik. Dyrektor przekazał radnym zestawienia ilościowe wody sprzedanej, które stanowią załącznik do protokołu.

W temacie ścieków Dyrektor Pomin poinformował, że w Nagradowicach odebranych zostało mniej ścieków niż w roku 2015. W 2016 roku odebrano od wozaków 4000m³ ścieków, a w roku poprzednim 14000m³. Przy obecnej technologii oczyszczalni w Nagradowicach odbiór ścieków w większych ilościach był problematyczny, czyli w Nagradowicach zanotowano mniej o 5,5% ścieków dostarczanych do oczyszczalni, a od odbiorców mniej o 2,9%. W Tulcach o 38,4% więcej ścieków zrzucano na oczyszczalnię, a od odbiorców przyjęto więcej o 6,7%. Ten przyrost o ok. 7% związany jest z terenami nowych inwestycji przede wszystkim w rejonie ulicy Gospodarczej, Średzkiej.

Dyrektor nadmienił, że w roku ubiegłym gruntownie oczyszczono 287 przydomowych przepompowni ścieków. Konieczność przeprowadzenia tego zabiegu wynikała z mijającej 5-

letniej gwarancji i potrzeby sprawdzenia czy nie ma usterek, które można by zgłosić jeszcze na podstawie gwarancji.

Dyrektor dodał, że w 2016r. zanotowano 152 awarii przydomowych oczyszczalni ścieków, w których wymiany wymagało 18 pomp. Wszystkie naprawy mechaniczne obciążały w 100% Zakład Komunalny.

Dyrektor uważa, że w momencie kiedy kończy się gwarancja urządzenia to naprawy powinny obciążać użytkowników i trzeba by wypracować ku temu jakąś formułę np. obciążenie Zakładu Komunalnego stroną administracyjną naprawy pompy tj. demontażem, wysyłką pompy czy zamianą na pompę rezerwową, ale sama naprawa powinna obciążać użytkownika.

Radny Lesiński stwierdził, że naprawa powinna obciążać użytkownika, być może poprzez dodatkową opłatę. Awarie zdaniem radnego wynikają z niedbalstwa użytkowników.

Dyrektor dodał, że z obecnych doświadczeń wynika, że 18—20 pomp rocznie wymagało będzie regeneracji, a koszt to 700-800zł za sztukę. Główną przyczyną uszkodzeń mechanicznych jest piasek.

Pani Sekretarz zapytała czy naprawiający jest w stanie zdiagnozować przyczynę uszkodzenia?

Dyrektor potwierdził i wyjaśnił, że Zakład Komunalny otrzymuje dokumentację po naprawcą, łącznie ze zdjęciami. Dyrektor dodał, że należy rozważyć czy nie wykorzystać do naprawy wirników w pompach własnego potencjału, poprzez przeszkolenie w tym celu pracownika.

Radny Maciejewski zwrócił uwagę na różnicę między wydobyciem, kupnem, a sprzedażą wody na poziomie ok. 100.000m³.

Dyrektor poinformował, że w roku 2015 strata całkowita (ilość wody wydobytej z ziemi, a sprzedanej) wynosiła 32,4%, a w roku 2016 27,1%.

Radny Maciejewski stwierdził, że tendencja straty jest malejąca w ciągu ostatnich lat, ale nadal jest to duża ilość.

Dyrektor wyjaśnił, że strata całkowita 27,1% dotyczy wody zmierzonej na wejściu do stacji uzdatniania wody, 20,2% dotyczy wody która z niej wyszła, czyli w tych ok. 20% wody na płukanie już nie ma. Różnica tych 7%, skoro nie ma wycieku wody w stacji uzdatniania wody, jest błędem pomiaru między tymi dwoma wodomierzami.

Pani Sekretarz zapytała czy wodomierze są wymieniane?

Dyrektor odpowiedział, że na wyjściu wszystkie wodomierze zostały wymienione, na wodomierze wody surowej, kątowe, klasy A.

Radny Maciejewski uważa, że nie ma tylu nowych podłączeń, które wymagają zalania żeby była tak duża różnica między wodą uzdatnioną i zakupioną, a woda sprzedana.

Dyrektor stwierdził, że problem pomiarowy widać również między wodomierzem głównym, a wodomierzami domowymi. Wodomierze wymieniane są obecnie na takie, które są dostosowane do danego odbiorcy, co daje dokładniejszą klasę odczytu.

Radny Borowczyk zapytał czy funkcjonują jeszcze rozliczenia ryczałtowe odbiorców wody?

Dyrektor odpowiedział, że jest ok. 40 takich odbiorców. Zdaniem Dyrektora woda tracona jest na przewymiarowanych wodomierzach i cofaniu się liczników.

Pani Sekretarz uważa, że płatności ryczałtowe też mogą generować straty.

Dyrektor stwierdził, że ryczałtowcy jednak za wodę płacą, a instalacja nigdy nie jest szczelna. Przyjmuje się, że 10% strata sieciowa jest normą. Tendencja strat jest spadkowa i konsekwentnie należy realizować teraz montaż zaworów zwrotnych i wymiany wodomierzy.

W kwestii zrealizowanych inwestycji Dyrektor poinformował, że w Gowarzewie za 29.000zł przedłużona została rura wznosna w studni głębinowej z wymianą tej istniejącej, co pozwoliło uzyskać dodatkowy zapas wody (o 6m głębiej). Zamontowano tam też układ redukcji mocy biernej. Układ taki zamontowano też w Krerowie i Nagradowicach. Trwa proces odbioru dokumentacji dotyczącej koncepcji zwodociągowania gminy Kleszczewo i

modernizacji istniejącej sieci wodociągowej. Na oczyszczalni ścieków w Nagradowicach zamontowano monitoring pracy oczyszczalni oraz zakupiono i zamontowano pompy do przepompowania ścieków do komory niedotlenionej za kwotę ok. 35.000zł. Zakupiono materiał na modernizację sieci wodociągowej w ul. Gospodarczej w Tulcach i zaktualizowano plan dokumentacji tej modernizacji za ok. 58.000zł. Ponadto, Dyrektor wymienił następujące wydatki:

- 36.000zł zakup materiałów do kotłowni Zakładu Komunalnego w Kleszczewie,
- 4.000zł przeznaczono na zmianę lokalizacji trafostacji i zwiększenie jej mocy,
- budowa sieci wodociągowej ul. Jagodowa Gowarzewo – kwota 34.000zł,
- kanalizacja sanitarna w ul. Swarzędzkiej – dokumentacja 20.000zł,
- budowa kanalizacji w Komornikach – opracowanie programu funkcjonalno użytkowego (trwa opracowanie projektu budowlanego) – ok. 50.700zł,
- Tulce ul. Chabrowa i Nagietkowa odkupiono sieć od prywatnego inwestora za 9.000zł.
- pod rozbudowę oczyszczalni ścieków opracowano dokumentację w ramach programu funkcjonalno-użytkowego oraz studium wykonalności – 40.000zł.
- w Gowarzewie opracowano dokumentację na budowę sieci wodociągowej od ulicy Czereśniowej do ulicy Kleszczewskiej i zakupiono materiał na wykonanie tej sieci.
- budowa sieci Śródka – Komorniki dokumentacja i materiał.

Radny Borowczyk poinformował, że mieszkańcy Gowarzewa skarżą się na twardość wody.

Dyrektor wyjaśnił, że co 2 m-ce przeprowadzane są badania wody i to zgłoszenie zostanie zweryfikowane.

Wobec braku dalszych pytań przewodniczący komisji podziękował za przedstawienie tematu.

Ad.2

W dalszej części posiedzenia przedstawione zostały projekty następujących uchwał:

➤ projekt Uchwały Nr XXV/172/2017 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Kleszczewo przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poinformowała, że temat był już wstępnie omawiany w październiku.

Radni otrzymali diagnozę formułującą podstawy wytyczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Kleszczewo.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że przy opracowywaniu obszaru oparto się nie na poszczególnych miejscowościach, a sołectwach. Stosowne wskaźniki zastosowano więc w przeciwieństwie do wersji październikowej do sołectw. Pani Sekretarz przypomniała, że im więcej wskaźników na poziomie kryzysowym tym szybciej taki obszar można włączyć do rewitalizacji. Z przeprowadzonej diagnozy wynika, że do obszaru rewitalizacji włączyć należy sołectwo Nagradowice, które ma 5 wskaźników oraz sołectwo Komorniki, które jest w gronie sołectw z podobną liczbą wskaźników, ale liczba przedsięwzięć możliwych do realizacji w gminnym programie przesądza o wyborze tego sołectwa. Pani Sekretarz posługując się mapą stanowiącą załącznik do uchwały wyjaśniła, że w ramach obszaru zdegradowanego wyznaczony został obszar rewitalizacji, przy czym obszar rewitalizacji nie obejmuje całych sołectw, tylko część sołectwa Nagradowice i część sołectwa Komorniki. W tym też zakresie opracowywany będzie Gminny Program Rewitalizacji. W Komornikach pod uwagę brany jest np. park (przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie musi prowadzić gmina, w przypadku Nagradowic być może mogłoby to być budowa świetlicy. W obu tych miejscowościach możliwe są do realizacji przedsięwzięcia ze środków unijnych. Pani Sekretarz podkreśliła, że gmina zastrzega sobie prawo pierwokupu nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

Pani Sekretarz dodała, że po podjęciu omawianej uchwały i jej wejściu w życie opracowany zostanie Gminny Program Rewitalizacji dla wyznaczonego obszaru. Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ projekt Uchwały Nr XXV/173/2017 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kleszczewo obejmującego działki położone w Kleszczewie, Tulcach, Gowarzewie i Komornikach przedstawiła Pani Pakulska – Schoen. Pani Pakulska – Schoen poinformowała, że jest to uchwała, która omawiana była już podczas listopadowych posiedzeń komisji, a obecnie jej zakres zredukowany został o dwa tereny w Gowarzewie.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ projekt Uchwały Nr XXV/174/2017 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kleszczewo obejmującej działkę o nr. ewid. 80/35 w Krzyżownikach przedstawiła Pani Pakulska – Schoen. Pani Pakulska – Schoen poinformowała, że projekt uchwały dotyczy terenów pod aktywizację gospodarczą i koniecznych zmian w parametrach zabudowy o które wnioskuje potencjalny inwestor m. in. wysokość budynków, powierzchnia zabudowy, powierzchnia biologicznie czynna.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ projekt Uchwały Nr XXV/175/2017 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poinformowała, że zgodnie z założeniami do projektu budżetu na 2017r. zatwierdzonego Uchwałą Nr XXIII/162/2016 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie uchwały budżetowej na 2017r. wynagrodzenia pracowników w 2017r. wzrastają w stosunku do wynagrodzeń z 2016r. o 4 %. Proponowane wynagrodzenie uwzględnia zatwierdzoną w budżecie gminy na 2017r. podwyżkę wynagrodzeń od dnia 01. 01. 2017r.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ projekt Uchwały Nr XXV/176/2017 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kleszczewo przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poinformowała, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty przedszkola publiczne prowadzą bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę nad dzieckiem w ramach realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Opłaty za świadczenia wykraczające poza te ramy ustala zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty rada gminy. W związku ze zmianą zapisu art. 14 ust. 5 pkt 1 zmienionego artykułem 2 pkt 1 ustawy z dnia 1 grudnia 2016r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw kompetencje rady gminy obejmują określenie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 uczęszczających do przedszkoli prowadzonych przez gminę. Od 2017r. roku sześciolatek uczniowie uczęszczający do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych objęci zostali subwencją oświatową.

Pani Sekretarz dodała, że dotychczas kwestie te uregulowane były w Uchwale Nr XXVI/198/2013 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 30 stycznia 2013r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kleszczewo oraz Uchwale Nr XXXVII/273/2014 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 29 stycznia 2014r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kleszczewo. Ponieważ kolejna zmiana uchwały wymagałaby utworzenia tekstu jednolitego proponowany jest nowy projekt uchwały.

W § 2 przedmiotowej uchwały wskazuje się, że opłata dotyczy dzieci do lat 5 ponieważ dotacja przysługuje tylko na dzieci do lat 5 i tylko w przypadku tych dzieci można pobierać dodatkową złotówkę za każdą godzinę ponad 5-godzinny pobyt w przedszkolu. Natomiast dzieci 6-letnie uwzględnione zostają w subwencji oświatowej i nie można pobierać w tym przypadku dodatkowych opłat.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

projekt Uchwały Nr XXV/177/2017 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli i oddziałów przedszkolnych publicznych oraz szkół i przedszkoli niepublicznych

prowadzonych na terenie Gminy Kleszczewo przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji przedstawiła Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz poinformowała, że zgodnie z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji, podstawy obliczenia dotacji, zakresu danych, jakie mają być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonej dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organ jest zadaniem jednostki samorządu terytorialnego, dotującej tego rodzaju szkoły i placówki. Dotychczas tryby udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Kleszczewo dla przedszkoli niepublicznych oraz przedszkoli i szkół publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organ określała Uchwała Nr XX/142/2008 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 09 czerwca 2008r. zmieniona Uchwałą Nr XXXIX/268/2009 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 22 grudnia 2009r., oraz Uchwałą Nr XXXIX/295/2014 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 27 marca 2014r. Ustawa z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wprowadza zmiany dotyczące sposobu obliczania dotacji dla w/w podmiotów.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że kolejna zmiana uchwały wymagałaby utworzenia tekstu jednolitego więc proponowany jest nowy projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

➤ projekt Uchwały Nr XXV/178/2017 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017r. pod nieobecność Pani Skarbnik przedstawiła Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poinformowała, że do planu wydatków budżetowych wprowadzone zadania majątkowe w kwocie 999.000zł. Zadania te wyszczególnione są w załączniku Nr 1a do niniejszej uchwały (część zadań nie zostało zrealizowanych w 2016r.).

Wydatki bieżące zwiększają się o 114.000zł i przeznacza się je na:

-10.000zł Ochotnicze straż pożarne- uzupełnienie środków na zakupy,

-70.000zł remont budynku komunalnego w Tulcach przy stawie (wymiana pokrycia dachowego),

-34.000zł malowanie ośrodka kultury (dotacja nie wykorzystana z 2016r.).

Radni nie mieli pytań do projektu tej uchwały.

Pan Wójt tytułem konsultacji przedstawił następujące sprawy :

- 1) budynku mieszkalnego w parku w Kleszczewie z przeznaczeniem na potrzeby obsługi terenu parku, muzeum regionalne, drobną działalność gastronomiczną, czy toalety,
- 2) warunków na jakich gmina może dokonać zakupu terenów pod planowane przedszkole od PHR tj. w drodze przetargu. Pan Wójt przedstawił mapy terenu pod przedszkole i terenów przyległych, oraz wskazał działki, których zakup byłby jego zdaniem w interesie gminy, także pod kątem planowanego węzła przesiadkowego. Wójt zaprezentował radnym wstępną wizualizację tego terenu,
- 3) propozycja właścicieli działek znajdujących się pomiędzy ulicą Trzecką, a Siekierską w Gowarzewie, którzy skłonni byłiby zadysponować część swoich terenów na cele publiczne.

Członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie przedstawione przez Wójta sprawy.

Radny Maciejewski zapytał o stopień zaawansowania działań na rzecz rozbudowy szkoły w Tulcach?

Pan Wójt wyjaśnił, że nie ma rozstrzygnięcia w sprawie wniosku złożonego o dofinansowanie w Urzędzie Marszałkowskim. Pan Wójt uważa, że szanse na pozytywną

decyzję są, gdyż Gmina Kleszczewo plasuje się na 9 miejscu w kraju pod względem przyrostu mieszkańców.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Tadeusz Lammel zakończył posiedzenie o godz. 11.40.

Protokołowała:

Magdalena Rakszawska

Za zgodność z przebiegiem obrad

Przewodniczący komisji

Tadeusz Lammel

