

**Protokół z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 28 lutego 2017r.**

Posiedzenie otworzył o godz. 8:30 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Rajchelt, który powitał członków komisji.

W posiedzeniu udział wzięli:

Jan Rajchelt

Łukasz Wawrzyniak

Tadeusz Lammel

Tomasz Maćkowiak

Maciej Szafranski

oraz

Aleksandra Sołtysiak – podinspektor ds. księgowości podatkowej

Irena Plebanek – Pawlak – podinspektor ds. wymiaru podatków

Przedmiot posiedzenia :

Kontrola wpływów podatkowych do budżetu gminy za 2016r.

Temat wpływów z tytułu podatku rolnego i podatku od nieruchomości przedstawiła Pani Irena Plebanek – Pawlak. Pani Plebanek - Pawlak poinformowała, że w 2016r. ze strony osób fizycznych nie wpłynął żaden wniosek w sprawie odroczenia podatku, ani rozłożenia na raty zaległości podatkowych. W roku ubiegłym umorzono podatku rolnego na kwotę 1.042zł i 814zł podatku od nieruchomości, co daje w sumie kwotę 1.856zł. W przypadku osób prawnych brak było wniosków zarówno w zakresie odroczenia, umorzenia jak i rozłożenia podatków na raty.

W rozbiciu na poszczególne miejscowości gminne Pani Plebanek – Pawlak poinformowała, że osobom fizycznym umorzono następujące kwoty:

- w Poklatkach 6zł podatku rolnego, od nieruchomości 475zł,
- w Gowarzewie od nieruchomości 331zł,
- w Śródcie od nieruchomości 8zł i rolnego 1.036zł.

Pani Plebanek - Pawlak przypomniała, że Uchwałą nr XII/70/2015 Rady Gminy Kleszczewo z 25 listopada 2015r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości Rada Gminy obniżyła stawkę od gruntów pozostałych z 0,47zł na 0,28zł, od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej z 22,86zł na 21,80zł i od pozostałych budynków z 7,68zł na 4,50zł. Wskutek wprowadzonych zmian górnych stawek podatku od osób fizycznych do budżetu gminy w 2016r wpłynęło mniej o 252.928,09zł, natomiast od osób prawnych mniej o 27.519,35zł.

Uchwałą nr XII/69/2015 Rada Gminy Kleszczewo uchwaliła stawkę podatku rolnego na poziomie 53zł za 1q żyta (przy maksymalnej 53,75zł) w związku z czym do budżetu gminy wpłynęło od osób prawnych o 3.790,98zł mniej środków, a od osób fizycznych mniej o 10.593,70zł.

W dalszej części posiedzenia Pani Aleksandra Sołtysiak podinspektor ds. księgowości podatkowej przedstawiła informacje na temat zaległości w wpłatach podatku rolnego.

Kwoty zaległości na dzień 1 stycznia 2016r. w podatku rolnym wynosiły 9.315,12zł (150 podatników), natomiast nadpłaty 1766,39zł (188 podatników).

Radny Wawrzyniak zapytał z czego wynikają nadpłaty?

Pani Sołtysiak wyjaśniła, że nadpłaty wynikają z większych niż jest to wymagane kwot wpłacanych przez podatników. Jeżeli znany jest numer konta wpłacającego i nadpłata przekracza kilka złotych to jest ona zwracana.

Pani Sołtysiak poinformowała, że wymiar podatku rolnego na 2016r. wynosił 762.171zł, odpisy 14.811zł (zmiana właściciela i umorzenia), wpłaty 746.479,83zł w tym

wpłaty zaległe 7.577,24zł. Zaległości na koniec 2016r. 12.507,69zł (149 podatników), nadpłaty 1.895,47zł (219 podatników).

Radny Wawrzyniak zapytał jak kwota powinna wpłynąć do budżetu gminy?

Pani Sołtysiak wyjaśniła, że kwota 762.171zł pomniejszona o odpisy.

Radny Wawrzyniak zapytał jak to się odnosi do 2015r.?

Pani Sołtysiak odpowiedziała, że zaległości były mniejsze i wynosiły 9.315,12zł.

Radny Rajchelt zapytał jaka procedura stosowana jest w przypadku zaległości?

Pani Sołtysiak wyjaśniła, że w przypadku zaległości naliczane są odsetki za zwłokę, oraz wysyłane jest upomnienie, którego koszt wynosi 11,60zł. W przypadku niewielkich zaległości upomnienia nie są wysyłane, gdyż ich koszt przekroczyłby wysokość należności.

Następnie Pani Sołtysiak przedstawiła dane dotyczące podatku od nieruchomości i poinformowała, że zaległości na 1 stycznia 2016r. wynosiły 98.238,51zł (255 podatników), nadpłaty 1.899,58zł (202 podatników), wymiar podatku 1.194.363zł, odpisy 13.053zł, zwroty 1.993,80zł. Wpłaty na koniec 2016r. wyniosły 1.200.362,55zł, w tym zaległe 73.823,85zł, zaległości na koniec roku 79.888,08zł (246 podatników), nadpłaty 1.336,72zł (181 podatników).

W kwestii podatku leśnego Pani Sołtysiak poinformowała, że wymiar podatku wynosił 290zł, odpis 13zł, zaległość 1zł, wpłaty 278zł.

Wpłaty z tytułu podatku rolnego od osób prawnych kształtowały się następująco: zaległości 6zł (2 osoby), nadpłaty 171zł (2 osoby), wymiar podatku na 2016r. 269.196zł, odpis 1.676zł, natomiast wpłaty wynosiły 267.802,90zł w tym wpłata zaległa 6zł, zaległości 2zł, nadpłata 449,90zł (4 osoby).

Podatek od nieruchomości osoby prawne: zaległości 17.359,41zł (6 podatników), wymiar 2.019.999zł, odpisy 14.030zł, zwroty 1.376,12zł, wpłaty 2.007.201,05zł, zaległości 17.392,40zł (5 podatników), nadpłaty 26,10zł (7 podatników).

Podatek leśny osoby prawne: zaległości nie było, nadpłata 1zł, wymiar 5.568zł, wpłata 5.567zł.

W dalszej części posiedzenia Pani Sołtysiak przedstawiła dane dotyczące wpływów z tytułu podatku od środków transportowych – osoby fizyczne.

Pani Sołtysiak poinformowała, że na dzień 1 stycznia 2016r. zaległości wynosiły 1.690,678zł (2 podatników), nadpłata 1zł, wymiar podatku 210.332zł, odpis 10.165zł, zwroty 373zł, wpłaty 201.173,30zł w tym zaległe 312,30zł, zaległości na koniec roku wyniosły 1.378,37zł (1 podatnik w przypadku którego wpłaty pobiera komornik sądowy), nadpłata 2zł.

Radny Szafrąński zapytał czy to osoby prawne czy fizyczne generują zaległości?

Pani Sołtysiak odpowiedziała, że gros zaległości dotyczy osób fizycznych.

Radny Szafrąński stwierdził, że należałoby wypracować jakiś system ściągania długów. Radny zaproponował kontakt do osoby, która wskazuje jak skutecznie ściągać należności.

Pani Sołtysiak podkreśliła, że w przypadku zaległości dzwoni do dłużników, wysyła upomnienia, wystawia tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego.

W przypadku osób prawnych w tej kategorii podatku nie było zaległości i nadpłat, wymiar podatku wynosił 124.170zł, odpisy 2.153zł, zwroty 974zł, wpłaty 122.991zł.

Następnie Pani Sołtysiak poinformowała, że z tytułu dzierżawy wpłynęły następujące kwoty:

- mienie wsi 9.827,26zł,

- mienie komunalne 11.806,69zł (zaległość 0,12zł).

Pani Sołtysiak dodała, że w roku 2016 wysłano 813 upomnień i wystawiono 75 tytułów wykonawczych. Sołtysi zebrali wpłat podatkowych na kwotę 327.328,90zł, przy kwocie ogólnej 1.865.718,29zł - sołtysi pobierają podatki (wpłaty bieżące) jedynie od osób fizycznych, nie mają uprawnień, aby przyjmować wpłaty od osób prawnych.

Radny Wawrzyniak zapytał jaka jest ogólna liczba podatników podatku rolnego i od nieruchomości?

Pani Sołtysiak poinformowała, że łącznie zaewidencjonowanych jest 744 osób fizycznych płacących podatek rolny i 1338 osób fizycznych płacących podatek od nieruchomości, oraz 1199 płacących łącznie podatek rolny i podatek od nieruchomości.

Radny Wawrzyniak zapytał ile osób prawnych płaci podatek rolny?

Pani Sołtysiak odpowiedziała, że podatek rolny odprowadza 29 osób prawnych, podatek leśny 3 osoby prawne, od nieruchomości 64 osoby prawne.

Radny Wawrzyniak stwierdził, że 18% nie płaci, czyli średnio zaległości to 400zł na podmiot.

Radny Szafrąński skalkulował, że wymiar podatku od nieruchomości wynosi ok. 1.100.000zł, a zaległości to ok. 98.000zł - co stanowi ok. 9%.

Radny Wawrzyniak podkreślił, że podatki są głównym dochodem gminy i należy się zastanowić co zrobić, aby zwiększyć ich ściągalność. Radny poprosił o odniesienie danych z roku 2016 do lat ubiegłych.

Pani Sołtysiak poinformowała, że na początku roku 2015 zaległości w podatku rolnym wynosiły 20.035,27zł, natomiast z końcem 2015r. wynosiły one 9.311,12zł, zaległości w płatnościach podatku od nieruchomości wynosiły na początku 2015r. 112.448,27zł, a na koniec tego roku 98.238,51.

Radny Wawrzyniak stwierdził, że zaległości z roku na rok spadają pomimo rosnącej liczby zameldowanych, co jest tendencją prawidłową. Radny zaproponował, aby przygotowywać sołtysom zestawienia jakie kwoty powinny stanowić wpłaty podatkowe, co pomogłoby zwiększyć ściągalność podatków.

Pani Sołtysiak zanegowała tą propozycję tłumacząc, że obowiązuje tajemnica skarbowa i sołtysom nie są udostępniane żadne dane finansowe.

Radny Wawrzyniak zasugerował, aby podawać poszczególnym sołtysom chociaż ogólną kwotę należnych podatków, co przy wynagrodzeniu prowizyjnym sołtysów wpłynie zdaniem radnego pozytywnie na ściągalność podatków.

Pani Sołtysiak stwierdziła, że większość mieszkańców nie reguluje wpłat u sołtysów.

Radny Szafrąński zaproponował, aby sołtysom przekazywać zamknięte koperty w celu doręczenia zalegającemu.

Pani Sołtysiak wyjaśniła, że z urzędu wysyła upomnienia, oraz tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego.

Radny Szafrąński proponuje powyższe rozwiązanie docierania do dłużników jako dodatkowe do już stosowanych. Radny sugeruje, aby w czerwcu czy lipcu przekazywać sołtysom zamknięte koperty ze wskazaniem doręczenia ich konkretnym osobom (dłużnikom).

Radny Wawrzyniak zapytał czy sołtys nie może otrzymać informacji o osobach, które nie dokonały wpłaty?

Pani Sołtysiak potwierdziła i dodała, że zgodnie z ustawą - Ordynacja podatkowa sołtysi mogą być jedynie wskazani jako osoby doręczające decyzje podatkowe. Sołtysi uprawnieni są ponadto do pobierania jedynie bieżących wpłat rat podatków i zgodnie z uchwałą Rady Gminy określona została dla nich jako inkasentów wysokość inkasa z tego tytułu .

Radny Szafrąński stwierdził, że skoro przekazywanie spraw zaległości do US nie załatwia problemu to dobrym rozwiązaniem będzie skontaktowanie się z osobą, która specjalizuje się w ściąganiu wierzytelności.

Pani Sołtysiak wyjaśniła, że kwestie podatków i ich egzekwowania reguluje Ordynacja podatkowa, oraz dodała, że sama uczestniczy w licznych szkoleniach w tym temacie organizowanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu.

Radny Wawrzyniak uważa, że ściągalność podatków z roku na rok się poprawia i przy okazji przyszłorocznej kontroli wpływów podatkowych do budżetu gminy będzie widać czy ta tendencja się utrzymuje.

Radny Szafrąński poprosił o przedłożenie zestawień kwot zaległości poniżej 100zł, powyżej 300zł, oraz powyżej 1.000zł.

- Pani Sołtysiak przedłożyła wymagane dane, które prezentowały się następująco:
- zaległości do 100zł podatek rolny – 130 podatników, podatek od nieruchomości – 143 podatników,
 - zaległości powyżej 300zł podatek rolny – 3 podatników, podatek od nieruchomości 18 podatników,
 - zaległości powyżej 1.000zł podatek rolny – 4 podatników, podatek od nieruchomości 15 podatników.

Radny Wawrzyniak uważa, że przeprowadzoną analizę można będzie odnieść do przyszłorocznych danych, co pozwoli wyciągnąć wnioski.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, oraz brakiem pytań Przewodniczący Rajchelt zakończył posiedzenie komisji o godz. 10:20.

Protokołowała:

Magdalena Rakszawska

Komisja Rewizyjna w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Jan Rajchelt

Wiceprzewodniczący komisji:

Łukasz Wawrzyniak

Członkowie:

Tadeusz Lammel

Tomasz Maćkowiak

Maciej Szafrński