



# URZĄD GMINY KLESZCZEWO

ZP.271.9.2017

Kleszczewo, dn. 19-09-2017r.

Dot.: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
**„Dostawę ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego  
wraz z wyposażeniem do celów specjalnych”.**

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579) zwanej dalej Pzp, udzielamy odpowiedzi na poniżej zamieszczone pytania z dnia 18-09-2017r.:

## **Pytanie nr 1:**

Dot. Pkt. 4 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga by na samochodzie został zamontowany i przewożony sprzęt o wadze 2000kg. Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu i dopuszczenie samochodów, na których jest możliwość zamontowania sprzętu o wadze nie przekraczającej 1600kg, co odpowiada masie sprzętu zgodnej z wytycznymi standaryzacji wyposażenia dla samochodów dysponowanych jako pierwszy wyjazd. Zwracamy jednocześnie uwagę, że nie ma możliwości zamontowania sprzętu o większej wadze, co w przypadku pozostania Zamawiającego przy obecnym zapisie spowoduje brak możliwości złożenia ważnej oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz realizacji zamówienia w 2017r.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza samochód na, którym jest możliwość zamontowania sprzętu o wadze nie przekraczającej 1600 kg

## **Pytanie nr 2:**

Dot. Pkt. 17 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga by wytrzymałość wszystkich podestów roboczych wynosiła min. 200kg. Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie podestów roboczych o wytrzymałości min. 180kg, co odpowiada wadze 2 ratowników o wadze 90kg każdy.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza podesty o wytrzymałości min. 180 kg

## **Pytanie nr 3:**

Dot. Pkt. 17.1 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga by przestrzeń pomiędzy kabiną, a zabudową była zabudowana wysuwaną szufladą na sprzęt (łopaty, miotły, łomy). Zwracamy uwagę Zamawiającego, że w tego typu pojazdach przestrzeń pomiędzy kabiną i zabudową jest na tyle mała, że nie ma możliwości zamontowania w tym miejscu ani uchwytów ani tym bardziej wysuwanej szuflady na dodatkowy sprzęt. Ponadto rozwiązanie takie spowodowałoby konieczność wykonania dodatkowych badań certyfikujących CNBOP – BIP, co zagrozi terminowej realizacji przedmiotowego zamówienia oraz zdecydowanie podniesie koszty wykonania samochodu, co w konsekwencji ostatecznie obciąży budżet Zamawiającego.

## **Odpowiedź:**



Zamawiający dopuszcza brak szuflady na sprzęt pomiędzy kabiną a zabudową, ale wymaga się zamontowania owiewek za kabinowych (prawa, lewa strona), ze wskaźnikiem poziomu wody i środka pianotwórczego.

**Pytanie nr 4:**

Dot. Pkt. 40 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga dostarczenia pojazdu wyposażonego w mocowanie dla koła zapasowego. Zwracamy się o dopuszczenie pojazdów nie wyposażonych w mocowanie dla koła zapasowego. Mocowanie takie najczęściej umieszcza się pod podwoziem, po lewej stronie na wysokości pierwszej skrytki za kabiną, co powoduje jednocześnie znaczne ograniczenie miejsca w tej skrytce, co dla Zamawiającego ma bardzo duże znaczenie biorąc pod uwagę wymóg zamocowania sprzętu o tak dużej wadze. Koła zapasowego ze względu na rozmiary oraz wagę nie montuje się na dachu pojazdu, ani też nie montuje się z tyłu pojazdu za tylną osią ponieważ powoduje to ograniczenie kąta zejścia pojazdu, co jest niezgodne z normą PN – EN 1846-2.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza pojazd bez mocowania dla koła zapasowego.

**Pytanie nr 5:**

Dot. Pkt. 45 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga by na dachu zamontować 2 nierdzewne i wodoszczelne skrzynie. Czy Zamawiający dopuści by ilość oraz wielkość skrzyń dachowych została uzgodniona na etapie realizacji zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza by ilość i wielkość skrzyń dachowych została uzgodniona na etapie realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 6:**

Dot. Pkt. 51 rozdz. 2 SIWZ

Zamawiający wymaga by tylny zderzak pojazdu z zamontowanym podestem roboczym umożliwiającym obsługę był podnoszony do góry za pomocą siłowników. Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania, w którym tylny zderzak jest podnoszony do góry ręcznie bez dodatkowego wspomagania za pomocą siłowników. Siłowniki nie są odporne na zmienne warunki atmosferyczne, zwłaszcza zimowe, co będzie powodowało konieczność ich częstej wymiany i może to w perspektywie czasu być bardzo kłopotliwe dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza pojazd w którym tylny zderzak nie jest podnoszony za pomocą siłowników.

**Pytanie nr 7:**

Dot. Pkt. 59 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga zbiornik na wodę o poj. 5m<sup>3</sup>. Zwracamy się o dopuszczenie zbiornika na wodę o pojemności 5m<sup>3</sup> z tolerancją +/- 1%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zbiornik o pojemności 5m<sup>3</sup>, z tolerancją +/- 1%

**Pytanie nr 8:**

Dot. Pkt. 62 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga by tylna skrytka zamykana była klapą unoszoną do góry. Standardowym rozwiązaniem stosowanym przez producentów podwozi, na który uzyskują świadectwa dopuszczenia jest zamykanie za pomocą żaluzji. Wszelkie inne rozwiązania wymagają niestety przeprowadzenia procesu certyfikacji w CNBOP – PIB, który nierzadko



trwa 3 miesiące (nawet w przypadku rozszerzeń już udzielonych dopuszczeń o tak błahą rzecz jaką jest kłapa zamiast rolety). Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze standardowym rozwiązaniem, dla pojazdów pożarniczych, a zatem z przedziałem autopompy zamykanym żaluzją aluminiową, co być może będzie decydowało czy to zadanie uda się wykonać i dostarczyć w roku bieżącym, w wymaganym przez Zamawiającego terminie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza tylną skrytkę zamykana za pomocą żaluzji.

**Pytanie nr 9:**

Dot. Pkt. 70 rozdział 2 SIWZ

Zamawiający wymaga by w kabinie był zamontowany manometr niskiego ciśnienia. Czy Zamawiający dopuści by w kabinie były zamontowane wskaźniki niskiego oraz wysokiego ciśnienia? Ze względów bezpieczeństwa w kabinie nie montuje się manometru.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza by w kabinie były zamontowane wskaźniki niskiego i wysokiego ciśnienia.

**Pytanie nr 10:**

Dot. §4 wzoru umowy

Zamawiający w §10 wzoru umowy określił odsetki za zwłokę w terminie dostawy pojazdu w wysokości 0,3% wartości przedmiotu umowy brutto za każdy dzień zwłoki oraz 0,3% ceny jednostkowej brutto samochodu za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wady samochodu ujawnionej w okresie gwarancji i rękojmi.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę umowy w części dotyczącej kary umownej za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu umowy oraz za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wady samochodu ujawnionej w okresie gwarancji i rękojmi, przez ustalenie wartości kary umownej w wysokości 0,05% ceny brutto za każdy dzień opóźnienia?

Uzasadniając postawione pytanie w zakresie wysokości kar umownych pragniemy wyjaśnić, że zaproponowana przez Zamawiającego wartość kar umownych jest zbyt rygorystyczna. Ponadto podane przez Zamawiającego parametry powodują w praktyce konieczność przerzucenia związanego z nimi ryzyka na Zamawiającego przez złożenie mu oferty uwzględniającej te rygory – oferta Wykonawcy w swojej cenie musi zawierać wycenę ryzyka Wykonawcy które nakłada Zamawiający.

W sytuacji gdyby Zamawiający uwzględnił propozycje Wykonawcy lub w inny sposób zmienił rygory w części wskazanej przez Wykonawcę tym samym mógłby, w praktyce, uzyskać niższą cenę za przedmiot umowy i jednocześnie być w zgodzie z oczekiwanym przez niego głównym kryterium wyboru oferty – najniższa cena co do wydatkowanych środków. Brak zmiany parametrów umowy (SIWZ) jest również dyskryminacją Zamawiającego przez samego siebie wobec innych podmiotów, które wymagają podobnych dostaw i oferują mniej rygorystyczne parametry kierując potencjalnych Wykonawców i ich oferty do innych przetargów. wskazując wartość proponowanej przez nas kary umownej odwołujemy się do wartości odsetek ustawowych w ujęciu dziennym tj. 0,35% jednocześnie podnosząc i zaokrąglając ja do wartości 0,05%. Zarazem oczekiwana przez Zamawiającego kara umowna nie pozostaje w relacji do wartości potencjalnej szkody Zamawiającego i jest rażąco wygórowana co prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie kar umownych.

  
mgr inż. Bogdan Kemnitz

