

UZASADNIENIE

WOO-II.4200.4.2017.BZ.23

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiany k.p.a.* w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś* zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 9.06.2017 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gałębiewski
Kierownik Oddziału

Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

Poznań, 2017-06-9

WOO-II.4200.4.2017.BZ.20

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 31 § 2 i 3 oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Dynamiczny Swarzędz, z siedzibą przy ul. Poznańskiej 115, 62-020 Swarzędz, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Eugeniusza Figiela

postanawiam

o dopuszczeniu na prawach strony Stowarzyszenia Dynamiczny Swarzędz do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5.

W dniu 22.03.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Stowarzyszenia Dynamiczny Swarzędz, dalej *Stowarzyszenie* z 21.03.2017 r., w imieniu którego działa pełnomocnik – Pan Eugeniusz Figiel, o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5. Do przedmiotowego wniosku dołączono kopię tekstu jednolitego statutu *Stowarzyszenia* oraz wypis z Krajowego Rejestru Sądowego.

W dniu 11.04.2017 r. do siedziby tut. organu wpłynęło pełnomocnictwo dla Pana Eugeniusza Figiela do reprezentowania *Stowarzyszenia* w przedmiotowej sprawie, wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa.

W toku postępowania wyjaśniającego, w pierwszej kolejności *Regionalny Dyrektor* przeanalizował zasadność dopuszczenia *Stowarzyszenia* do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony na podstawie art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*. Po zapoznaniu się z treścią przedłożonej dokumentacji tut. organ ustalił, że *Stowarzyszenie* nie spełnia przesłanek, o których mowa w ww. przepisie szczegółowym. Wobec powyższego *Regionalny Dyrektor* zajął stanowisko co do dopuszczenia *Stowarzyszenia* do udziału w postępowaniu na prawach strony zgodnie z żądaniem, tj. na podstawie art. 31 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* Zgodnie z przytoczoną wyżej regulacją organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), pismem z 21.04.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.12 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika *Stowarzyszenia* do uzupełnienia braków formalnych we wniosku o dopuszczenie do udziału w toczącym się postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno – Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5, na prawach strony. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 12.05.2017 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Stowarzyszenie widnieje w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000593635. Zgodnie z treścią statutu *Stowarzyszenia* siedzibą organizacji jest Jasin, natomiast terenem działalności obszar Rzeczypospolitej Polskiej. Celem statutowym *Stowarzyszenia* jest działalność na rzecz poprawy jakości dróg oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego, w szczególności pieszych.

W toku postępowania wyjaśniającego zmierzającego do ustalenia czy zasadne jest dopuszczenie *Stowarzyszenia* do udziału w toczącym się postępowaniu na prawach strony organizacja wykazała, że przyczyni się aktywnie do lepszego wypełnienia przez postępowanie administracyjne jego celów. *Stowarzyszenie* uprawdopodobniło, że jego udział w postępowaniu na prawach strony będzie korzystny dla postępowania (wyrok WSA w Olsztynie z 1.09.2016 r. sygn. II SA/OI 606/16). Ponadto, odpowiadając na żądanie organu *Stowarzyszenie* wykazało, że dysponuje wiedzą merytoryczną w kwestiach objętych swoimi celami statutowymi oraz rozeznaniem w sprawie, w której ma zamiar uczestniczyć (wyr. WSA w Warszawie z 12.01.2011 r. sygn. IV SA/Wa 1079/10). Świadcząc o tym choćby korespondencją oraz spotkaniami przedstawicieli *Stowarzyszenia* z inwestorem, w ramach

których *Stowarzyszenie* przedstawiło własne propozycje dotyczące planowanej inwestycji, uznane ostatecznie przez inwestora jako zasadne. Na podstawie wyjaśnień i materiałów przedłożonych wraz z wnioskiem ustalono, że udział *Stowarzyszenia* w toczącym się postępowaniu odpowiada wymaganiom racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym w sprawach indywidualnych i działaniem w nim organów administracyjnych (wyr. NSA z 16.07.2008 r. sygn. II OSK 843/07). Organizacja wskazała konkretne okoliczności faktyczne i prawne, które mogą świadczyć o tym, że powinna w tym postępowaniu uczestniczyć (wyrok NSA w Warszawie z 25.10.2016 r. sygn. II OSK 107/15). Mając na uwadze powyższe, *Regionalny Dyrektor* uznał, że za dopuszczeniem organizacji do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony przemawia interes społeczny.

Wobec spełnienia wymagań, o których mowa w art. 31 § 1 *k.p.a.* stwierdzono, że *Stowarzyszenie* może uczestniczyć na prawach strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Pan Eugeniusz Figiel, ul. Karpią11N, 61-619 Poznań – pełnomocnik Stowarzyszenia Dynamiczny Swarzędz
2. Pani Elżbieta Zbytniewska, Pracownia ELITON
ul. Szkolna 23 Tomice, 62-060 Stęszew – pełnomocnik Inwestora
3. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
4. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

od.....do.....

Pieczczę urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej