

WOO-IV.4220.764.2020.AK.1

Wójt Gminy Kleszczewo
ul. Poznańska 4
63-005 Kleszczewo

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawa ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu wiercenia o głębokości do 160 m p.p.t. w celu zaopatrzenia w wodę oraz urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych na poziomie $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 227/3 obręb Krerowo gmina Kleszczewo, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Nawadnianie upraw za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 19,37 ha.
2. Studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie $58 \text{ 110 m}^3/\text{rok}$ i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie $35 \text{ m}^3/\text{h}$.
3. Nie prowadzić nawadniania upraw przy intensywnym nasłonecznieniu.

3.06.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo. z 27.05.2020 r., znak: OR.6220.8.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której ma być zrealizowane przedsięwzięcie. Na podstawie ww. wypisu i wyrysu ustalono, że działka, na której zaplanowano przedsięwzięcie, została przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod: teren zieleni parkowej i głównych zespołów dworsko-parkowych, teren usług w zakresie publicznym i komercyjnym oraz teren rolny. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Wójta Gminy Kleszczewo wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Kleszczewo.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 43 lit b i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla

których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W związku z tym, że przewidywane nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni za pomocą urządzenia nawadniającego w postaci deszczowni wpisuje się w melioracje wodne w rozumieniu art. 195 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.), polegające na regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby oraz ułatwienia jej uprawy, planowane przedsięwzięcie zostało również zakwalifikowane przez Burmistrza Miasta Środa Wlkp. do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu wiercenia o głębokości do 160 m p.p.t. w celu zaopatrzenia w wodę oraz urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych na poziomie $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ z utworów mioceńskich na działce nr ewid. 227/3 obręb Krerowo gmina Kleszczewo. Analiza k.i.p. wykazała, że otwór hydrogeologiczny po odwierceniu zostanie wyposażony w pompę umożliwiającą pobór wody na potrzeby nawadniania upraw rolniczych należących do wnioskodawcy. Zgodnie z treścią dokumentacji wiercenie odbędzie się na podstawie projektu robót geologicznych z wykorzystaniem metody mechanicznej obrotowej, na prawy obieg płuczki bentonitowej/wodnej. Po zakończeniu wiercenia wyłożony folią dół płuczkowo-urobkowy zostanie zlikwidowany, a teren prowadzenia prac przywrócony do stanu pierwotnego. Po odwierceniu otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną zabezpieczającą głowicę studni przed przenikaniem wód opadowych i zniszczeniem studni przez osoby postronne. Analiza zapisów k.i.p. wykazała, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości.

Z treści dokumentacji wynika, że w chwili obecnej wnioskodawca nie posiada indywidualnego źródła zaopatrzenia w wodę na cele związane z nawadnianiem upraw. Zgodnie z zapisami k.i.p. na analizowanym obszarze notuje się niskie opady atmosferyczne, co z kolei w długich okresach bezdeszczowych rzutuje na ilość i jakość plonów. W takich warunkach, jak zaznaczono w dokumentacji, nawadnianie roślin o płytkim systemie korzeniowym jest koniecznością. W związku z powyższym wnioskodawca podjął decyzję o realizacji własnego, niezależnego źródła zaopatrzenia w wodę na cele nawadniania upraw w postaci indywidualnego ujęcia wód podziemnych. Ze zgromadzonych materiałów wynika, że nawadnianie upraw będzie prowadzone w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego roślin (od początku kwietnia do końca września). Przy czym nawadnianie będzie w pełni uzależnione od cyklu produkcyjnego i warunków atmosferycznych. Na podstawie wypisu z rejestru gruntów ustalono, że działkę przeznaczoną pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pokrywają grunty orne. Zgodnie z założeniami wnioskodawcy przedstawionymi w dokumentacji maksymalne roczne zapotrzebowanie upraw na wodę będzie się kształtowało na poziomie ok. $58\ 110 \text{ m}^3/\text{rok}$. Pobór średni godzinowy będzie oscylował wokół wartości $6,63 \text{ m}^3/\text{h}$, a pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie $Q_{hmax} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$. Analiza k.i.p. wykazała, że deszczowaniem objęte zostaną tereny o łącznej powierzchni 19,37 ha. Z treści k.i.p. wynika, że zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę w celu nawadniania upraw, o którym wyżej mowa, zostało wyznaczone na podstawie przyjętych przez niego założeń oraz w oparciu o wydajność niezbędną do zasilania deszczowni szpulowej. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy

dotyczące zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszej opinii wpisano również warunek nieprzeprowadzania nawadniania przy intensywnym nasłonecznieniu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit c, d, oraz e ustawy ooś ustalono, że w k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników). Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumentacji w odległości 0,7 km od miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się miocenijskie dwuotworowe komunalne ujęcie wód podziemnych o ustalonych zasobach eksploatacyjnych na poziomie $52 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 15 \text{ m}$. Maksymalny godzinowy pobór wody ustalony dla tego ujęcia $Q_{\text{hmax}} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$. Z treści k.i.p. wynika, że dla wydajności $Q_e = 52 \text{ m}^3/\text{h}$ zasięg leja depresji $R = 378,6 \text{ m}$. Na podstawie założeń przyjętych w k.i.p., wynikających z lokalnych warunków hydrogeologicznych ustalono, że przewidywany zasięg promienia leja depresji dla eksploatacji planowanej studni z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ osiągnie wartość $R = 289 \text{ m}$. Zatem suma zasięgów oddziaływania ujęcia komunalnego i projektowanego wynosi $667,3 \text{ m}$ i jest mniejsza, niż odległość między tymi studniami. Przeprowadzona analiza wzajemnego oddziaływania studni planowanej, objętej niniejszym wnioskiem i ujęcia gminnego wykazała, że przy poborze wody na poziomie Q_{hmax} w przypadku zarówno studni planowanej, jak i studni istniejących, nie dojdzie do ich współdziałania. Z treści k.i.p. wynika również, że planowana studnia będzie się znajdowała poza obszarami zasobowymi innych ujęć wód podziemnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. zgłaszane przez wnioskodawcę zapotrzebowanie na wodę w ilości $Q_{\text{sr}} = 6,63 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{\text{hmax}} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ nie będzie naruszało ustalonych zasobów dyspozycyjnych obszaru bilansowego, w którego obrębie zostanie zlokalizowane planowane ujęcie. Analiza dokumentacji wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{\text{hsr}} = 6,63 \text{ m}^3/\text{h}$, jak i dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 35 \text{ m}^3/\text{h}$ nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam, poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie $35 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację z dala od innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, a także sezonowy charakter użytkowania z zachowaniem maksymalnego rocznego poboru nieprzekraczającego $58\ 110 \text{ m}^3/\text{rok}$, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia oraz jego okresowe użytkowanie stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów, w związku z okresowym użytkowaniem studni ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na

przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że odpady popłuczkowe zostaną zagospodarowane przez specjalistyczną firmę. Na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 3,3 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu www.geoportal.gov.pl wynika, że na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia nie występują drzewa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego

przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePuap) – z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron o wydanej opinii
2. aa