

**Protokół z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 13 lutego 2013r.**

Posiedzenie otworzył o godzinie 9:00 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Rajchelt. Powitał wszystkich przybyłych członków komisji oraz pracowników urzędu gminy. W posiedzeniu udział wzięli:

Jan Rajchelt

Tadeusz Lammel

Sławomir Urbaniak

Aleksandra Wojciechowska

oraz

Aleksandra Sołtysiak – podinspektor ds. księgowości podatkowej

Irena Plebanek – Pawlak – podinspektor ds. wymiaru podatków

Przedmiot kontroli: Kontrola wpływów podatkowych do budżetu gminy – zaległości, umorzenia, skutki obniżen stawek podatkowych.

Przewodniczący Komisji poprosił Panią Aleksandrę Sołtysiak o zreferowanie skali wpływów podatkowych do budżetu gminy, ze szczególnym uwzględnieniem zaległości, umorzeń oraz skutków obniżen podatkowych. Zapytał jednocześnie na ile wpłaty podatków są terminowe?

Pani Sołtysiak rozpoczęła od wyszczególnienia wpłat z podatku rolnego, od nieruchomości i leśnego, informując jednocześnie o kwotach zaległości, nadpłat, odpisów i zwrotów. Dane te przedstawiały się następująco:

Podatki – osoby fizyczne:

1. Podatek rolny:

- Zaległości na 01.01.2012r.	12.029,43zł	134 podatników
- Nadpłaty na 01.01.2012r.	502,33zł	108 podatników
- Wymiar na 2012r.	661.114,00zł	
- Odpisy	14.759,00zł	
- Zwroty	1.540,58zł	
- Wpłaty na 31.12.2012r.	655.850,48zł	
w tym wpłaty zaległe	8.881,92zł	
- Zaległości na 31.12.2012r.	8.152,67zł	164 podatników
- Nadpłaty	300,43zł	147 podatników

Pani Sołtysiak zaznaczyła, że jeżeli chodzi o sumę nadpłat, to jest ona składową głównie niewielkich kwot. Nie ma więc możliwości tych pieniędzy zwrócić podatnikom, z uwagi na to, że kwoty poniżej 8,80zł nie są zwracane. Ponadto trudno zwrócić komuś pieniądze nie znając jego danych, a przede wszystkim numeru konta bankowego. Radni zwrócili uwagę na tendencję zwykłą liczby podatników zalegających z wpłatą na dzień 31 grudnia 2012r. w stosunku do tych z 1 stycznia 2012r.

2. Podatek od nieruchomości:

- zaległości na 01.01.2012r.	77.464,66zł	161 podatników
- nadpłaty na 01.01.2012r.	426,99zł	129 podatników
- wymiar na 2012r.	810.989,00zł	
- odpisy	13.038,00zł	
- zwroty	2.039,60zł	
- wpłaty na 31.12.2012r.	789.887,82zł	
w tym wpłaty zaległe	38.401,25zł	
- zaległości na 31.12.2012r.	84.080,48zł	206 podatników
- nadpłaty	300,43zł	147 podatników

Radni zapytali o przyczynę tak wysokich zaległości w podatku od nieruchomości na dzień 31 grudnia 2012r. Pani Sołtysiak wyjaśniała, że na duże kwoty zalegają głównie dwaj podatnicy. Sprawa jednego z nich przekazana została do Urzędu Skarbowego, druga natomiast do komornika sądowego.

3. Podatek leśny:

- zaległości na 01.01.2012r.	0,00zł
- wymiar na 2012r.	234,00zł
- odpis	0,00zł
- wpłaty	234,00zł
- Zaległości na 31.12.2012r.	0,00zł

Pani Sołtysiak poinformowała również, że w przypadku podatku od osób fizycznych wysłano 944 upomnienia oraz wystawiono 257 tytułów wykonawczych na łączną kwotę 45.802,00zł.

Radny Urbaniak zapytał kiedy wysyłane są upomnienia? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że po każdej nie wpłaconej racie.

Radny Urbaniak zapytał także, czy rośnie ilość niepłaconych podatków w gminie? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że tak. Stwierdziła przy tym, że jedynym narzędziem w ręku urzędnika służącym poprawie ściągальności podatków jest wysyłanie upomnień, czy tytułów wykonawczych.

Radny Rajchelt zapytał jaka jest procedura wzywania podatnika do zapłaty zaległości? Pani Sołtysiak stwierdziła, że po wystosowaniu upomnień a następnie tytułów wykonawczych sprawami takimi zajmują się urzędy skarbowe.

Radny Rajchelt zapytał czy sołtysi którzy nie dostarczają zainkasowanych kwot podatku 16-tego danego miesiąca płacą jakieś odsetki? Uzyskał odpowiedź, że sytuacje takie nie są możliwe, inkasenci mają obowiązek uiścić wpłaty do 16-tego i w tym terminie dokonują wpłat.

Radna Wojciechowska spytała o liczbę podatników regulujących wpłaty u sołtysów?

Zdaniem Pani Sołtysiak wszystko zależy od preferencji mieszkańców poszczególnych miejscowości, są miejscowości gdzie mieszkańcy dokonują wpłat u sołtysów, są takie miejscowości gdzie znaczna część wpłaca przez Internet, bądź w kasie urzędu gminy.

Radny Rajchelt zapytał czy sołtysi otrzymali już nakazy podatkowe?

Pani Irena Plebanek – Pawlak poinformowała, że sołtysi otrzymali nakazy, muszą one zostać doręczone mieszkańcom do końca lutego br..

Podatki – osoby prawne:

1. Podatek rolny:

- zaległości na 01.01.2012r.	0,00	
- nadpłaty na 01.01.2012r.	0,00zł	
- wymiar na 2012r.	230.997,00zł	
- odpisy	6,00zł	
- Wpłaty na 31.12.2012r.	231.095,42zł	
w tym wpłaty zaległe	0,00zł	
- zaległości na 31.12.2012r.	0,00zł	
- nadpłaty na 31.12.2012r.	104,42zł	4 podatników

2. Podatek od nieruchomości:

- zaległości na 01.01.2012r.	35.305,36zł	7 podatników
- nadpłaty na 01.01.2012r.	646.903,85zł	8 podatników
- wymiar na 2012r.	1.849.601,00zł	
- odpisy	553.775,00zł	
- wpłaty na 31.12.2012r.	1.322.517,96zł	
w tym wpłaty zaległe	8.411,96zł	
- zaległości na 31.12.2012r.	29.134,40zł	5 podatników
- nadpłaty	21.061,85zł	

Radny Urbaniak zapytał czy sprawa z Orlenem została już rozwiązana? Pani Sołtysiak udzieliła twierdzącej odpowiedzi. Wyjaśniła także, że w pozycji odpisy znajdują się deklaracje szkoły, GOKiS-u, Zakładu Komunalnego, Urzędu Gminy i jest to przypisane jako podatek a następnie odpisane.

3. Podatek leśny:

- zaległości na 01.01.2012r.	0,00zł
- wymiar na 2012r.	2.844,00zł
- wpłaty 31.12.2012r.	2.844,00zł

Podatek od środków transportu:

1. osoby fizyczne

- zaległości na 01.01.2012r.	11.873,00zł	6 podatników
- nadpłata	10,00zł	2 podatników
- wymiar na 2012r.	157.286,00zł	111 pojazdy
- odpisy	4.965,00zł	
- zwroty	11.719,00zł	
- wpłaty na 31.12.2012r.	164.691,00zł	

w tym zaległe	9.132,13zł	
- zaległości na 31.12.2012r.	2.079,87zł	1 podatnik
- nadpłaty	0,00zł	

Pani Sołtysiak dodała, że sprawę widniejących na zestawieniu zaległości prowadzi komornik sądowy. W ogólnym rozliczeniu w roku 2012 w kategorii podatku od środków transportowych regulowanego przez osoby fizyczne wysłano 6 wezwań w sprawie złożenia deklaracji na podatek od środków transportowych, 8 upomnień i 1 decyzję wymiarową. Wystawiono 5 tytułów wykonawczych.

Radny Rajchelt zapytał o powód wysyłania decyzji wymiarowych? Pani Sołtysiak wyjaśniła, że wysyła się je osobom, które nie złożyły deklaracji na podatek od środków transportowych do 15-ego lutego.

2. Osoby prawne

- zaległości na 01.01.2012r.	96,00zł	
- nadpłaty	0,00zł	
- wymiar na 2012r.	89.489,00zł	64 pojazdy
- zwroty	0,00zł	
- wpłaty	89.585,00zł	
w tym wpłata zaległa	96,00zł	
- zaległości na 31.12.2012r.	0,00zł	
- nadpłaty na 31.12.2012r.	0,00zł	

Radny Rajchelt zapytał czy dzierżawy wpływają na bieżąco? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że tak, w tym dziale nie ma zaległości.

W kolejnej części posiedzenia radni dokonali analizy zestawień obrazujących skutki obniżenia górnych stawek podatku od środków transportowych do poziomu obowiązującego z mocy Uchwały nr XIII/91/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 30 listopada 2011 roku.

Pani Sołtysiak przedstawiła dane, z których wynika, że obniżenie górnych stawek podatku od środków transportowych spowodowało mniejszy wpływ do budżetu gminy w przypadku osób fizycznych o 98.354,67zł, a osób prawnych o 65.250,10zł.

Radny Urbaniak zapytał czy upomnienia były wysyłane na bieżąco, zgodnie z terminami?

Pani Sołtysiak odpowiedziała, że oczywiście są one wysyłane cztery razy w roku po każdej zaległej racie. Natomiast jeżeli chodzi o księgowanie zaległości to jeśli na wpłacie wyraźnie widnieje, że dotyczy ona bieżącej raty to tak też musi zostać zaksięgowana, pomimo faktu posiadania zaległości przez daną osobę.

Radny Rajchelt zapytał czy dużo jest osób notorycznie unikających płacenia podatków? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że oczywiście są takie osoby ale znacznie więcej jest spóźniających się z regulowaniem należności podatkowych.

Przewodniczący Komisji poprosił Panią Irenę Plebanek – Pawlak o przedstawienie tematu umorzeń podatków.

Pani Irena Plebanek – Pawlak poinformowała, że w 2012 roku trzy osoby fizyczne złożyły 4 wnioski o umorzenie podatku.

Jedna osoba złożyła wniosek o umorzenie podatku za I i II półrocze 2012r. natomiast nie wpłynął żaden wniosek w tej sprawie od osób prawnych. Umorzenie podatków dotyczyło:

- podatku rolnego na łączną kwotę – 1.384,00zł
- podatku od nieruchomości na łączną kwotę – 335,00zł.

Umorzenia dokonano podatnikom z miejscowości:

Śródka – umorzono podatek rolny na kwotę 872,00zł i podatek od nieruchomości na kwotę 20,00zł

Komorniki – umorzono podatek od nieruchomości na kwotę 315,00zł

Tanibórz – umorzono podatek rolny na kwotę 512,00zł.

Radna Wojciechowska zapytała gdzie notowana jest najgorsza ściągalskość podatku?

Pani Sołtysiak odpowiedziała, że trudno jest to oceniać, zdarzają się bowiem sytuacje, że jeden podatnik zalega na dużą kwotę i rzutuje to później na „wynik” zaległości całej wsi. Porównywanie więc poszczególnych miejscowości pod kątem skali zaległości wydaje się bezcelowe.

Radna Wojciechowska zapytała także czy w roku 2012 umorzeń było mniej niż w roku poprzednim?

Pani Sołtysiak odpowiedziała, że to zależy od rodzaju umorzonego podatku.

Radny Rajchelt dopytał więc czy umorzenia dotyczą tych samych osób co w roku 2011?

Pani Plebanek – Pawlak odpowiedziała, że powtórzył się jedynie wniosek o umorzenie od mieszkańca Komornik.

Radni dokonali analizy skutków obniżenia górnych stawek podatkowych wynikających z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku rolnym, do poziomu określonego w Uchwałach nr XIII/89/2011 i XIII/90/2011 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 30 listopada 2011r. Pani Plebanek – Pawlak poinformowała, że na mocy uchwały obniżono stawki podatku od nieruchomości od gruntów z ustawowych 0,43gr do 0,22gr od 1 m² powierzchni. W kategorii budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej stawka maksymalna 21,94zł zmieniona została na 20,67zł od 1m² powierzchni użytkowej. W pozycji garaże i budynki gospodarcze nie związane z prowadzeniem działalności gospodarczej stawka maksymalna 7,36zł obniżona została do kwoty 3,92zł od 1 m² powierzchni użytkowej. Skutki powyższych obniżek przedstawiały się następująco:

- osoby prawne wpłaciły mniej o 51.147,92zł
- osoby fizyczne wpłaciły mniej o 220.409,95zł.

Natomiast stawkę przyjmowaną do obliczania podatku rolnego w wysokości 74,18zł (średnia cena skupu jednego kwintala żyta ogłoszona przez Prezesa GUS), obniżono do poziomu 46,00zł i stąd skutki finansowe są:

- podatek rolny od osób fizycznych mniej o 399.825,91zł
- podatek rolny od osób prawnych mniej o 142.937,25zł.

Pani Plebanek - Pawlak wyjaśniła, że rolnicy płacą podatek odpowiadający wartości 2,5 kwintala żyta z jednego hektara przeliczeniowego. I tak z 1 hektara przeliczeniowego wg stawki gminnej wychodzi 115,00zł, a wg stawki GUS 185,45zł. tj. o 70,45zł mniej. Przy działkach mniejszych niż jeden hektar przyjmuje się przelicznik 5 kwintali żyta. W związku z czym różnica w obliczeniach : 46,00*5q=230,00zł i 74,18*5q=370,90 wynosi 140,90zł na jeden hektar fizyczny.

Podsumowując radny Urbaniak stwierdził, że poza wykorzystywaniem instrumentów takich jak upomnienia, nakazy lub kierowanie spraw do komornika, nie można wpłynąć na ściągalskość podatków w gminie. Zapytał też jaka jest tendencja opłacania podatków na przestrzeni lat? Pani Sołtysiak odpowiedziała, że niestety upomnień i tytułów wykonawczych wystawia się teraz znacznie więcej.

W związku z brakiem dalszych pytań komisja zakończyła czynności kontrolne o godzinie 10:15.

Protokołowała:
Magdalena Rakszawska

Komisja Rewizyjna w składzie:

Przewodniczący Komisji: Jan Rajchelt

Z – ca Przewodniczącego: Sławomir Urbaniak

Członkowie: Tadeusz Lammel

Aleksandra Wojciechowska