

12 MAJ 2017

Poznań,

WOO-II.4200.4.2017.BZ.15

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 11.05.2017 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału

Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Linijowych

WOO-II.4200.4.2017.BZ.15

Poznań, 2017-05-11

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 69 ust. 3, art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. a i art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu z siedzibą przy ul. Zielonej 8, 61-851 Poznań, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Elżbietę Zbytńskiego, Pracownia ELITON, ul. Szkolna 23, Tomice, 62-060 Stęszew

postanawiam

określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5.

Zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dalej *raportu*, winien być zgodny z wymaganiami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, a w szczególności odnosić się do niżej wymienionych zagadnień.

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu do środowiska, w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy (m.in. rok po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji), takie jak: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocną (od godz. 22.00 do godz. 6.00), typy pojazdów, rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy. Uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
- 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Do *raportu* dołączyć prawidłowo sformułowane opinie organów gminy dotyczące faktycznego aktualnego zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opiniach powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej.
- 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.
- 4) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w postaci izolacji poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu oraz w wariancie przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń akustycznych. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: granice terenów objętych ochroną akustyczną (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych.
- 5) Wskazując konieczność zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, określić parametry tych zabezpieczeń (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaj technologii).
- 6) W przypadku braku dostępnych oraz skutecznych środków technicznych, technologicznych i/lub organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- 7) Dokonać analizy skumulowanego oddziaływania inwestycji z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi i/lub linie kolejowe). Wyniki przedstawić w punktach emisji, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

- 8) Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
 - 9) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej - lokalizacje przekrojów pomiarowych, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność ich wykonywania, uzasadniając wybór lokalizacji przekroju pomiarowego, pod kątem wymagań, jakie powinna spełniać analiza (weryfikacja założeń, skuteczność zastosowanych działań, dokładność modelu).
2. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony wód powierzchniowych:
- 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze inwestycji.
 - 2) Opisać przedmiotową inwestycję pod kątem jej czasowej i trwałej ingerencji w środowisko gruntowo-wodne, w tym określić głębokość prowadzonych prac ziemnych (wykopów i posadowienia obiektów inżynierskich). Zaproponować również rozwiązania ograniczające ewentualne negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia w tym zakresie.
 - 3) Przedstawić planowane do zastosowania sposoby odwodnienia wykopów, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc zrzutu wód pochodzących z odwodnień oraz z opisem technologii ich podczyszczenia z zawartych w wodach zawiesin i substancji ropopochodnych.
 - 4) Oszacować ilości surowców naturalnych (kruszywa) niezbędnych do realizacji inwestycji.
 - 5) Wskazać sposób zagospodarowania mas ziemnych powstałych w wyniku prowadzonych prac.
 - 6) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia zapleczy budowy, baz materiałowo-surowcowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
 - 7) Przedstawić informacje dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, określając w szczególności:
 - a) źródło zaopatrzenia w wodę,
 - b) wielkość zapotrzebowania na wodę w rozbiu na poszczególne cele,
 - c) rodzaje oraz ilości powstających ścieków,
 - d) sposób postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków.
 - 8) Przedstawić planowane do zastosowania sposoby odwodnienia wszystkich odcinków projektowanej drogi, w tym węzłów drogowych, wiaduktów, mostów i estakady, wskazać odbiorniki tych wód oraz określić usytuowanie kanalizacji deszczowej,
 - 9) Obliczyć wielkość spływu wód opadowych i roztopowych z powierzchni zajętej przez inwestycję w jednostce czasu.
 - 10) Wskazać ilość i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających (z zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych) oraz ich parametry obliczone na podstawie wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru inwestycji.
 - 11) Przedstawić parametry przepustów w ciągu cieków wodnych i rowów melioracyjnych wraz z określeniem ich dostosowania do ilości wód, które prowadzą.
 - 12) Określić sposób zabezpieczenia rzek, cieków i rowów melioracyjnych w trakcie prowadzonych prac inżynierskich przed zasypaniem i zanieczyszczeniem oraz określić sposób utrzymania przepływu wód w trakcie prowadzonych prac.
 - 13) Wyjaśnić, czy w związku z pracami inżynierskimi nad ciekami i rowami melioracyjnymi przewiduje się wykonywanie prac w korytach cieków i rowów melioracyjnych np. odmulanie, czyszczenie dna, pogłębianie, umocnienie dna i brzegów.
 - 14) Odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy o oś i wyjaśnić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Odpowiedź należy uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

3. W zakresie ochrony przyrody:

- 1) Opisać elementy przyrodnicze środowiska objęte zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) oraz korytarze ekologiczne w rozumieniu tej ustawy. Opisu dokonać bazując na wynikach inwentaryzacji przyrodniczej, obejmującej m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt. W myśl art. 66 ust. 1 pkt 2a ustawy o oś przez inwentaryzację przyrodniczą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki, które to stanowią załącznik do *raportu*. Zakres inwentaryzacji przyrodniczej winien obejmować nie tylko obszar ograniczony do wyznaczonego pasa drogowego, ale też teren, na który inwestycja będzie wywierała wpływ w trakcie realizacji inwestycji (min. miejsca składowania urobku, maszyn i urządzeń, bazy sprzętowo-materiałowe) i eksploatacji (m.in. lokalne szlaki migracyjne, kompleksy leśne). Wskazać inne dane na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych.
- 2) Ocenić wpływ inwestycji na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na lokalne i krajowe populacje chronionych gatunków będących pod wpływem oddziaływania przedmiotowej inwestycji.
- 3) Przedstawić szczegółowe dane na temat wycinki drzew z uwzględnieniem ilości drzew przeznaczonych do wycinki, arealu krzewów oraz ich przynależnością gatunkową.
- 4) Przedstawić propozycję i dokładną charakterystykę środków minimalizujących ewentualny negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują ten wpływ.
- 5) Przedstawić propozycję realizacji przepustów pełniących funkcje ekologiczne oraz przejść dla zwierząt o małych, średnich i dużych rozmiarach ciała wraz z propozycją zagospodarowania przejść i przepustów dla zwierząt, bazując na stwierdzonych trasach migracji.
- 6) Przedstawić propozycję monitoringu zastosowanych działań minimalizujących wraz z zakresem monitoringu i harmonogramem, odpowiadającym przewidywanej skali oddziaływania.
- 7) Ocenić wpływ przedmiotowej inwestycji na obszary Natura 2000 w odniesieniu do każdego z przedmiotów ochrony. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu planowanych działań na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 zaproponować odpowiednie działania minimalizujące oraz ocenić skalę minimalizacji w stosunku do przedmiotów ochrony objętych negatywnym wpływem przedsięwzięcia.
- 8) W przypadku stwierdzenia, że planowane przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, *raport* powinien zawierać także dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.
- 9) Ocenić wpływ przedmiotowej inwestycji na krajobraz i bioróżnorodność.
- 10) Przedstawić informacje na temat powiązań inwestycji z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w szczególności na gatunki objęte ochroną gatunkową oraz gatunki i siedliska będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 na które oddziałuje inwestycja.
- 11) Określić wpływ realizacji inwestycji na krajowe formy ochrony przyrody znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem

braku sprzeczności z aktami wykonawczymi obowiązującymi w stosunku do ww. form ochrony przyrody.

- 12) Dokonać szczegółowej analizy wariantowej z precyzyjnym określeniem wariantu proponowanego do realizacji wraz z przedstawieniem danych na podkładach mapowych i w formacie cyfrowym w postaci plików .shp w układzie współrzędnych PL-1992 lub PL-2000, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w *raporcie* kwestii oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.
4. W zakresie ochrony powietrza:
 - 1) Przedstawić pismo Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu określające aktualny stan jakości powietrza.
 - 2) Przedstawić obliczenia wielkości emisji godzinowej substancji do powietrza oraz przedstawić obliczenia zawierające rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej.
 - 3) Dokonać analizy ewentualnego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w zakresie emisji substancji do powietrza.
 - 4) Przedstawić szczegółowy tok obliczeń wielkości emisji z uwzględnieniem natężenia ruchu i emisji jednostkowej.
 5. W zakresie gospodarki odpadami:
 - 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, przewidzianych do powstawania na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając przy tym zapisy ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.).
 - 2) Wskazać sposoby i miejsca gromadzenia odpadów oraz rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem, w przypadku gdy planuje się tymczasowe magazynowanie odpadów.
 - 3) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko
 6. Z zakresu ochrony klimatu:
 - 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany.
 - 2) Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając przy tym elementy związane z klęskami żywiołowymi np. susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu oraz opis ewentualnych działań minimalizujących.
 7. Dokonać analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
 8. Wskazać lokalizacyjny wariant alternatywny wymagający zbadania, tj. taki wariant, który wykluczy negatywny wpływ przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska oraz zdrowie i warunki życia ludzi, lub w maksymalnym stopniu ograniczy oddziaływanie inwestycji w tym zakresie.

Uzasadnienie

2.02.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu reprezentowanego przez Panią Elżbietę Zbytniewską, Pracownia ELITON, ul. Szkolna 23 Tomice, 62-060 Stęszew, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji

Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5.

Do przedmiotowego wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych oraz wniosek o ustalenie zakresu *raportu*.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 32 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 23.02.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.1 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadomił strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Suchy Las, gminie wiejskiej Czerwonak, gminie miejsko-wiejskiej Pobiedziska, gminie miejsko-wiejskiej Swarzędz, gminie miejsko-wiejskiej Kostrzyn, gminie wiejskiej Kleszczewo oraz w mieście Poznań.

W toku postępowania, na podstawie art. 68 i 78 ust. 1 pkt 1 oraz art. 70 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 23.02.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, dalej *WPWIS w Poznaniu*, z prośbą o wydanie opinii co do zakresu *raportu* dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zawiadomieniem z 23.02.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej.

Pismem z 13.03.2017 r. znak: DN-NS.9012.348.2017 *WPWIS w Poznaniu* zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. Wobec faktu, iż ww. stanowisko nie stanowiło opinii, o której mowa w art. 70 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie art. 68 i 78 ust. 1 pkt 1 oraz art. 70 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 21.03.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.4 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do *WPWIS w Poznaniu* o wyrażenie opinii co do zakresu *raportu* dla planowanego przedsięwzięcia. W odpowiedzi na ponowne wystąpienie, *WPWIS w Poznaniu* pismem z 10.04.2017 r. znak: DN-NS.9012.523.2017 określił zakres *raportu* dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z otrzymaną opinią sanitarną *raport* dla przedmiotowego przedsięwzięcia winien być wykonany zgodnie z wymaganiami określonymi art. 66 *ustawy ooś*.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5. Zgodnie z treścią przedłożonej *k.i.p.* na odcinku do obwodnicy Owińska droga posiadać będzie przekrój 2x2 (dwie jezdnie

o szerokości 7 m), natomiast za obwodnicą – przekrój 2+1 (dwie jezdnie o szerokości 3,5 m i 7 m wraz z poboczem gruntowym o szerokości 1,5 m). Zakres prac wykonawczych związanych z realizacją przedsięwzięcia obejmować będzie:

- wytyczenie drogi wraz z usunięciem kolizji z istniejącą infrastrukturą,
- wykonanie robót ziemnych,
- budowę drogi oraz obiektów mostowych,
- wykonanie gruntowych poboczy,
- wykonanie konstrukcji nawierzchni jezdni,
- wykonanie odwodnienia, w tym obustronnych otwartych rowów drogowych,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego układu drogowego.

Droga posiadać będzie kategorię ruchu KR6 (do obwodnicy Owińsk włącznie) i KR5 (pozostały odcinek) oraz prędkość projektową 80 km/h. Szerokość pasa drogowego wynosić będzie od 40 m (szerokość minimalna) do 60 m (szerokość maksymalna) oraz 100 m i więcej (w rejonach węzłów i skrzyżowań).

W *k.i.p.* stanowiącej załącznik do wniosku o ustalenie zakresu *raportu* dla planowanej inwestycji przedstawiono trzy warianty przebiegu projektowanej obwodnicy. Wariantowaniu poddano trasę drogi oraz szczegółowe rozwiązania dotyczące poszczególnych elementów układu drogowego. Na obecnym etapie postępowania, wariantem preferowanym przez Inwestora do realizacji jest wariant I (do km 25+349 w rejonie Uzarzewa) połączony łukiem z wariantem III, którego trasa kończy się na węźle Kleszczewo.

Na podstawie treści *k.i.p.* oraz mając na względzie rodzaj i skalę przedsięwzięcia, stwierdzono, że eksploatacja inwestycji może stanowić źródło ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na terenach leżących najbliższej planowanego przedsięwzięcia może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Zgodnie z tym rozporządzeniem, dopuszczalny poziom hałasu został zróżnicowany, ze względu na rodzaje źródeł hałasu oraz rodzaje zagospodarowania terenów, na które źródło może oddziaływać. Celem dokonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów objętych zasięgiem oddziaływania obwodnicy, w oparciu o informacje właściwych organów na temat faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenu.

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie ciągłym oddziaływaniem w zakresie emisji hałasu do środowiska, o zmiennym w czasie natężeniu. Wobec powyższego, w *raporcie* konieczne jest również określenie źródeł emisji hałasu oraz ich parametrów mających wpływ na wielkość emisji, w tym: natężenia, prędkości i struktury ruchu pojazdów, lokalizacji źródeł hałasu oraz jednostki czasu emisji. Przyjęte do analizy akustycznej prognozy ruchu oraz inne parametry eksploatacyjne przedsięwzięcia należy udokumentować i uzasadnić.

Celem określenia zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska konieczne jest przedstawienie izol linii poziomu hałasu odpowiadającego dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinventaryzowanych rodzajów terenów, w porze dziennej i nocnej. Izol linii powinny być wysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy również wysować pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, w tym tereny podlegające ochronie akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej oraz elementy zagospodarowania terenu, mogące pełnić funkcję ekranów. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia, sporządzoną zgodnie z wyżej wymienionymi wytycznymi, należy również uzupełnić o wartości poziomu hałasu w punktach emisji zlokalizowanych na terenach

wymagających ochrony akustycznej, położonych najbliższej względem inwestycji. Lokalizację punktów należy ustalić zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy najbliższej położonych terenów podlegających ochronie akustycznej w *raporcie* należy wskazać działania mające na celu ograniczenie emisji hałasu do środowiska. Należy jednoznacznie określić planowane do zastosowania środki i działania, wskazać ich lokalizację (np. poprzez kilometrą drogi) oraz skuteczność. Ewentualne zabezpieczenia akustyczne należy ująć w analizie akustycznej i na tej podstawie ponownie wyznaczyć zasięg oddziaływania akustycznego inwestycji, w postaci graficznej, za pomocą izol linii poziomu hałasu oraz w punktach. Celem dokonania oceny skuteczności projektowanych zabezpieczeń należy porównać wartości poziomu hałasu przed i po ich zastosowaniu.

Z uwagi na przebieg projektowanej obwodnicy, w tym skrzyżowania z istniejącymi układami drogowymi stwierdzono, że w kontekście realizacji inwestycji może dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Celem oceny możliwości wystąpienia skumulowanego oddziaływania projektowanej obwodnicy z innymi, planowanymi i/lub istniejącymi przedsięwzięciami, wskazane jest przedstawienie wartości poziomu hałasu w punktach, dla następujących sytuacji: oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie innych planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz oddziaływanie sumaryczne. Skumulowane oddziaływanie należy przedstawić dla tych kategorii źródeł hałasu, których czas oceny jest taki sam. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. W tym celu wskazane jest rozpoznanie istniejących warunków akustycznych w rejonie realizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi i środowisko gruntowo-wodne związane będzie głównie z zajęciem terenu i ingerencją w podłoże podczas prowadzonych robót w ramach realizacji przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji spowoduje zmiany z zagospodarowaniu terenu, który po wykonaniu niezbędnych prac w większości zostanie trwale pokryty powierzchnią nieprzepuszczalną, ograniczającą infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu. Prowadzone prace mogą także doprowadzić do naruszenia profilu glebowego oraz częściowego obniżenia własności filtracyjnych gruntów poniżej terenu zajętego przez przedsięwzięcie.

Wobec powyższego, w *raporcie* konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej analizy oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne. W *raporcie* należy opisać zakres prac budowlanych i ziemnych oraz zidentyfikować oraz przedstawić charakter i zakres zmian w środowisku gruntowo-wodnym na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Powyższe informacje pozwolą określić rozwiązania technologiczne i organizacyjne, których dotrzymanie będzie gwarancją minimalizacji lub likwidacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie, właściwe rozwiązania techniczno-organizacyjne na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym organizacja zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej i parku maszyn oraz odpowiednie wykonanie prac ziemnych, pozwolą na ochronę środowiska przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem.

Inwestycja we wszystkich wariantach przebiegała będzie przez następujące obszary chronione: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Biedrusko PLB300001, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, a także obszar chronionego krajobrazu Biedrusko. W wariantcie I, na końcowym odcinku planowana inwestycja przebiega również przez otulinę Parku Krajobrazowego Promno.

Ze względu na realizację inwestycji po nowym śladzie, w raporcie niezbędne jest scharakteryzowanie środowiska przyrodniczego, bazując na podstawie aktualne zebranych danych terenowych, a także zidentyfikowanie i ocenienie zagrożeń wynikających z realizacji zamierzenia inwestycyjnego, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i późniejszej jego eksploatacji. W związku z kolizją inwestycji z obszarami chronionymi i dużymi kompleksami leśnymi m.in. wchodzącymi w skład obszarów Natura 2000, posiadając się danymi zawartymi w raporcie należy w maksymalnym stopniu zminimalizować negatywne oddziaływanie związane z realizacją inwestycji, a także zapewnić ciągłość lokalnych korzyści migracyjnych.

Opracowując raport należy mieć na uwadze, że realizacja przedmiotowej inwestycji koliduje z zapisami Rozporządzenia nr 4/05 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2005 r. Nr 49 poz. 1527), gdzie w § 3 ww. rozporządzenia, jako jedno z zagrożeń zidentyfikowano: Projektowaną obwodnicę dla Poznania (IV rama), która spowoduje oddziaływanie kompleksu w rejonie Dziewiczej Góry od terenów parku. Ponadto, planowana do realizacji inwestycja może kolidować z jednym ze szczególnych celów ochrony na terenie Parku określonym w uchwale Nr XXXVII/729/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 5744), tj.: utrzymanie walorów kulturowych, w tym historycznych traktów: Annowskiego, Bednarskiego, Pławińskiego, Poznańskiego i Zielonkowskiego. W związku z powyższym, opracowując raport w zakresie oddziaływania na walory przyrodnicze Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka należy w głównej mierze określić wpływ realizacji przedsięwzięcia na jego cele ochrony.

Po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia zawartą w k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami, w niniejszym postanowieniu wskazano na zasadność rozważenia i opracowania dodatkowego wariantu realizacyjnego inwestycji, który różni się będzie od wariantów dotychczas przedstawionych w k.i.p. Głównym kryterium przy opracowywaniu dodatkowego wariantu realizacyjnego winno być kryterium przestrzenne, tj. przebieg obwodnicy, mający decydujące znaczenie w kontekście oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w tym obszary cenne przyrodniczo, oraz zdrowie i warunki życia ludzi. Ponadto, w raporcie należy jednoznacznie wskazać wariant preferowany przez Inwestora do realizacji, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska, który wykluczy negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko lub ograniczy oddziaływanie inwestycji do uzasadnionego technicznie i ekonomicznie minimum. Każdy z wariantów należy uzasadnić oraz opisać na równym poziomie szczegółowości, uwzględniając przy tym wielkość, skalę oraz złożoność możliwego oddziaływania inwestycji. Podkreślenia wymaga fakt, iż wszystkie warianty przedstawione w raporcie winny być technicznie i faktycznie możliwe do realizacji.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązać się z emisją substancji do powietrza oraz występowaniem innych uciążliwości. Opracowanie raportu zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza i pozwoli ocenić, czy emisja stanowić będzie zagrożenie dla zdrowia ludzi

Wykonanie raportu zgodnie z zakresem wskazanym w niniejszym postanowieniu pozwoli ocenić czy gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji inwestycji odbywać będzie się zgodnie z zasadami określonymi w obowiązujących przepisach szczegółowych, a także pozwoli ustalić czy wskazane przez Inwestora rozwiązania w zakresie zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z miejsc magazynowania odpadów będą wystarczające.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz proponowany przebieg obwodnicy w raporcie należy szczegółowo przeanalizować społeczny wymiar inwestycji, tj. rozpoznać możliwość wystąpienia ewentualnych konfliktów społecznych. Przy opracowywaniu raportu wskazane jest odniesienie się postulatów oraz uwag społeczeństwa.

W ramach raportu należy również przedstawić załączniki graficzne dotyczące analizowanych kwestii, w postaci map oraz planów, opracowanych w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych.

Raport winien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o.o.s. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody, ochroną przed hałasem, gospodarką wodną, hydrogeologią, gospodarką odpadami oraz ochroną klimatu. Ponadto, z uwagi na lokalizację inwestycji, w niniejszym postanowieniu wskazano również na zasadność rozważenia dodatkowych, alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz dokonanie analizy ewentualnych konfliktów społecznych związanych z realizacją inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
W Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Pani Elżbieta Zbytńiewska, Pracownia ELITON
ul. Szkolna 23 Tomice, 62-060 Stęszew – pełnomocnik Inwestora
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej