

WOO-IV.4220.775.2019.KL.5

**URZĄD GMINY
KLESZCZEWO**

wpł. 18. 10. 2019

Nr rej. 10898

Ref. p. Namyka

Wójt Gminy Kleszczewo
ul. Poznańska 4
63-005 Kleszczewo

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), dalej ustawa ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwutorowej linii 110 kV napowietrzno-kablowej relacji Nagradowice – Kromolice – Swarzędz do projektowanego słupa nr 1 (tor 1 -2-91)/nr 40 (tor 1-2-36) obecnej relacji linii Swarzędz – Nagradowice) oraz budowa jednotorowej linii 110 kV napowietrzno-kablowej Kromolice – Nagradowice do nowego słupa nr 18 (tor 1-2-57) przy GPZ Nagradowice” planowanego do realizacji na terenie gminy Kleszczewo i gminy Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Miejsca, w których używany będzie sprzęt budowlany oraz zaplecze budowlane wyposażać w sorbenty.
3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem robót kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie ponad 100 cm.
6. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać rodzime gatunki drzew liściastych.
7. Na przewodach odgromowych zamontować odstraszacze ptaków w regularnych odległościach maksymalnie co 50 m.
8. Przeprowadzić dwuletni monitoring ptaków w zakresie ich śmiertelności w wyniku kolizji z linią. Monitoring należy rozpocząć nie później niż 3 miesiące od oddania linii do eksploatacji. Poszukiwanie martwych ptaków należy prowadzić we wszystkich sezonach roku, co najmniej dwa razy w miesiącu, z nasileniem w okresach migracji wiosennej i jesiennej, w pasie o szerokości po 50 m w obie strony od osi linii. Wyniki obserwacji, wraz z oceną skuteczności zabezpieczeń i ewentualnej potrzeby ich korekty, należy przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu miesiąca od zakończenia pierwszego roku obserwacji jako raport okresowy i w ciągu miesiąca od zakończenia dwuletniego okresu monitoringu jako raport końcowy.

25.06.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 19.06.2019 r., znak: OR.6220.5.2019 o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., wypisy z rejestru gruntów, pełnomocnictwo dla Pani Anny Rzeczyckiej – Kliszcz do reprezentowania Wnioskodawcy w niniejszym postępowaniu, załączniki graficzne oraz mapy ewidencyjne. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 04.07.2019 r. znak WOO-IV.4220.775.2019.KL.1 zwrócił się do Wójta Gminy Kleszczewo o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem lub o informację o jego braku. Przedmiotowe dokumenty wpłynęły do tut. organu 26.07.2019 r., 27.07.2019 r. oraz 06.08.2019 r. Do przekazanej dokumentacji z 26.07.2019 r. załączono pismo Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 22.7.2019 r. znak WB1.PP.6724.2.49.2019, w którym wskazano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na terenie gminy Kórnik w zakresie wariantu preferowanego do realizacji jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwzględniając powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 20.08.2019 r. znak WOO-IV.4220.775.2019.KL zwrócił się do Wójta Gminy Kleszczewo z prośbą o wyjaśnienia powyższych kwestii i ocenę zgodności realizacji inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 30.08.2019 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wójta Gminy Kleszczewo z 30.08.2019 r. znak OR.6220.5.2019, w którym zawarto wykaz działek znajdujących się w pasie technologicznym nowych linii 110 kV, jednakże nie odniesiono się do kwestii wskazanych w piśmie tut. organu z 20.08.2019 r. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze, że kompetencje dotyczące badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia, ustawodawca przypisał w tym przypadku Wójtowi Gminy Kleszczewo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odniósł się w niniejszej opinii do zagadnień związanych wyłącznie z oceną wpływu przedsięwzięcia na środowisko. W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 20.08.2019 r., znak: WOO-IV.4220.775.2018.KL.3 wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 06.09.2019 r. do tut. organu wpłynęły wyjaśnienia w sprawie przesłane przez pełnomocnika wnioskodawcy.

Zgodnie z zapisem § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Mając na uwadze kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia zostaną wybudowane dwie nowe linie elektroenergetyczne 110 kV: linia jednotorowa (tor 1-2-57) o długości wynoszącej w zależności od wariantu ok. 5,5÷5,8 km, którą planuje się powiązać z projektowaną w ramach odrębnej inwestycji linią elektroenergetyczną biegnącą w kierunku RS Garaszewo oraz linia dwutorowa (tor 1-2-91 i 1-2-36) o długości wynoszącej w zależności od wariantu ok. 5,5÷5,7 km, gdzie tor o kodzie 1-2-91 zostanie wprowadzony napowietrznie do pola rozd. 110 kV w GPZ Nagradowice, natomiast tor 1-2-36 zostanie powiązany z istniejącą linią elektroenergetyczną biegnącą w kierunku GPZ Swarzędz. W k.i.p. Od słupów zlokalizowanych przed SE Kromolice nr 1 (tor 1-2-57) oraz nr 20 (tor 1-2-91)/59 (tor 1-2-36) obie ww. linie 110 kV zostaną wprowadzone kablami WN do SE 400/110 kV Kromolice. Razem z kablami WN linii prowadzone będą kable światłowodowe. Prace związane z tym etapem polegać będą na wykonaniu robót ziemnych, to jest: wykopach pod projektowane linie kablowe na odcinku wynoszącym ok. 0,2÷0,3 km (w zależności od wariantu), ułożeniu kabli WN oraz kabli światłowodowych, a następnie ich zasypaniu przy użyciu warstwy wcześniej zdjętej pokrywy glebowej. Wnioskodawca przeanalizował dwa warianty planowanego przedsięwzięcia. Alternatywny fragment projektowanych linii elektroenergetycznych, różni się trasą od wariantu preferowanego na odcinku od SE „Nagradowice” do słupa nr 5 (tor 1-2-57) dla linii jednotorowej oraz słupa nr 15 (tor 1-2-91)/54 (tor 1-2-36) dla linii dwutorowej. Główną różnicą w zaproponowanych wariantach jest długość odcinka biegnącego w pobliżu autostrady A2. W ramach budowy projektowanych dwóch nowych linii elektroenergetycznych 110 kV wykonane zostaną prace fundamentowe związane z posadowieniem 37 szt. nowych słupów elektroenergetycznych, montaż konstrukcji wsporczych na fundamentach, montaż przewodów, punktów pomiarowych systemu DOL oraz skablowanie odcinków istniejących linii elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia, które wchodziłyby w kolizję z planowaną inwestycją. W ramach planowanego przedsięwzięcia nastąpi również likwidacja relacji Swarzędz – Nagradowice, polegająca na demontażu odcinka linii 110 kV Swarzędz – Nagradowice od istniejącego stanowiska nr 40, które zostanie zastąpione przez słup nr 1 (tor 1-2-91)/40 (tor 1-2-36), do GPZ Nagradowice, wraz z wypięciem linii 110 kV kier. Swarzędz w stacji 110/15 Nagradowice z pola nr 2 rozd. 110 kV. W k.i.p. wskazano, że część odcinka kablowego, łączącego słup nr 1 (tor 1-2-57) oraz słup nr 20 (tor 1-2-91)/59 (tor 1-2-36) ze stacją elektroenergetyczną Kromolice przebiega przez obszar gminy Kórnik. Pas technologiczny dla linii jednotorowej wyniesie 14 m po 7 m z każdej strony, licząc od osi linii, a dla linii dwutorowej 16 m – po 8 m z każdej strony, licząc od osi linii. Planowane przedsięwzięcie przewiduje zastosowanie przewodów roboczych typu AFL-6 240, które zostaną zawieszane na słupach na wysokości rzędu 20 m lub wyżej, tak aby projektowana odległość od ziemi wynosiła nie mniej niż 6,35 m, natomiast od powierzchni drogi bądź główki szyny linii kolejowej 8,35 m. Przewody mocowane będą do konstrukcji wsporczych za pomocą izolatorów długopniowych kompozytowych, dobranych dla II strefy zabrudzeniowej. Planowany jest pionowy oraz trójkątny układ przewodów roboczych oraz zastosowanie słupów typu PSK-1/240 (dla linii jednotorowej) i PSK-2/240 (dla linii dwutorowej). W celu zwiększenia możliwości przesyłowych linii Wnioskodawca planuje wprowadzenie systemu dynamicznego obciążenia linii wysokiego napięcia (DOL). Na przedmiotowym odcinku linii 110 kV zamontowane zostaną specjalne punkty pomiarowe, które składają się ze stacji pogodowej, urządzeń zasilających oraz modemu komunikacyjnego, który umożliwi przesyłanie danych do serwera Systemu DOL za pośrednictwem usługi 2G/3G/LTE.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt d ustawy ooś, dla planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca przedstawił rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na trasie linii elektroenergetycznej, we wskazanym pasie technologicznym 1 x 7 m lub 2 x 8 m w każdą stronę od osi linii nie ma budynków mieszkalnych. Dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi wnioskodawca przedstawił rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej wykonany na wysokości 2 m nad poziomem terenu. Z informacji tych wynika, iż maksymalna wartość składowej elektrycznej dla linii dwutorowej wyniesie 3,69 kV/m (bezpośrednio pod przewodami roboczymi) dla linii jednotorowej wyniesie 2,85 kV/m, natomiast składowa

magnetyczna nie przekroczy wartości 23,93 A/m dla linii dwutorowej i 27,15 A/m dla linii jednotorowej, przy uwzględnieniu najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi równej 6,35 m. Należy zatem stwierdzić, iż w żadnym miejscu pod linią elektroenergetyczną nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192 poz. 1883). W związku z tym standardy jakości środowiska w zakresie promieniowania elektromagnetycznego zostaną dotrzymane. Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z art. 122 a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku m.in. bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia. Wyniki pomiarów przekazuje się wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska i państwowemu wojewódzkiemu inspektorowi sanitarnemu.

Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji na całej trasie planowanej linii elektroenergetycznej nie ma budynków mieszkalnych znajdujących się w pasie technologicznym linii. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości 110 m od osi linii jednotorowej i 135 m od linii dwutorowej w przypadku wariantu alternatywnego i ok. 275 m w wariantcie preferowanym od osi projektowanej linii jednotorowej i 298 m od linii dwutorowej. W treści złożonej dokumentacji wskazano, że z badań poziomu hałasu przeprowadzonych wokół krajowych linii elektroenergetycznych najwyższych napięć wynika, że poziom hałasu wytwarzanego przez te linie nie przekracza najczęściej w odległości kilkunastu metrów od linii, nawet w najgorszych warunkach pogodowych, wartości 30-35 dBA – dla linii 110 kV. Mając na uwadze powyższe, w tym lokalizację planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że wzdłuż analizowanego odcinka linii elektroenergetycznej na terenach wymagających ochrony akustycznej dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Poziom hałasu, podobnie jak natężenie pola elektrycznego i pola magnetycznego, maleje przy oddalaniu się od linii napowietrznej. Mając na uwadze powyższe oraz lokalizację i napięcie analizowanych odcinków linii elektroenergetycznych należy uznać, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Na etapie prac budowlanych może nastąpić zwiększona emisja hałasu. Będzie to oddziaływanie o ograniczonym zasięgu i nasileniu, krótkotrwałe i odwracalne, wynikające z eksploatacji maszyn budowlanych. Jednocześnie w k.i.p. wskazano, że prace budowlano-montażowe będą prowadzone wyłącznie w porze dnia. Powyższe stanowi istotne ograniczenie uciążliwości związanej z realizacją przedsięwzięcia, dlatego znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że na trasie projektowanej linii dwutorowej 110 kV znajdują się obiekty elektroenergetyczne w postaci linii przesyłowych średniego i niskiego napięcia (w tym projektowaną w ramach odrębnej inwestycji linią elektroenergetyczną biegnącą w kierunku RS Garaszewo). Biorąc pod uwagę skalę i cechy planowanego przedsięwzięcia, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z jego funkcjonowaniem, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Na etapie prac budowlanych może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie proces spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy uznać je za pomijalne.

Wpływ na środowisko gruntowo-wodne będzie wynikał z konieczności przeprowadzenia prac ziemnych związanych z posadowieniem słupów i poruszaniem się sprzętu budowlanego. Oddziaływanie etapu realizacji należy uznać za lokalne, ograniczone do terenu prowadzonych robót. Przewiduje się, że głębokość posadowienia prefabrykowanych elementów będzie wynosić do 3,5 m, jedynie w przypadku niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych przewiduje się zastosowanie fundamentów palowych o głębokości 15 m. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że linie kablowe 110 kV zostaną wykopane na głębokości 1-1,2 m, a linie kablowe 15 kV zostaną wykopane na głębokości 0,8 – 1m. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów Wnioskodawca przewiduje dwie metody: odwodnienie powierzchniowo, bezpośrednio z dna wykopu bądź odwodnienie wgłębne. Na etapie realizacji inwestycji będą powstawać nieczystości ciekłe o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Wnioskodawca wyposaży zaplecza budowy w bezodpływowe zbiorniki sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie ich obsługi. Zapewni to właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania ścieków przemysłowych. Ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, szczególnie substancjami ropopochodnymi związane będzie z używaniem na placu budowy maszyn. W celu zminimalizowania tego ryzyka nałożono warunek wyposażenia miejsc, w których używany będzie sprzęt budowlany oraz zaplecze budowy w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś przewiduje się, że eksploatacja przedsięwzięcia może powodować powstawanie niewielkich ilości odpadów, co będzie związane z serwisowaniem urządzeń oraz pracami remontowymi. Odpady te będą odbierane przez firmy posiadające stosowne zezwolenia i zagospodarowywane zgodnie z przepisami szczegółowymi. Na etapie budowy odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych do tego celu i odpowiednio przystosowanych pojemnikach i miejscach (m.in. zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych) oraz regularnie przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Obszar objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na terenie stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Zgodnie z przedstawionymi w k.i.p. informacjami, uzyskanymi u powiatowego konserwatora zabytków planowane przedsięwzięcie częściowo przebiega w strefie stanowisk archeologicznych. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń

ekstremalnych. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczą wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Ponadto przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały będą odporne na wysokie temperatury, silne wiatry, fale chłodu oraz opady śniegu i ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. W celu ochrony przewodów przed bezpośrednimi wyładowaniami atmosferycznymi w ramach realizacji inwestycji planuje się zastosowanie przewodów odgromowych typu OPGW (Optical Ground Wires) z włóknami światłowodowymi.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 1,3 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o ok. 11 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na obszarze ważnym dla ptaków o nazwie „Dolina Średzkiej Strugi i pola koło Bieganowa” wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Obszar ważny dla ptaków wyznaczono m. in. ze względu na koncentracje podczas migracji żurawi, gęsi białoczelnych, gęsi zbożowych, łabędzi niemych. Planowana linia przebiega w większości przez grunty rolne, poza dolinami większych rzek. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 73 drzew o obwodach do 196 cm, w większości poniżej 100 cm. Ponadto do wycinki przeznaczono ok. 484 m² krzewów. Z przedstawionych dokumentów wynika, że podczas wizji terenowych przeprowadzonych w okresie kwiecień – maj 2018 r. na terenie przedsięwzięcia stwierdzono 8 gatunków ptaków lęgowych: śmieszkę, skowronka, dymówkę, pliszkę siwą, szpaka, szczygła, trznadla i potrzeszca. Wśród nich nie ma gatunków szczególnie narażonych na kolizje z liniami energetycznymi (za: FPP Consulting Sp. z o. o. 2013. Wpływ napowietrznych sieci elektroenergetycznych średniego i wysokiego napięcia, w tym również kolejowych sieci trakcyjnych, na ptaki. FPP Consulting sp. z oo. Warszawa, listopad 2013 – poradnik na zlecenie GDOŚ). Najbliższa kolonia śmieszki znajduje się na Zbiorniku Szczodrzykowo w odległości ok. 3 km w kierunku zachodnim od planowanej linii. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia na terenach na których możliwe są koncentracje migrujących ptaków w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu przedsięwzięcia nałożono w opinii warunek montażu na przewodach odgromowych odstraszczy ptaków, np. w postaci spiral lub FireFly, tj. obrotowych, odblaskowych płytek. Odstraszacze należy montować maksymalnie co 50 m. W niniejszej opinii nałożono warunek przeprowadzenia dwuletniego monitoringu ptaków w zakresie ich śmiertelności w wyniku kolizji z linią. Monitoring należy rozpocząć nie później niż 3 miesiące od oddania linii do eksploatacji. Poszukiwanie martwych ptaków należy prowadzić we wszystkich sezonach roku, co najmniej dwa razy w miesiącu, z nasileniem w okresach migracji wiosennej i jesiennej, w pasie o szerokości po 50 m w obie strony od osi linii. Wyniki obserwacji, wraz z oceną skuteczności zabezpieczeń i ewentualnej potrzeby ich korekty, należy przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu miesiąca od zakończenia pierwszego roku obserwacji jako raport okresowy i w ciągu miesiąca od zakończenia dwuletniego okresu monitoringu jako raport końcowy. Na jednym z drzew przeznaczonych do wycinki stwierdzono gniazdo ptaka krukowatego. W związku z tym, że nie wskazano gatunku ptaka krukowatego, którego gniazdo zostanie zniszczone, nie można wykluczyć, że należy ono do kruka. Ze względu na wcześniejsze przystępowanie kruków do lęgów w stosunku do innych krajowych gatunków ptaków Wnioskodawca w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na ptaki zamierza prowadzić wycinkę drzew pod nadzorem przyrodniczym niezależnie od okresu prowadzonej

wycinki, co zostało uwzględnione w nałożonych w niniejszej opinii warunkach. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek kontroli wykopów oraz uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. Celem minimalizacji strat w szacie roślinnej, w związku z planowaną wycinką drzew, nałożono w opinii warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w zależności od ich wartości przyrodniczej: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Nasadzenia rekompensacyjne należy wykonać z rodzimych gatunków liściastych. Nasadzenia można przeprowadzić poza terenem realizacji przedsięwzięcia. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, nasadzenia drzew powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie o krajobrazie rolniczym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy na terenie przedsięwzięcia obecności chronionych gatunków ptaków lub innych chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie siedlisk, gniazd i osobników lub przenoszenie osobników chronionego gatunku itp.).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna... Hryniska
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Otrzymuje:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

Pani Anna Rzczycka - Kliszcz Agencja Promocji Inwestycji Sp. Z o.o. ul. Berensona 32F, 03-287 Warszawa –
Pełnomocnik Wnioskodawcy Enea Operator Sp. Z o.o.