

WG.152.1.2019

Pani Renata Sutor

Szanowana Pani,

w petycji swojej z dnia 24 września br. przesłanej między innymi do Wójta Gminy Kleszczewo dnia 1 października br. w formie wiadomości mailowej, wskazuje Pani na potrzebę podjęcia kroków w kierunku zmiany uregulowań prawnych związanych z zasadami wnoszenia skargi nadzwyczajnej do Sądu Najwyższego w zakresie podmiotu posiadającego te uprawnienia, a co jest unormowane przepisem art. 89 §2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym. Treść petycji, w tym problem w niej podniesiony poddano rozważeniu.

Wójt gminy będący jej organem wykonawczym nie posiada kompetencji do stanowienia prawa objętego zakresem petycji, nie posiada jej również organ stanowiący gminy w postaci rady gminy. Z treści petycji wynika jednak, iż skierowana ona została również do Premiera państwa, kierującego pracą Rady Ministrów podmiotu posiadającego inicjatywę legislacyjną, stąd Wójt działając w granicach swojej właściwości odniósł się do petycji jak poniżej.

Działając w sferze publicznej w zetknięciu z sądownictwem zauważyć należy, iż instytucja skargi nadzwyczajnej działa już od kilku lat, różne postulaty jej zmiany zostały zgłaszane. Problem podniesiony w przedmiotowej petycji, składanej w interesie publicznym jest jednym z postulatów. Organy kompetentne do wprowadzenia tej zmiany, rozważając ten postulat będą zobowiązane wziąć pod uwagę z jednej strony cel instytucji jaką jest skarga nadzwyczajna z drugiej zaś charakter i cechy zawodów takich jak adwokat, radca prawny i rzecznik patentowy. Organy te rozważą zatem czy przypisanie tej skardze funkcji korygowania prawomocnych orzeczeń sądowych, co jest odstępstwem od zasady stabilności prawomocnych orzeczeń, jej subsydiarna stosowalność ale i nadzwyczajny jej charakter, słusznie wymuszają ograniczenia co do podmiotów dopuszczonych do jej wnoszenia i to takie jak przyjęto, czy też być może praktyka stosowania tego instrumentu prawnego, wskazuje na zasadność wprowadzenia zmian w tym zakresie. Zważywszy zatem na treść petycji jak i na fakt przesłania jej do innych organów w tym właściwych do jej rozpatrzenia stwierdzono jak powyżej.

Z up. WÓJTA  
mgr inż. Genowefa Przepióra  
ZASTĘPCA WÓJTA