

WOO-IV.4220.303.2020.NB.2

**Wójt Gminy Kleszczewo**  
ul. Poznańska 4  
63-005 Kleszczewo

## **OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawa ooś,

### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie urządzenia wodnego – studni głębinowej (podstawowej) nr 1 z utworów neogeńskich-miocenówkich wraz z obudową o maksymalnej wydajności  $Q_{hmax} = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce o nr ewid. 13, obręb Poklatki, gmina Kleszczewo nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

05.03.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 03.03.2020 r., znak: OR.6220.5.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie Wójta Gminy Kleszczewo wskazujące, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zlokalizowana jest w planie na terenie oznaczonym symbolem 9MZ – zabudowa mieszkaniowa zagrodowa.

Wójt Gminy Kleszczewo zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b i 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie urządzenia wodnego – studni głębinowej (podstawowej) nr 1 z utworów neogeńskich-mioceńskich wraz z obudową o maksymalnej wydajności  $Q_{hmax} = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce o nr ewid. 13, obręb Poklatki, gmina Kleszczewo. Projekt robót geologicznych przewiduje wykonanie jednej studni o głębokość 130,0 m p.p.t., wydajności  $Q_{ekspl.} = 1,75 \text{ m}^3/\text{h}$  i  $Q_{hmax} = 30,0 \text{ m}^3/\text{h}$ . Woda będzie wykorzystywana głównie do podlewania upraw warzyw gruntowych. Obecnie woda niezbędna do podlewania jest czerpana z sieci wodociągowej, jest to woda uzdatniona, spełniająca wymogi jakościowe wody zdatnej do picia. Wnioskodawca przewiduje wykonanie urządzenia wodnego – studni głębinowej do poboru wód podziemnych z utworów neogeńskich-mioceńskich. Na omawianym terenie można wyróżnić trzy warstwy wodonośne: mioceńską górną, środkową i dolną. Na terenie miejscowości Poklatki występuje przede wszystkim warstwa mioceńska środkowa. Występowanie wód w utworach neogeńskich związane jest z seriami drobnoziarnistych piasków miocenu neogeńskiej niecki wielkopolskiej. Poziom mioceński jest tu poziomem subartezyjskim izolowanym przez znacznej miąższości kompleks glin zwałowych zmiennej miąższości oraz pokład ilów pstrych. Poziom mioceński nie ma kontaktu hydraulicznego z wodami piętra czwartorzędowego i powierzchniowymi, a co za tym idzie nie wpływa na jakość oraz ilość wód poziomu gruntowego i mioceńskiego oraz wód powierzchniowych, a zatem nie wpływa niekorzystnie i nie powoduje zmian w bioróżnorodności flory i fauny omawianego terenu. Woda ze studni pobierana będzie za pomocą agregatu pompowego napędzanego przez silnik elektryczny. Układ tłoczny agregatu pompowego połączony będzie z rurociągiem ciśnieniowym naziemnym ułożonym z rur PVC 110 mm. Na wejściu do rurociągu podziemnego zamontowana zostanie zasowa odcinająca oraz wodomierz. Deszczowanie odbywać się będzie za pomocą deszczowni szpulowej. Sezon upraw warzyw w gruncie trwa przeciętnie od kwietnia do września, zatem funkcjonowanie studni nie skutkuje do całorocznym poborem wód. Do deszczowania Wnioskodawca przeznaczył działkę o nr ewid. 13 o powierzchni 7,18 ha, w tym do nawodnień 6,8 ha.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że lej depresji studni projektowanej, określony w k.i.p. dla  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  na  $R = 192,9 \text{ m}$ , nie będzie pokrywać się z zasięgami leja depresji istniejących w okolicy planowanego przedsięwzięcia studni. Nie nastąpi interferencja lejów depresji w związku z tym nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że projektowane ujęcie zlokalizowane będzie na terenie gruntów ornych. Z powierzchni biologicznie czynnej wyłączony zostanie obszar o powierzchni około  $8 \text{ m}^2$  który obecnie jest użytkowany rolniczo. Sąsiedztwo terenu zainwestowania stanowią grunty orne.

Ze względu na skalę, rodzaj i okresowy charakter przedsięwzięcia oraz zakres prowadzonych prac stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Studnia posiadać będzie obudowę z kręgów betonowych  $\varnothing 1200 \text{ mm}$  i głębokości 2,0 m. Dookoła obudowy zostanie wykonana opaska betonowa o promieniu 1,0 m od obudowy. Kolumna eksploatacyjna odizolowana będzie za pomocą kompaktynu (korka ilowego) uniemożliwiającego kontakt hydrauliczny poziomu mioceńskiego z poziomem czwartorzędowym i z wodami powierzchniowymi. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy stwierdzono, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód, a także w sąsiedztwie wód powierzchniowych. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że w obrębie oddziaływania projektowanego otworu nie występują strefy ochrony archeologiczno-konserwatorskiej, jednakże zgodnie z § 3 pkt 4 załączonego wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cyt: „z racji dużej liczby stanowisk archeologicznych w liczbie 210 na terenie gminy oraz z uwagi, że zasięg stanowisk archeologicznych wyznaczonych na podstawie

badan powierzchniowych nie zawsze zgodny jest z ich rzeczywistym zasięgiem, przed przystąpieniem do prac ziemnych należy uzyskać opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Archeologicznych (opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Archeologicznych w Poznaniu)". Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach morskich, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o ok. 7 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa