



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7030.1.57.2019

Poznań, dnia 7 maja 2020 r.
za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Kleszczewo

POSTANAWIAM

zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową, projektowanego na terenie obejmującym działki o nr ewid. 6/10 i 6/11 obręb Śródka, gm. Kleszczewo.

UZASADNIENIE

Pismem znak: OR.6220.13.2019 z dnia 19.11.2019 r. (data wpływu: 21.11.2019 r.) Wójt Gminy Kleszczewo wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową, projektowanego na terenie obejmującym działki o nr ewid. 6/10 i 6/11 obręb Śródka, gm. Kleszczewo. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiło przedsiębiorstwo Hoppecke Baterie Polska Sp. z o.o., reprezentowane przez pełnomocników – Adriannę Maćkowiak oraz Marka Benedyckińskiego.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacje, o których mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowego przedsięwzięcia do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w ust. 2 pkt 6 oraz ust. 4 pkt 2 lit. e załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Inwestora do złożenia wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie przewiduje rozbudowę i przebudowę budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową. Celem rozbudowy jest wytworzenie nowych możliwości produkcyjnych Zakładu poprzez dobudowanie nowej hali wraz z niezbędną infrastrukturą i instalacjami. Inwestor zakłada realizację przedsięwzięcia w 3 etapach.

W związku z planowaną inwestycją na terenie zakładu eksploatowane będą nowe instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego, tj.:

- Instalacja do topienia, łącznie ze stapieniem, metali nieżelaznych, lub odlewania metali nieżelaznych, o zdolności produkcyjnej przekraczającej 4 tony wytopu na dobę dla ołowiu – o maksymalnej zdolności produkcyjnej 202 tony wytopu na dobę
- Instalacje w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, nieorganicznych substancji chemicznych – tlenku ołowiu, o wydajności maksymalnej 60 Mg na dobę.

W raporcie określono rodzaje odpadów wytwarzanych na etapie realizacji i eksploatacji instalacji, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach. W zakresie gospodarki odpadami należy uwzględnić także sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto, zagospodarowanie odpadami należy prowadzić uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji zawartych w odpadach do środowiska. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach.

Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedmiotowa instalacja na cele technologiczne będzie zaopatrywana w wodę z własnego ujęcia wód głębinowych, natomiast na cele socjalno-bytowe z ujęcia wodociągu gminnego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego.

Na terenie Zakładu, w posadzce, planowana jest sieć kanałów zbierających i ukierunkowujących (przy pomocy pomp) wodę poprodukcyjną do zakładowej oczyszczalni, gdzie nastąpi jej zebranie, oczyszczenie i usunięcie z terenu Zakładu wozami asenizacyjnymi lub rurociągiem w zależności od etapu rozbudowy i możliwości technicznych przyłączenia do kanalizacji gminnej.

Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia w sposób zorganizowany odprowadzane będą do środowiska, po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych w obrębie działki inwestora (zbiornik retencyjny lub zbiornik retencyjno – rozsączający) lub do kanalizacji deszczowej gminnej w momencie zaistnienia możliwości technicznych

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do niego zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza z systemów wentylacyjnych, którymi odprowadzane będą gazy i pyły pochodzące z instalacji zlokalizowanych w hala produkcyjnych na terenie zakładu. Inwestor zakłada realizację przedsięwzięcia w 3 etapach.

Zgodnie z tym substancje powstające w wyniku funkcjonowania instalacji docelowo emitowane będą do powietrza za pośrednictwem 13 emitorów z czterech obszarów produkcyjnych, obejmujących m. in. produkcję tlenku ołowiu, produkcję masy aktywnej, ciągle odlewanie krutek, wytłaczanie/odlewanie taśmy ołowianej czy też utwardzanie i suszenie płyt. Ponadto w ramach przedsięwzięcia powstaną emitory związane ze spalaniem gazu w palnikach technologicznych oraz ogrzewaniem zakładu.

Ponadto w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Docelowo substancje przed wprowadzeniem do środowiska, z wszystkich 13 emitorów, będą oczyszczane w układach filtracyjnych, wyposażonych w system filtrów o gwarantowanym stężeniu 0,1 mg/Nm³ dla ołowiu lub 30 mg/Nm³ dla kwasu siarkowego.

Dla zaproponowanych rozwiązań przeprowadzono obliczenia stanu jakości powietrza w otoczeniu przedsięwzięcia. W analizie uwzględniono emisję gazów lub pyłów, z wszystkich planowanych instalacji na terenie zakładu. Ponadto w analizie uwzględniono również ruch pojazdów ciężarowych i osobowych po terenie zakładu.

Z wykonanych obliczeń stanu jakości powietrza dla substancji emitowanych przez zakład wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza.

Z przedstawionej we wniosku analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej. W celu ograniczenia wysokiego poziomu oddziaływania na środowisko instalacja zostanie wyposażona w wentylację z automatyczną regulacją pracy, prowadzone będą okresowe przeglądy. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu inwestycji należy dbać o stan techniczny urządzeń.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest instalacją objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do niego przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami. W trakcie postępowania przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla kuźnictwa i odlewnictwa z maja 2005 r.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska

podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kleszczewo (znak sprawy: OR.6220.13.2019) - ePUAP
2. Hoppecke Baterie Polska Sp. z o.o.
ul. Logistyczna 10, 63-006 Śródka
3. Marek Benedykciński - pełnomocnik
4. Pozostałe Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa
5. Aa