

OR.6220.12.2023

ZAWIADOMIENIE
Wójta Gminy Kleszczewo

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 1094 ze zmianami) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 775 ze zmianami) zawiadamiam, że została wydana decyzja (5/2023 - znak OR.6220.2.2023 z dnia 24.08.2023 r.) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.

rozbudowie obory o dodatkową obsadę zwierząt do 70,00 DJP zlokalizowaną w miejscowości Krerowo, gm. Kleszczewo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 138 ark. mapy 10 obręb Krerowo

Inwestor: **Gospodarstwa Rolnego Bogumił Pawelczyk, 63-006 Krerowo 21**

/-/
Bogdan Kemnitz
Wójt Gminy Kleszczewo

Kleszczewo, 10.11.2023 r.

OR.6220.12.2023

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 775 ze zm.), zgodnie z art. 63 ust. 1 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 1094 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku **Gospodarstwa Rolnego Bogumił Pawelczyk, 63-006 Krerowo 21** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego **na rozbudowie obory o dodatkową obsadę zwierząt do 70,00 DJP zlokalizowaną w miejscowości Krerowo, gm. Kleszczewo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 138 ark. mapy 10 obręb Krerowo**

postanawiam

I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. **rozbudowa obory o dodatkową obsadę zwierząt do 70,00 DJP zlokalizowaną w miejscowości Krerowo, gm. Kleszczewo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 138 ark. mapy 10 obręb Krerowo.**

II Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Ocenić prognozowane oddziaływanie akustyczne rozbudowanego gospodarstwa – przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejącego tła, wszystkich i zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko oraz przedstawić interpretację wyników obliczeń dot. ww. oddziaływania w świetle dopuszczalnych standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawnych, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w ww. analizie należy uwzględnić inwestycje projektowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia (tj. budynku przeznaczonego do prowadzenia hodowli bydła opasowego do 120,00 DJP przewidzianego do realizacji w Krerowie na działce o nr ewid. 137 oraz koźlarni o obsadzie do 93,00 DJP przewidzianej do realizacji w Krerowie na działce o nr ewid. 162).
2. Określić dla etapu użytkowania rozbudowanego gospodarstwa w oddziaływaniu skumulowanym - przy założeniu najmniej korzystnego wariantu i uwzględnieniu aktualnego stanu jakości powietrza, wszystkich zinwentaryzowanych źródeł emisji – przewidywanej ilości zanieczyszczeń gazowo-pyłowych wprowadzanych do powietrza atmosferycznego; w ww. analizie należy uwzględnić aktualny stan jakości powietrza określony przez właściwy inspektorat ochrony środowiska, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartej w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16 poz. 87).
3. Uzasadnić proponowany przez Wnioskodawcę wariant, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi.
4. Przedstawić i przeanalizować możliwość konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
5. Wykazać, że grunty przeznaczone do stosowania nawozu naturalnego nie posiadają stref wykluczających ze stosowania nawozów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

Uzasadnienie

Dnia 20.07.2023 r. (wpł. 24.07.2020 r.) uzup. pismem z dnia 25.08.2023 r. (wpł. 25.08.2023 r.) Gospodarstwa Rolnego Bogumił Pawełczyk, 63-006 Krerowo 21 zwróciło się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obory o dodatkową obsadę zwierząt do 70,00 DJP zlokalizowaną w miejscowości Krerowo, gm. Kleszczewo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 138 ark. mapy 10 obręb Krerowo.

Do wniosku załączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 1094 ze zmianami).

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie obory o dodatkową obsadę zwierząt do 70,00 DJP zlokalizowaną w miejscowości Krerowo, gm. Kleszczewo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 138 ark. mapy 10 obręb Krerowo.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 1094 ze zmianami) i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 775 ze zmianami) Wójt Gminy Kleszczewo zawiadomił wnioskodawcę oraz strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia (Zawiadomienie OR.6220.12.2023 z dnia 01.09.2023 r.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz.1094 ze zmianami) Wójt Gminy Kleszczewo pismem z dnia 01.09.2023 r. sygn. OR.6220.12.2023 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia.

Pismem PO.ZZŚ.4.435.459.2023.AR.1 z dnia 21.09.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

Pismem nr WOO-IV.4220.1137.2023.KJ.(6) z dnia 09.10.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W rozbudowanej części obory o powierzchni stanowisk dla zwierząt wynoszącą 200 m² utrzymywać 120 cieląt (18 DJP) o zróżnicowanej wadze: 40 sztuk o wadze do 150 kg, 40 sztuk o wadze od 150 kg do 220 kg oraz 40 sztuk o wadze powyżej 220 kg. W rozbudowanej części obory o powierzchni stanowisk dla zwierząt wynoszącą 268 m² utrzymywać 40 krów (40 DJP) oraz 40 jałówek od ½ roku do 1 roku (12 DJP).
2. W istniejącej części obory o powierzchni stanowisk dla zwierząt 471 m² utrzymywać 95 krów (95 DJP).
3. Łącznie na terenie gospodarstwa po jego rozbudowie utrzymywać do 165 DJP bydła mlecznego.
4. Wszystkie zwierzęta w oborze utrzymywać na głębokiej ściółce, bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk.
5. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

6. Obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
7. Posadzkę w rozbudowywanej części obory wykonać jako szczelną, odporną na agresywne działanie odchodów.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
9. Pomieszczenia inwentarskie czyścić za pomocą myjki wysokociśnieniowej, przy użyciu wody, bez detergentów. Ciecz z tego procesu odprowadzać do istniejącego zbiornika bezodpływowego i zagospodarować razem z produkowanym w gospodarstwie obornikiem.
10. Procesy dezynfekcji wykonać na sucho (zamglawianie), przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
11. Ścieki z mycia urządzeń udojowych i zbiornika na mleko magazynować w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
12. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnym kontenerze na upadki i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Nie ogrzewać obory.
15. Na terenie obory stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W oborze utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Oborę wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w opinii sanitarnej nr NS.9022.8.2023.DK z dnia 10.10.2023 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Ocenic prognozowane oddziaływanie akustyczne rozbudowanego gospodarstwa – przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejącego tła, wszystkich i zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko oraz przedstawić interpretację wyników obliczeń dot. ww. oddziaływania w świetle dopuszczalnych standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawnych, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w ww. analizie należy uwzględnić inwestycje projektowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia (tj. budynku przeznaczonego do prowadzenia hodowli bydła opasowego do 120,00 DJP przewidzianego do realizacji w Krerowie na działce o nr ewid. 137 oraz koźlarni o obsadzie do 93,00 DJP przewidzianej do realizacji w Krerowie na działce o nr ewid. 162).
2. Określić dla etapu użytkowania rozbudowanego gospodarstwa w oddziaływaniu skumulowanym - przy założeniu najmniej korzystnego wariantu i uwzględnieniu aktualnego stanu jakości powietrza, wszystkich zinwentaryzowanych źródeł emisji – przewidywanej ilości zanieczyszczeń gazowo-pyłowych wprowadzanych do powietrza atmosferycznego; w ww. analizie należy uwzględnić aktualny stan jakości powietrza określony przez właściwy inspektorat ochrony środowiska, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartej w załączniku nr 3

do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 Nr 16 poz. 87).

3. Uzasadnić proponowany przez Wnioskodawcę wariant, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi.
4. Przedstawić i przeanalizować możliwość konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
5. Wykazać, że grunty przeznaczone do stosowania nawozu naturalnego nie posiadają stref wykluczających ze stosowania nawozów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn.zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy obory, na działce o nr ewid. 138, obręb Krerowo, gmina Kleszczewo. Obecnie w istniejącej w tym gospodarstwie oborze wnioskodawca utrzymuje bydło mleczne o obsadzie 70 DJP to jest 70 krów mlecznych. Przedsięwzięcie polegać będzie tylko i wyłącznie na rozbudowie istniejącej obory. W jej wyniku nastąpi zwiększenie liczby utrzymywanych zwierząt w oborze o 95 DJP. W dobudowanej części utrzymywanych będzie 70 DJP bydła. Po rozbudowie w oborze utrzymywane będzie bydło mleczne, o obsadzie 165 DJP, to jest: 135 krów, 40 jałówek od ½ roku do 1 roku oraz 120 cieląt do ½ roku. Oprócz powierzchni hodowlanej w oborze znajdzie się stół paszowy, ganek gnojowy oraz poczekalnia. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia obsada zwierząt w gospodarstwie wyniesie 165 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. W gospodarstwie jest i będzie stosowany fazowy system żywienia zwierząt dostosowany do wieku i kondycji bydła. Na terenie gospodarstwa oprócz obory znajdują się także pomieszczenia magazynowe, hala udojowa oraz zlewnia mleka.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że obora o powierzchni zabudowy 510 m² posiada powierzchnię przeznaczoną pod stanowiska dla zwierząt wynoszącą 471 m², na której utrzymywanych będzie 95 krów (95 DJP). W rozbudowanej części obory utrzymywanych będzie 120 cieląt (18 DJP) o zróżnicowanej wadze: 40 sztuk o wadze do 150 kg, 40 sztuk o wadze od 150 kg do 220 kg oraz 40 sztuk o wadze powyżej 220 kg. Powierzchnia przeznaczona dla cieląt wyniesie 200 m². W rozbudowanej części obory utrzymywanych będzie także 40 krów (40 DJP) oraz 40 jałówek od ½ roku do 1 roku (12 DJP). Powierzchnia

przeznaczona dla krów i jałówek wyniesie 268 m². W oborze wszystkie zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, bez uwięzi, bez wydzielonych legowisk, na głębokiej ściółce. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w przedmiotowym budynku będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą w istniejącej i dobudowanej części obory w systemie na głębokiej ściółce. Obornik z chowu na głębokiej ściółce składowany będzie na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 288 m² o wysokości składowania 1,5 m. Płyta obornikowa o wskazanych parametrach umożliwi przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. W k.i.p. wskazano, że wnioskodawca dysponuje ok. 86 ha (66 ha własne + 20 ha dzierżawionych), co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Wnioskodawca przewiduje także możliwość przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania

w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do prowadzenia hodowli (pojenie zwierząt) oraz potrzeb socjalno-bytowych i celów porządkowych doprowadzona jest i będzie do budynków z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Woda wykorzystywana jest i będzie do mycia urządzeń przeznaczonych do udoju i zbiornika na mleko - ścieki z ich mycia są i będą trafiały do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności do 12 m³, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków, co ujęto w warunkach niniejszej opinii. Wnioskodawca planuje mycie obory i innych pomieszczeń inwentarskich (np. chłodnię na mleko) wodą, przy pomocy wysokociśnieniowych urządzeń bez użycia dodatkowych detergentów myjących. Ciecz pochodząca z tego procesu będzie odprowadzana do istniejącego zbiornika bezodpływowego i zagospodarowana razem z produkowanym w gospodarstwie obornikiem. Przewidywane jest okresowe bielenie ścian obory. Dezynfekcja obory będzie wykonywana na sucho (zamglawianie) środkami biodegradowalnymi. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości obory zostały uwzględnione w warunkach opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w warunkach opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dodatkowo zobowiązano wnioskodawcę do wykonania w rozbudowywanej części obory szczelnej, odpornej na agresywne działanie odchodów posadzkę. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu przedsięwzięcia są i nadal będą odprowadzane w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach: 13 02 05, 13 02 06, 15 01 10, 15 02 02, 16 02 13*, 16 06 01* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 02 03. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa są i będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta są i będą krótkotrwanie, w sposób selektywny magazynowane w szczelnym kontenerze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozem naturalnym i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie jest zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska warunkami nie

przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że planowany budynek nie będzie ogrzewany. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt oraz gromadzenie obornika na płycie obornikowej. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: pojazdy osobowe oraz maszyny rolnicze. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynku obory działał sprawny system wentylacji grawitacyjnej, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać obory. Obornik przetrzymywany będzie na istniejącej płycie obornikowej. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obory. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozu naturalnego, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o oś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu dróg, gruntów użytkowanych rolniczo, zabudowy mieszkalnej i gospodarczej. Także na działce objętej wnioskiem znajduje się dom mieszkalny wnioskodawcy. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Wnioskodawca zadeklarował, że ruch pojazdów odbywa się i będzie wyłącznie w porze dziennej. Powyższe ujęto w warunkach opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Obora nie będzie wyposażona w wentylację mechaniczną. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania grawitacyjnego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w oborze, odpowiednie przechowywanie obornika oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję

substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 3,2 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko uzasadnia się szczególnie charakterem przedmiotowego przedsięwzięcia, sąsiedztwem terenów podlegających ochronie akustycznej, wzrostem oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska naturalnego oraz w szczególności uciążliwością odorową stanowiącą specyfikę procesów hodowlanych; ww. uciążliwość odorowa związana z chowem zwierząt i wytwarzaniem odchodów (zwłaszcza gnojowicy) może stanowić źródło konfliktów społecznych. Wnioskowana inwestycja – w

związku z emisją zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego może negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi; w związku z powyższym przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz na zdrowie i życie ludzi mieszkających w pobliżu inwestycji uznano za celowe.

Po przeanalizowaniu stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu a także informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia złożonej przez Inwestora (i uzupełnieniach) oraz po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 1094 ze zmianami) nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określono zakres raportu.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Kleszczewo, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 775 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Wójta Gminy Kleszczewo, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

/-/

Bogdan Kemnitz
Wójt Gminy Kleszczewo

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania wg rozdzielnika
3. a/a MN

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 1094 z e zmianami) jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się przepis [art. 49](#) Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2023 r. Dz. U. poz. 775 ze zmianami) § 1. Jeżeli [przepis](#) szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. § 2. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wobec powyższego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej nastąpi w formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości (tzn. wywieszenie na tablicy ogłoszeniowej w sołectwie Krerowo, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kleszczewo) oraz przez udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kleszczewo, pod adresem: <http://bip.kleszczewo.pl/>.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kleszczewo następuje z dniem 16.11.2023 r.

/-/
Bogdan Kemnitz
Wójt Gminy Kleszczewo

Sposób podania do publicznej wiadomości:

Data podania do publicznej wiadomości: od do

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

Sprawę prowadzi:
Monika Nowicka
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa
tel. 61 8176 033 w. 124, e-mail: m.nowicka@kleszczewo.pl
w zastępstwie: Katarzyna Sznajder-Występska
tel. 6 8176 033 w. 130, e-mail: k.sznajder@kleszczewo.pl