

WOO-II.4220.296.2021.ZP.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kleszczewo z 24 sierpnia 2021 r., znak: OR.6220.14.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2429 Tulce – Kostrzyn w km 0+123 nad rzeką Koplą, gmina Kleszczewo, powiat poznański”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Na odcinku drogi objętej zakresem przedsięwzięcia zastosować nawierzchnię o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności co najmniej 4 dB w odniesieniu do nawierzchni referencyjnej typu SMA11; zapewnić regularne czyszczenie nawierzchni, celem zachowania jej właściwości tłumiących.
3. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
4. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją do powietrza.
5. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
6. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
7. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
8. Okresowe bazy sprzętowe i materiałowe oraz miejsce składowania odpadów niebezpiecznych dla planowanego przedsięwzięcia zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od rzeki Kopli.
9. Skutecznie zabezpieczyć koryto rzeki Kopli przed zanieczyszczeniem w czasie prac oraz osuwaniem lub obrywaniem skarp.
10. Roboty prowadzić zachowując ciągłość splywu wody i nienaruszając przepływu naturalnego rzeki Kopli.
11. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
12. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

13. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
15. Podczas prowadzenia prac poza okresem od 1 listopada do 15 lutego, zastosować tymczasowe płotki herpetologiczne w międzywale rzeki Kopli, po obu stronach placu budowy, na obu brzegach rzeki oraz poprzecznie w stosunku do przebiegu doliny, jak i od strony koryta rzeki. Zastosować płotki wykonane z geowłókniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziomem gruntu, z górną przewieszką o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót; płotki wkopać w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Montaż płotków herpetologicznych wykonać pod nadzorem przyrodniczym.
16. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
17. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
18. Na konstrukcji przyczółków mostu, po obu stronach rzeki, zamontować półki o szerokości minimum 0,5 m. Rzędną półek przyjąć powyżej poziomu wody średniej dla danego cieku. Powierzchnię półek wyrównać i pokryć gruntem rodzimym lub innym o podobnych parametrach fizyko-chemicznych. Zakończenia półek połączyć w pełni z terenem otaczającym przejście, umożliwiając swobodne przechodzenie małych zwierząt. Obiekt mostowy wyposażać w ogrodzenie ochronno-naprowadzające, o długości dostosowanej do warunków siedliskowych płazów.

Wnioskodawca:

Zarząd Powiatu Poznańskiego
ul. Jackowskiego 18
60-590 Poznań

Uzasadnienie

26 sierpnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 24 sierpnia 2021 r., znak: OR.6220.14.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2429 Tulce – Kostrzyn w km 0+123 nad rzeką Kopłą, gmina Kleszczewo, powiat poznański”. Do wystąpienia dołączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; pełnomocnictwo dla pana Bartosza Tomczaka; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; oświadczenie, z którego wynika, że Wnioskodawca tj. Zarząd Powiatu Poznańskiego nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, tj. Gminy Kleszczewo.

Wnioskodawca zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.

1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 21 września 2021 r. znak: WOO-II.4220.296.2021.ZP.2 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 12 października 2021 r. Ponadto 15 października 2021 r. Wójt Gminy Kleszczewo przesłał wyjaśnienia Wnioskodawcy stanowiące odpowiedź na wezwanie organu prowadzącego postępowanie główne.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś* na podstawie *k.i.p.*, ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego mostu nad rzeką Koplą, w km 0+127 drogi powiatowej 2429P Tulce – Kostrzyn, gmina Kleszczewo, powiat poznański wraz z niezbędnym odcinkiem dojazdów do mostu na łącznym odcinku ok. 77 m.

Droga powiatowa, w ciągu której zlokalizowany jest przedmiotowy obiekt mostowy, w skali lokalnej stanowi jedyne bezpośrednie połączenie miejscowości Tulce z miejscowością Gowarzewo, i dalej - Kleszczewo i Swarzędz. Budowę istniejącego mostu zakończono w roku 1987. Ma on szerokość 1084 cm i długość ustroju nośnego 900 cm (całkowita: 1340 cm), światło poziome wynosi 795 cm, a pionowe ok. 135 cm. Wnioskodawca objął niniejszym wnioskiem poszerzenie płyty ustroju nośnego obiektu.

Zakres planowanych prac obejmuje: rozbiórkę konstrukcji jezdni na moście i dojazdach do mostu w niezbędnym zakresie, demontaż wyposażenia obiektu, naprawę/przebudowę przyczółków mostu, wykonanie płyt przejściowych na całej szerokości przyczółków, naprawę/prefabrykowane belek ustroju nośnego oraz wzmocnienie istniejącego ustroju nośnego, wykonanie nowej izolacji pomostu z papy termozgrzewalnej (z wyprowadzeniem na płyty przejściowe), montaż wyposażenia mostu, montaż bitumicznych urządzeń dylatacyjnych, przebudowę dojazdów do mostu z korektą osi drogi i dostosowaniem do projektu „Budowy ścieżki rowerowej Poznań-Tulce-Gowarzewo w ciągu dróg powiatowych nr 2438P, 2429P, 2489P”, budowę nowej konstrukcji jezdni, przebudowę/budowę kanalizacji deszczowej na dojazdach do mostu (wymianę istniejących wpustów wraz z dodaniem wpustu po stronie północno-wschodniej) wraz z wymianą wylotów kanalizacji do rzeki, odmulenie dna rzeki wraz z umocnieniem dna i brzegów rzeki, umocnienie terenu pod mostem, reprofiliację skarp stożków i umocnienie kostką kamienną, budowę chodnika na dojazdach do mostu i na moście po południowej stronie drogi, ułożenie nowej nawierzchni na dojazdach. W ramach przedsięwzięcia nie nastąpi ingerencja w światło ww. obiektu.

Przyjęte zostaną następujące parametry techniczne: klasa drogi Z, prędkość projektowa $V_p=40$ km/h, kategoria ruchu KR3, szerokość jezdni zmienna: od 6,0 do 7,3 m, szerokość między krawężnikami na moście 6,6 m, przekrój poprzeczny uliczny. Po stronie południowej zaprojektowany zostanie jednostronny chodnik dla pieszych o szerokości ok. 3 m. Wykonana

zostanie minimalna korekta niwelety drogi wynikająca z konieczności wzmocnienia mostu i zapewnienia prawidłowego odwodnienia drogi. Zakres wykonania nowej nawierzchni drogowej na dojazdach ograniczony zostanie do minimum i związany jest z budową płyt przejściowych, korektą niwelety i przesunięciem osi jezdni. Na pozostałych odcinkach zakłada się zaprojektowanie wymiany warstwy ścieralnej z wyrównaniem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: gotowe wyroby stalowe i betonowe, masy mineralno – asfaltowe, kruszywo, piasek, żwir, kamień. Wykorzystane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

Projektowana droga zlokalizowana zostanie w istniejącym pasie drogi; przebiegać będzie w terenie płaskim, przy wjeździe do miejscowości Tulce. W sąsiedztwie znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i budynki usługowe oraz zbiornik wodny na rzece Kopli.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią *k.i.p.*, uwzględniając wskaźniki oraz parametry przedmiotowej drogi, prognozowane natężenie ruchu w roku planowanego oddania obiektu do użytku (2023) wyniesie 6272 pojazdy na dobę, przy udziale pojazdów ciężkich poniżej 6%. W uzupełnieniu *k.i.p.* załączono analizę akustyczną wykonaną w programie modelującym dla parametrów ruchu w roku 2023 oraz 2033. Wyniki obliczeń w dłuższej perspektywie czasowej wykazały na nieznaczne przekroczenia w porze dnia (do 3,2 dB) dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach wymagających ochrony przed hałasem. W związku z powyższym wnioskodawca zaproponował zastosowanie nawierzchni redukującej emisję hałasu o 4 dB w stosunku do nawierzchni referencyjnej typu SMA11.

Z uwagi na to, że wyniki obliczeń wskazują, że bez zastosowania nawierzchni o zmniejszonej emisji hałasu na terenach wymagających ochrony przed hałasem, wystąpiłby przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu nałożono warunek, aby na odcinku drogi objętej zakresem przedsięwzięcia zastosować nawierzchnię o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności co najmniej 4 dB w odniesieniu do nawierzchni referencyjnej typu SMA11. Zapewnienie skuteczności działania takiej nawierzchni związana jest z jej regularnym oczyszczaniem, do czego także zobligowano wnioskodawcę.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter

miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem zmniejszenia uciążliwości, określono warunki realizacji przedsięwzięcia obejmujące ograniczenie emisji zanieczyszczeń podczas transportu materiałów budowlanych, a także celem ograniczenia pylenia na placu budowy w czasie suszy – okresowe zraszanie terenu placu budowy wodą.

Do uzupełnienia *k.i.p.* załączono analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Przedstawione obliczenia zanieczyszczeń wykazują, iż podczas eksploatacji przedsięwzięcia emisja tlenków azotu, tlenków siarki oraz pyłu PM10 i PM2,5 nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz uwzględniając analizy dotyczące emisji substancji do powietrza stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy* o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Rzeka Kopla, na którą przebudowywany będzie most, płynie z północy na południe. Po północnej stronie przedsięwzięcie graniczy ze zbiornikiem wodnym, w który, zgodnie z treścią dokumentacji, nie będzie w żaden sposób ingerować.

Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będzie sprawny technicznie. Bazy materiałowe oraz sprzętowe zostaną zorganizowane tak, aby nie oddziaływać negatywnie na rzekę Koplę oraz istniejące zadrzewienia. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania materiałów i sprzętu będą wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. Substancje niebezpieczne przechowywane będą w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek zabezpieczenia zaplecza budowy przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Ponadto nałożono warunek, aby okresowe bazy sprzętowe i materiałowe oraz miejsca składowania odpadów niebezpiecznych (żywice, utwardzacze, farby, rozpuszczalniki, paliwa, oleje) zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od rzeki Kopli.

W korycie rzeki Kopli prace ograniczone zostaną do wyrównania dna i skarp rzeki oraz ich umocnieniu narzutem kamiennym. Ponadto wymienione zostaną elementy wylotów z kanalizacji deszczowej. Celem ograniczenia do minimum możliwości zanieczyszczenia rzeki, nałożono warunek, aby w czasie prac skutecznie zabezpieczyć koryto rzeki Kopli oraz warunek zabezpieczenia koryta rzeki przed osuwaniem lub obrywaniem skarp w celu ograniczenia zamulenia wód rzeki. Zabezpieczenie koryta rzeki może nastąpić za pomocą siatek, folii lub plandek zamocowanych na rusztowaniach, które po zakończeniu prac należy usunąć wraz z materiałami z rozbiórki. Ponadto zobligowano inwestora do prowadzenia robót w taki sposób, aby zachować ciągłość spływu wody i nie naruszać przepływu

naturalnego. Przedstawione w uzupełnieniu *k.i.p.* obliczenia hydrauliczne wskazują, że parametry mostu będą wystarczające, aby przeprowadzić wody rzeki Kopli zarówno przy przepływie miarodajnym (5,1 m³/s), jak powodziowym.

Odwodnienie realizowane będzie z wykorzystaniem istniejącej kanalizacji deszczowej po przebudowie i rozbudowie istniejących wpustów znajdujących się poza mostem, a dalej poprzez odcinek kanalizacji deszczowej do studni, gdzie wody opadowe i roztopowe zostaną podczyszczone, a następnie skierowane wylotem do rzeki Kopli. W nowym układzie projektuje się wpusty krawężnikowe. Projektowany sposób odprowadzenia wód deszczowych i roztopowych z projektowanej inwestycji zakłada odprowadzenie ich do odbiornika, a ilość substancji zanieczyszczających nie przekroczy wartości dopuszczalnych, tj. 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu lub w oznaczonych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed ewentualnymi odciekami do gruntu i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Nie będzie również zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy o oś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości 7,3 km od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony ptaków Dolina Średzkiej Strugi PLB300057. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W k.i.p. przedstawiono wyniki wizji przyrodniczej prowadzonej w okresie wiosennym i na przełomie wiosny i lata 2021 r. w porze dziennej i wieczorno-nocnej. Wyniki wskazują, że szata roślinna w bezpośrednim sąsiedztwie mostu w Tulcach nie odznacza się szczególnymi walorami przyrodniczymi. Nie występują tutaj chronione i cenne gatunki flory, mszaków porostów, ani grzybów. Obecny układ roślinności nie buduje chronionych siedlisk przyrodniczych. Najciekawszą fitocenozę stanowią dość zróżnicowane szuwary porastające brzegi zbiornika, które występują poza zasięgiem planowanej inwestycji. Przedmiotowe szuwary stanowią jednocześnie miejsca gniazdowania najcenniejszych lokalnie gatunków ptaków – wodnika i kokoszki. Nie przewiduje się, aby planowana inwestycja polegająca na rozbudowie mostu na rzece Kopel w jakikolwiek sposób oddziaływała negatywnie na siedliska szuwarowe.

Za cenne przyrodniczo należy uznać zadrzewienia wzdłuż doliny rzeki Kopel, które stanowią korytarz migracyjny i żerowisko nietoperzy, a potencjalnie zapewniają także warunki do gniazdowania ptaków i bytowania bezkręgowców. Istotne jest zachowanie układu tych zadrzewień, szczególnie zachowanie dużych okazów drzew przy drodze powiatowej i na krawędziach doliny, których pokrój wpływa na trajektorię przelotów nietoperzy nad drogą, poprzez podniesienie pułapu lotu, powodując zmniejszenie prawdopodobieństwa kolizji z pojazdami.

Dolina rzeki Kopel stanowi lokalny korytarz migracyjnych płazów oraz drobnych i małych ssaków, w tym wydry. Most rozpięty nad tą doliną jest obecnie wykorzystywany jako przejście dla zwierząt. Jego przebudowa, przy zachowaniu obecnych parametrów, nie spowoduje obniżenia jego funkcjonalności jako przejścia dla zwierząt – istotne jest zachowanie obecnego światła poziomego oraz suchej przestrzeni pod obiektem po obu stronach cieku, pokrytej gruntem rodzimym, która zapewni niezaburzoną migrację zarówno gatunków lądowych, jak i ziemno-wodnych. Przy zachowaniu światła poziomego na poziomie co najmniej zbieżnym ze stanem obecnym, obiekt będzie mógł być wykorzystywany także przez niektóre gatunki nietoperzy (szczególnie nocka rudego) do bezkolizyjnego przekraczania drogi, jak to ma miejsce obecnie.

Przewiduje się roboty w obrębie istniejącego koryta rzeki i wylotu kanalizacji deszczowej, polegające na wzmocnieniu skarp i dna. Istniejące uzbrojenie zostanie przebudowane zgodnie z wytycznymi gestorów sieci lub zabezpieczone osłonowymi rurami dwudzielnymi. Projektowane prace wymagają wycinki istniejącego drzewostanu – 1 szt. wiązu pospolitego o obwodzie w przedziale 201-300 cm oraz 3 szt. lip drobnolistnych o obwodzie w przedziale 101-200 cm. Stan drzew jest dobry, ale kolidują one z projektowanymi elementami układu drogowego - chodnikiem. Aby zminimalizować negatywne oddziaływanie, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz

krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących, z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm, 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz 1:4 (cztery nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 300 cm.

Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Nasadzenia realizowane będą w obrębie pasa drogowego drogi powiatowej nr 2410P na terenie gminy Kleszczewo.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Zatem warunek nasadzeń rekompensacyjnych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Celem ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Biorąc pod uwagę ochronę płazów na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy, w przypadku prowadzenia robót w okresie rozrodu i migracji płazów, wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu zawiera się w przedziale od 15 lutego do końca października. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć one wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Płotki należy wykonać po obu stronach placu budowy, na obu brzegach rzeki oraz poprzecznie w stosunku do przebiegu doliny, jak i od strony koryta rzeki. Płotki należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym. Powyższy wymóg został sformułowany w postaci warunku realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskodawca wskazał, iż na konstrukcji przyczółków istnieje możliwość zamontowania obustronnie półek o szerokości min. 50 cm umożliwiających migrację zwierząt. Uwzględniając powyższe, nałożono warunek wykonania tych półek wraz ze wskazaniem ich niezbędnych parametrów oraz sposobu wykonania.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd itp.).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kleszczewo (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

